



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 29^{ης} Ιουνίου 2018

Ωρα έναρξης: 10.10 π.μ.

Αρ. 32

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα ποιοι βουλευτές απουσιάζουν σε αποστολές της Βουλής στο εξωτερικό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι βουλευτές κ. Άγγελος Βότσης, κ. Κώστας Κωνσταντίνου, κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ηλίας Μυριάνθους συμμετέχουν στην 25^η Γενική Συνέλευση της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας στην Αθήνα.

Η Στέλλα Κυριακίδου συμμετέχει στο Τρίτο Μέρος της Συνόδου 2018 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να διαβάσει την αναφορά για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Μόνιμη Επιτροπή Οικονομίας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης συνήλθε για πρώτη φορά στην Κύπρο, μεταξύ 25^{ης} και 28^{ης} Ιουνίου 2018, σε συνέχεια της εκλογής στην προεδρία της επιτροπής και την αντιπροεδρία της Συνέλευσης του κ. Νίκου Τορναρίτη, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον εν λόγω οργανισμό.

Στα πλαίσια αυτά, ο Πρόεδρος της Βουλής κήρυξε την έναρξη των εργασιών της επιτροπής και είχε την ευκαιρία να δεχθεί σε χωριστές συναντήσεις τις αντιπροσωπίες μεταξύ άλλων της Κίνας, της Ινδίας, της Ρωσίας και του Ιράν, στις οποίες συζητήθηκαν διάφορα θέματα διμερούς και διεθνούς ενδιαφέροντος.

Ο κ. Τορναρίτης προήδρευσε καθ' όλη τη διάρκεια των εργασιών της επιτροπής στις 26 και 27 Ιουνίου 2018. Στις εργασίες της επιτροπής συμμετείχε επίσης ο κ. Χριστάκης Τζιοβάνης ως το έτερο μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση.

Στη συνεδρία πήραν μέρος δεκαεννέα αντιπροσωπίες από ισάριθμα κοινοβούλια μέλη της Συνέλευσης και σύνολο ενενήντα και πλέον συνεδρών. Υιοθετήθηκαν έξι προσχέδια ψηφισμάτων, που αφορούν στην ενοποίηση της αγοράς ενέργειας της Ασίας, στη διασφάλιση της οικονομικής ανάπτυξης στην ήπειρο, στην εφαρμογή των στόχων της αειφόρου ανάπτυξης, στην άμβλυνση της φτώχειας και τη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Τα προσχέδια αυτά θα προωθηθούν στην ολομέλεια της Συνέλευσης στα τέλη του φθινοπώρου.

Στα πλαίσια των εργασιών, συνήλθε και η Συμβουλευτική Ομάδα για την Ενέργεια και συγκροτήθηκαν ομάδες εργασίας για την πράσινη οικονομία και για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων στην Ασία.

Με τη λήξη των εργασιών της επιτροπής, όλοι οι συμμετέχοντες ευχαρίστησαν τη Βουλή των Αντιπροσώπων και εξέφρασαν τα συγχαρητήριά τους για την άψογη διοργάνωση της συνεδρίας και τη ζεστή φιλοξενία της οποίας έτυχαν.

Επίσης, ο βουλευτής κ. Χρίστος Ορφανίδης, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, συμμετείχε σε διήμερο σεμινάριο που συνδιοργάνωσαν την 21^η και 22 Ιουνίου 2018 στη Γενεύη η Συνέλευση και το Γραφείο του Υπάτου Αρμοστή των Ηνωμένων Εθνών για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Το σεμινάριο είχε ως αντικείμενο την κατάρτιση βουλευτών μελών της Συνέλευσης σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, με ιδιαίτερη έμφαση στο ρόλο των κοινοβουλίων στην ενίσχυση των μηχανισμών προστασίας των δικαιωμάτων αυτών.

Τέλος, οι βουλευτές κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, επικεφαλής και μέλος, αντίστοιχα, της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, παρακολούθησαν στην Κωνσταντινούπολη τη διεξαγωγή των γενικών εκλογών στην Τουρκία στις 24 Ιουνίου 2018 ως μέλη της αποστολής παρατηρητών της εν λόγω Συνέλευσης. Προηγουμένως, τα μέλη της αποστολής παρατηρητών είχαν μεταξύ άλλων χωριστές συναντήσεις στην Άγκυρα με εκπροσώπους των τουρκικών πολιτικών κομμάτων και των εκλογικών αρχών της χώρας, καθώς και με εκπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης και της κοινωνίας των πολιτών. Επ' ευκαιρία της παρουσίας τους στην Κωνσταντινούπολη, η κ. Χαραλαμπίδου και ο κ. Χατζηγιάννης έγιναν δεκτοί από τον Παναγιώτατο Οικουμενικό Πατριάρχη κ. Βαρθολομαίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως, θα ήθελα να διευκρινιστεί το θέμα της συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο, ώστε να ξέρουμε και τους χρόνους μας και πώς θα λειτουργήσουμε. Σε Σύσκεψη του Προέδρου και Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων είχε αποφασιστεί ομόφωνα να πραγματοποιηθεί η συζήτηση του θέματος «Οι εξελίξεις στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα» σήμερα. Επειδή όμως στη χθεσινή Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων ορισμένα κόμματα εξέφρασαν την άποψη ότι η συζήτηση πρέπει να αναβληθεί, τη φέρνω ενώπιόν σας για να αποφασίσει το σώμα αν θέλει να γίνει σήμερα η συζήτηση ή πότε θέλει να γίνει αυτή η συζήτηση.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα έχουμε στην κατάθεση νομοσχεδίων και πέντε νομοσχέδια και κανονισμούς που ζητεί η κυβέρνηση να εξεταστούν κατεπειγόντως. Δεύτερον, η εξέταση του αιτήματος της κυβέρνησης να εξεταστεί κατεπειγόντως και να περάσει από τη Βουλή με απόφαση το σχέδιο ασφάλισης όσον αφορά την υπό τελική διαμόρφωση συμφωνία μεταξύ συνεργατισμού και Ελληνικής, έχει αποφασιστεί στην επιτροπή Οικονομικών ότι θα τη δούμε την ερχόμενη Παρασκευή. Κρίνω ότι, επειδή είναι τα ίδια θέματα, η θέση της δικής μας ομάδος είναι και η συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο να μετατεθεί την ίδια ημερομηνία. Υπάρχει και η εναλλακτική: Εάν θέλουμε να συζητηθεί σήμερα, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, αλλά θα συνοδευτεί με μία επιπρόσθετη εισήγηση, η επιτροπή Οικονομικών, μετά το πέρας της σημερινής συνεδρίας, για σήμερα και αύριο και την Κυριακή να συνεχίσει τις συνεδριάσεις. Εάν θα ξεκινήσουμε τις συζητήσεις, θεωρώ ότι πρέπει να λήξουν όλα τα θέματα πριν από τη Δευτέρα και μένω ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής... Ο κ. Κυπριανού. Εντάξει, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι ότι τα πέντε νομοσχέδια τα οποία κατατίθενται κατεπειγόντως δεν έχουν καμιά σχέση με τη συζήτηση την οποία θα έχουμε σήμερα. Η συζήτηση που θα έχουμε σήμερα αφορά το συνεργατισμό, ενώ τα πέντε συγκεκριμένα νομοσχέδια έχουν να κάνουν με κάποιες τροποποιήσεις, αντιλαμβάνομαι, τις οποίες θα φέρει η κυβέρνηση σε ό,τι αφορά τα θέματα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, εκποιήσεις και λοιπά. Ως εκ τούτου, διερρωτώ γιατί γίνεται αυτή η διασύνδεση. Εκείνο το οποίο θα έρτει, τζιαι έχει δίκαιο ο κ. Νεοφύτου, είναι τα ζητήματα που αφορούν τις εγγυήσεις οι οποίες...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Που ήρθε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Που ήρθε. Και εκείνο είναι ένα θέμα το οποίο συζητιέται, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι, όταν η Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων επήρε την απόφαση να καθορίσει τη συζήτηση για σήμερα, είχε υπόψη της ότι θα έρχονταν και αυτά τα νομοσχέδια τα οποία θα έπρεπε να συζητήσει και, παρ' όλα αυτά, εκαθόρισεν τη συζήτηση για σήμερα. Το τρίτο που λέγεται είναι ότι, αν συζητήσει η ολομέλεια της Βουλής σήμερα, πιθανόν να προκαλέσει προβλήματα στο συνεργατισμό. Καταρχάς εννά ξεκαθαρίσω ότι η δική μου η αντίληψη είναι ότι θα εκάμαμεν μία πολιτική συζήτηση. Δε θα μπαίναμε σε ζητήματα λεπτομερειών σε ό,τι αφορά την προοπτική της συμφωνίας ή οτιδήποτε άλλο. Μια πολιτική συζήτηση για το γιατί εφτάσαμε εδώ που βρισκόμαστε σήμερα. Αλλά να μου επιτρέψετε να πω τζιαι το εξής, κύριε Πρόεδρε: Το πρόβλημα θα το προκαλέσει η Βουλή και όχι οι δηλώσεις οι οποίες έγιναν εχτές και από τον Υπουργό Οικονομικών και από τον εκπρόσωπο της Κεντρικής Τράπεζας, οι οποίες επροκάλεσαν κυριολεκτικά πανικό στον κόσμο και τρέχει από το πρωί στις συνεργατικές τράπεζες; Το πρόβλημα επροκλήθηκν από άλλους τζιαι να μην προσπαθούν ξανά κάποιοι να φορτώσουν ευθύνες στη Βουλή. Άλλοι είναι που με τις εχτεσινές δηλώσεις τους επροκάλεσαν πανικό στον κόσμο. Η δική μας η άποψη είναι ότι μπορούμε κάλλιστα να κάνουμε μία πολιτική συζήτηση σήμερα και μπορούμε να συζητήσουμε τα ζητήματα την ερχόμενη Παρασκευή σε ό,τι αφορά πλέον τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, είμαστε προετοιμασμένοι να συζητήσουμε για το θέμα του συνεργατισμού και σήμερα και την ερχόμενη Παρασκευή. Αν οποιοσδήποτε έχει πρόβλημα και δεν είναι έτοιμος σήμερα να συζητήσει, να το σεβαστούμε, όμως σε καμία περίπτωση, και θέλω να συμφωνήσω εδώ με τον κ. Άντρο Κυπριανού, δεν μπορούμε να δεχτούμε ότι οποιαδήποτε συζήτηση στη Βουλή θέτει, και μάλιστα στο σημείο που έχουμε φτάσει, σε κίνδυνο την κυπριακή οικονομία, τη στιγμή που προηγήθηκαν χτες εκείνες οι συνταρακτικές δηλώσεις -που δεν αφορούν μόνο το συνεργατισμό, κύριε Πρόεδρε, αφορούν το σύνολο του τραπεζικού συστήματος- που έγιναν από τον Υπουργό Οικονομικών και από τον εκπρόσωπο της Κεντρικής Τράπεζας, τις οποίες εχαρακτήρισα επικίνδυνα ανεύθυνες και εκβιαστικές. Εμείς δε δεχόμαστε αυτόν τον εκβιασμό. Αντίθετα, είμαστε και παραπονούμενοι, γιατί για πολύ καιρό η Βουλή έχει σιωπήσει απέναντι στα τεκταινόμενα στο συνεργατισμό. Είναι ώρα επιτέλους να μιλήσει η Βουλή! Έχει ευθύνη να μιλήσει η Βουλή και πρέπει να μιλήσει!

Ευχαριστώ, πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Επειδή, αν δεν κάνω λάθος, ήταν δική μου εισήγηση εχτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...στη Σύσκεψη των Αρχηγών για την αναβολή, επειδή θεωρώ ακριβώς ότι οι εξελίξεις στο συνεργατισμό θα καθοριστούν σε πολύ μεγάλο βαθμό και από την απόφαση της Βουλής, εάν θα εγκρίνει την εγγύηση ή όχι την οποία ζητά η κυβέρνηση για την πώληση της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας στην Ελληνική Τράπεζα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, και επειδή είτε το θέλουμε είτε όχι κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος θα γίνει επέκταση σε όλες τις πτυχές που αφορούν πια το συνεργατισμό, θεωρώ ότι θα ήταν αχρείαστο η συζήτηση να γίνει δύο φορές και θα μπορούσαμε, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, και εμείς είμαστε έτοιμοι, να γίνει η συζήτηση αποκλειστικά του συγκεκριμένου ζητήματος με όλες τις προεκτάσεις και με όλο τον ελεύθερο χρόνο πια σε ειδική συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και όχι στην τακτική συνεδρία της ερχόμενης Παρασκευής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, μιλάτε για τις εγγυήσεις;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, για τις εγγυήσεις σε συνδυασμό πια και με το θέμα του συνεργατισμού, γιατί παν πακέτο όλα αυτά. Δεν μπορώ να μιλήσω σήμερα για τις εγγυήσεις μόνο και να μην αναφερθώ σε όλη την πορεία του συνεργατισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, αυτό που δεν κατάλαβα είναι εισηγείστε να παραμείνει ο ίδιος ο τίτλος όπως τον έχουμε γραμμένο ή εισηγείστε καινούργιο τίτλο, σε περίπτωση που εννιά γίνει αποδεκτή η εισήγησή σας;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο ίδιος τίτλος θα είναι και θα συνδυαστεί και με την ψήφιση για την έγκριση της εγγύησης που ζητά η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όσον αφορά τα πέντε νομοσχέδια, θα συμφωνήσω ότι δεν έχουν καμία σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα. Είναι νομοσχέδια τα οποία θα πρέπει να τα συζητήσουμε με νηφαλιότητα, με άνεση χρόνου, γιατί δεν επιτρέπεται η Βουλή, κάτω από την πίεση του χρόνου ενδεχομένως, να προβαίνει σε αποφάσεις που μπορούν να δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα. Επιτέλους κάποια στιγμή πρέπει και οι υπόλοιποι θεσμοί να σεβαστούν τη Βουλή και κυρίως τα χρονικά περιθώρια τα οποία πρέπει να τίθενται στη συζήτηση τέτοιων σοβαρών νομοσχεδίων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι για τα πέντε νομοσχέδια, τα τέσσερα νομοσχέδια και ο κανονισμός, υπάρχει σύγκλιση ότι δε θα συζητηθούν σήμερα κατεπειγόντως και θα παν μετά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όι, επειδή το είπατε προηγουμένως ότι η θέση σας ήταν και εσάς, αντιλήφθηκα ότι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να μιλήσει ο κ. Παπαδόπουλος τζαι να σας δώσω το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς είμαστε έτοιμοι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε το Κεφάλαιο Τέταρτο, πλην όμως θα συμφωνήσω με το συνάδελφο τον κ. Περδίκη ότι αυτή η συζήτηση, εάν θα ξεκινήσει σήμερα, δε θα σταματήσει σήμερα και δεν πρέπει να σταματήσει σήμερα για όλους τους λόγους που ακούσαμε προηγουμένως. Πρώτον, επειδή έχουμε ή και θα έχουμε επιπρόσθετα δεδομένα ενώπιόν μας τα οποία θα πρέπει να εξετάσουμε μέσω των νομοσχεδίων που έχουν κατατεθεί... Εδώ θα διαφωνήσω κάπως, γιατί θεωρώ ότι όλα τα θέματα είναι συσχετιζόμενα. Συμφωνώ όμως ότι άλλο το πολιτικό σκέλος της ευθύνης για το πώς καταλήξαμε εδώ που καταλήξαμε -και υπάρχουν τεράστιες πολιτικές ευθύνες για τους λόγους που φτάσαμε εδώ και αυτές οι ευθύνες φυσικά περιλαμβάνουν και τη διαχείριση του συνεργατισμού, αλλά και τις πολιτικές ευθύνες και τις αποφάσεις που μας οδήγησαν σε αυτό το σημείο- και άλλο φυσικά το μεγάλο κεφάλαιο του νομοθετικού πλαισίου που θα πρέπει να εξετάσουμε τόσο σε ό,τι αφορά το τι ζητά από μας η κυβέρνηση, αλλά και το τι ζητάμε εμείς για την προστασία των δανειοληπτών. Φυσικά, οφείλω να υπενθυμίσω σε κάποιους συναδέλφους, ενδεχομένως να μην το έχουν υπόψη, ότι προχθές στην επιτροπή Οικονομικών, όταν ξεκινήσαμε να συζητάμε αυτά τα θέματα, εγώ ήμουν εκείνος που είχα ζητήσει να συζητήσουμε όλα τα θέματα που προκύπτουν από τους κινδύνους της διαχείρισης του προβλήματος σε κλειστή συνεδρία και επικρίθηκα, καταψηφίστηκε η δική μου εισήγηση. Στο τέλος συμφωνήσαμε ότι θα συζητούσαμε εκείνο το σκέλος σε κλειστή συνεδρία, ακριβώς για να αποφύγουμε το τι έχει γίνει τα τελευταία εικοσιτετράωρα. Με έκπληξη και εγώ διαπίστωσα εχθές τις δηλώσεις της Κεντρικής Τράπεζας, των αξιωματούχων της Κεντρικής Τράπεζας και του Υπουργού Οικονομικών που προφανώς βρήκαν το δρόμο της δημοσιότητας. Οφείλουμε να λάβουμε πάρα πολύ σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι ό,τι λέμε και εδώ και ό,τι θα πούμε τις επόμενες μέρες θα επηρεάσει σίγουρα και την εμπιστοσύνη των καταθετών και του κοινού προς τη συγκεκριμένη τράπεζα και όχι μόνο, προς όλες τις τράπεζες. Αυτό θα πρέπει να ληφθεί πάρα πολύ σοβαρά υπόψη και γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι που θα συμφωνήσω με την εισήγηση του συνάδελφου, του κ. Σιζόπουλου. Είναι τόσο σοβαρά τα θέματα, είναι ακριβώς ζητήματα που θα πρέπει να δούμε σε πλήρη έκταση και σε λεπτομέρεια και σφαιρικά, ιδιαίτερα ενόψει και του γεγονότος ότι έχουν κατατεθεί νέα νομοσχέδια και θα πρέπει το συγκεκριμένο θέμα να εξεταστεί σε μία ειδική συνεδρία της Βουλής, όχι μέσα στα πλαίσια της κανονικής νομοθετικής εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποιες διευκρινίσεις. Συμφωνώ με το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ ότι δεν είναι από δηλώσεις βουλευτών που δημιουργήθηκε ανησυχία, αλλά αυτές οι δηλώσεις δεν έγιναν σε άλλο κτίριο, σε κάποιο καφενείο, αλλά έγιναν απαντώντας αυτοί οι θεσμοί ή εκπρόσωποι σε συγκεκριμένες ερωτήσεις σε μία συνεδρία επιτροπής. Τη Δευτέρα η επιτροπή Οικονομικών συζήτησε με πολύ σοβαρότητα και με παράκληση να αποφευγόταν. Θα το ξαναπώ. Η αρμόδια επιτροπή, που γνωρίζει τους πιθανούς κινδύνους, με όλο το σεβασμό προς όλους τους άλλους συναδέλφους, είπαμε ότι θα ήταν καλύτερο να αποφευγόταν. Και όταν παρόμοια ζητήματα την περασμένη Δευτέρα ε συζητούντο στην επιτροπή Οικονομικών, πολύ σωστά ο συνάδελφος, ο Νικόλας Παπαδόπουλος, είπε «έχω και συγκεκριμένα ερωτήματα, αλλά δεν κρίνω ότι μπορούν να απαντηθούν δημόσια με ανοικτή τη συνεδρία». Και εν τη σοφία και εν γνώσει της επιτροπής γι' αυτά τα ευαίσθητα ζητήματα, το συγκεκριμένο ερώτημα το καλύψαμε, αλλά με τη συναίνεση όλων, σε κλειστή συνεδρία.

Άρα, το να λέμε, «Μα, έντζιεν 'πού τη Βουλή που ξεκίνησαν τούτα», είναι μέρος. Σίγουρα δεν είναι βουλευτής που έκαμε τις δηλώσεις. Αλλά -ήθελα να ξέρω- αν δεν απαντούσα στις ερωτήσεις των βουλευτών, πού ήταν να τους κρεμάσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Νεοφύτου.

Πάντως ως τωρά εν εκρεμάσαμεν κανέναν!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, όχι, διότι, ωσάν να σηκώστηκε κάποιος στην πλατεία Ελευθερίας και έκαμε τη δήλωση και δημιουργήθηκε η ανησυχία. Αλλά δεν ανέφερε κανένας ότι τούτα ούλλα εγίνησαν εδώ, σε συγκεκριμένη επιτροπή, που δεν μπορούσαμε να περιμένουμε μια εβδομάδα και έχουμε να συζητούμε για πολιτικές ή άλλες ευθύνες, άμα θέλουμε, να το πούμε, να αποφασίζουμε τι θα γίνει. Και, αν θέλετε, όχι μια μέρα, μια βδομάδα συνέχεια, ένα μήνα, να φέρουμε και τα κάμπετ μας δαμαί, έξω 'πού τη Βουλή, να ξεκουραζόμαστε και να... κανένα πρόβλημα. Αλλά να έχουμε και συναίσθηση όλοι ότι έντζιεν μόνο σήμερα, έχει και άλλες ημέρες να συζητούμε ζητήματα.

Όσον αφορά τα πέντε νομοσχέδια, σίγουρα θεωρώ ότι δεν μπορούμε σήμερα, παρά την παράκληση της κυβέρνησης να θεωρηθούν ως κατεπείγοντα, να τα εξετάσουμε και να αποφασίσουμε σήμερα, αλλά είναι όλα συνυφασμένα, όπως πολύ σωστά λέχθηκε στην επιτροπή Οικονομικών ότι δεν μπορεί ένα κομμάτι που αφορά την εγγύηση του ασφαλιστικού σχεδίου, που αφορά συνεργατισμό και Ελληνική... υπάρχει ομάδα θεμάτων, που πρέπει να τα δούμε. Δεν είπα ότι έχει υποχρέωση κάποιος να τα ψηφίσει. Πρέπει να τα δούμε και να αποφασίσει -εν τη σοφία του αυτό το σώμα- αν όλη αυτή την ομάδα θεμάτων που έχουμε να δούμε για το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα θα την εγκρίνουμε ή θα την απορρίψουμε. Και βεβαίως είναι αλληλένδετα, είναι αλληλένδετα. Και αν νομίζουμε ότι με το να ψηφίσουμε ή να απορρίψουμε το συγκεκριμένο, που αφορά την εγγύηση, χωρίς να αντιμετωπίσουμε όλα τα άλλα ζητήματα που αφορούν εκποιήσεις, αφερεγγυότητα, το σχέδιο του οργανισμού για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, έχουμε -θεωρώ πολύ ταπεινά- λανθασμένη εικόνα και αντίληψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αν δε σας ενοχλεί, θα έδινα το λόγο στην κ. Χαραλαμπίδου, διότι νομίζω θα τοποθετηθεί επί συγκεκριμένου θέματος που έθιξε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς θέλω να πω ότι είναι με μεγάλη προσοχή που διαχειριστήκαμε τα θέματα -και ήσασταν και εσείς ο ίδιος παρών κατά το ήμισυ της συνεδρίασης- τα θέματα στη χθεσινή επιτροπή Ελέγχου. Θεωρώ ότι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου με την τοποθέτησή του προσβάλλει όλους τους βουλευτές που χθες παρευρίσκονταν στην επιτροπή, συμπεριλαμβανομένων και αυτών του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Θέλω επίσης να πω το εξής: Ουδόλως προκλήθηκαν ούτε ο υπουργός ούτε η Κεντρική Τράπεζα, για να κάνουν αυτού του είδους τις εκβιαστικές δηλώσεις, τις έκαναν από μόνοι τους. Ευτυχώς τηρούνται πρακτικά σε αυτό το κοινοβούλιο και σας παρακαλώ πολύ το συντομότερο να δώσετε οδηγίες στις υπηρεσίες της Βουλής τα χθεσινά πρακτικά, που είναι και κρίσιμα, να είναι στη διάθεση των κοινοβουλευτικών ομάδων, για να διαφανεί ο εκβιασμός με τον οποίο έκαναν τις τοποθετήσεις τους τόσο ο Υπουργός Οικονομικών όσο και ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας, που απείλησε αυτό το κοινοβούλιο ότι, αν δε συναινέσει, το κούρεμα θα είναι από το μηδέν. Επίσης ο Υπουργός Οικονομικών μάς είπε ότι σε ενάμιση χρόνο -και πάλι χωρίς να προκληθεί- αυτό το κοινοβούλιο θα συζητά για την κατάρρευση και άλλης τράπεζας. Αυτά δεν προκλήθηκε να τα πει, τα είπε, για να εκβιάσει τους βουλευτές και το κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Κυπριανού και μετά.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σημαίνει ότι θα σου δώσω το λόγο. Καταλαβαίνω ότι είναι επί της διαδικασίας, αλλά να τελειώσει αυτός που έχει το λόγο και μετά. Δε ζητούμε επί της διαδικασίας, για να διακόψουμε άλλο συνάδελφο.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε μίλησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του έδωσα το λόγο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταλαβαίνετε γιατί...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι καταλαβαίνουμε, κύριε Νεοφύτου; Μα, τώρα σοβαρομιλούμε; Σοβαρομιλούμε τώρα; Καλά, μετά 'πού την τοποθέτηση του Υπουργού Οικονομικών, θα έπρεπε οι πάντες να σιωπήσουμε, κύριε Νεοφύτου. Ο Υπουργός Οικονομικών έκανε την πρώτη τοποθέτηση και ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας. Έν' λάθος να τα επαναλαμβάνουμε, συμφωνώ, αλλά οι πρώτοι που έκαναν τις δηλώσεις είναι ο Υπουργός Οικονομικών και ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας, γι' αυτό να μη ρίχνετε ευθύνες σε άλλους.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε ρίχνω σε κανέναν ευθύνες. Προσπαθώ να...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η παράκλησή μου είναι να χαμηλώσουμε τους τόνους. Εμείς σεβόμαστε τη λήψη των δημοκρατικών αποφάσεων από την ολομέλεια της Βουλής, αλλά θέλουμε να πούμε την άποψή μας, κύριε Νεοφύτου, που είναι διαφορετική. Και θα πω το εξής: Εγώ επιμένω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα πέντε νομοσχέδια είναι διαφορετικά. Οτιδήποτε συζητείται για την οικονομία και επηρεάζει με τον ένα ή τον άλλο τρόπο γενικότερα την οικονομία εν' αλληλένδετο με τα οποιαδήποτε άλλα θέματα. Άλλο ο συνεργατισμός όμως, ο οποίος πλέον ετέλειωσεν, επτώχευσεν τζιαι επουλήθηκεν, και άλλο...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ππί!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι είναι "ππί", κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου; Αυτά λέει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην ανακοίνωσή της. Και άλλο το ποια είναι τα νομοσχέδια τα συγκεκριμένα, τα οποία προσδιόρισε ο Υπουργός Οικονομικών, εκτός αν διαφωνούν μεταξύ τους, ότι είναι κάποιες μικρές συγκεκριμένες αλλαγές, λέει, για να διευκολύνουν κάποια διαδικασία. Επειδή όμως τίθεται το θέμα, εγώ θέλω να πω το εξής, να πω την άποψή μας και για το συγκεκριμένο: Εμείς δεν πρόκειται να συζητήσουμε τίποτε, αν δεν έρθει η πρόταση για την προστασία εκείνων των δανειοληπτών για τους οποίους λέμε όλοι μας ότι ενδιαφερόμαστε. Έχει πέντε χρόνια που ακούμε την κυβέρνηση ότι θα φέρει ένα σχέδιο να προστατεύσει την κύρια κατοικία και τη μικρή επιχείρηση για τους ανθρώπους οι οποίοι δεν έχουν ευθύνη για το γεγονός ότι δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνειά τους. Μόνο γι' αυτό τον κόσμο ενδιαφερόμαστε, θέλω να το ξεκαθαρίσω. Όχι για όλους αδιακρίτως, αλλά για εκείνους οι οποίοι δεν είναι με δική τους ευθύνη που δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνεια. Να έρτει λοιπόν το σχέδιο "Εστία", να κατοχυρώσουμε αυτό τον κόσμο και, άμα τον κατοχυρώσουμε, εμείς θα είμαστε πρώτοι για τα υπόλοιπα όλα τα ζητήματα τα οποία θέλουμε να συζητήσουμε.

Και θέλω να πω ακόμα το εξής: Εμείς είμαστε έτοιμοι να ξεκινήσουμε τη συζήτηση αυτών των νομοσχεδίων και σήμερα και να προχωρήσουμε όσο το δυνατό πιο συγκροτημένα στην ολοκλήρωση της

συζήτησης κ.λπ. Αλλά εν είμαστε έτοιμοι να ψηφίζουμε πράγματα δίχως να ξέρουμε τι προνοούν. Και, επαναλαμβάνω, πάντοτε με την προϋπόθεση ότι θα έρτει και το “Εστία” και θα το συζητήσουμε, θα το αποφασίσουμε και μετά να συζητήσουμε οτιδήποτε άλλο. Γι’ αυτό είμαστε έτοιμοι, αν γίνουν αυτά, να κάνουμε μια ουσιαστική συζήτηση, αλλά αυτό το πράγμα θα καθοριστεί, το πότε εννά να υπερψηφιστούν, με βάση το πώς θα εξελιχθούν, θέλουμε απόψεις ειδικών. Εμείς έχουμε συλλογικές διαδικασίες, έχουμε σώματα του κόμματος τα οποία πρέπει να συγκληθούν, για να αποφασίσουν, έντζιε αποφασίζει ο ένας από μόνος του για το πώς θα τοποθετηθεί το κόμμα. Ως εκ τούτου, η θερμή μου η παράκληση είναι να σκεφτόμαστε αυτά τα πράγματα, όταν λέμε κουβέντες.

Και θα καταλήξω λέγοντας το εξής: Λέχθηκε ότι, αν θέλουμε να είμαστε υπεύθυνοι, εν πρέπει να κάνουμε τη συζήτηση σήμερα τζιαι να την κάμουμε την άλλη Παρασκευή. Δηλαδή, να θεωρήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί και προηγουμένως -απ’ ό,τι κατάλαβα- ή την Πέμπτη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όποτε καθοριστεί. Βέβαια να δούμε και ο καθένας τις υποχρεώσεις του, διότι ο καθένας σκέφτεται τον εαυτό του, έντζιε σκέφτεται τους άλλους. Λέω το εξής λοιπόν: Να θεωρήσω ότι, όταν επαίρναμεν την προηγούμενη φορά την απόφαση να κάμουμε σήμερα τη συζήτηση, ήμασταν ανεύθυνοι; Ανεύθυνα αποφασίσαμε μια μέρα όλοι μας, καταλαβαίνω, με εξαίρεση ενδεχομένως το Συναγερμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εσυμφώνησε και ο Συναγερμός.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ομόφωνα τότε, εντάξει, επειδή δεν ήμουν στη σύσκεψη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν τα είχαμε τούτα ενώπιόν μας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποια δεν είχαμε, Αβέρωφ; Εν εξέραμεν ότι θα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ούτε την εγγύηση ούτε τα νομοσχέδια.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν εξέραμεν ότι θα έρχονταν αυτά τα πράγματα; Να δεχθώ ότι όλοι οι υπόλοιποι μπορεί να μην το ήξεραν. Εσύ εν ήξερες ότι θα έρχονταν αυτά τα πράγματα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όντως! Όντως!

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τέλος πάντων, κύριε Πρόεδρε, εγώ θεωρώ ότι αν υπάρχουν... Επαναλαμβάνω, αν υπάρχουν κάποιοι λόγοι που μεσολάβησαν σοβαροί, να δεχθούμε και εμείς να υπάρξει αναβολή και να ψηφίσουμε μαζί με τους υπόλοιπους, αλλά όχι για σκοπιμότητες να ερχόμαστε και να ανατρέπουμε όλη την επιχειρηματολογία την οποία είχαμε αναπτύξει την προηγούμενη φορά, για να καθορίσουμε τη συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να διευκολύνω, αν μου επιτρέπει ο Γιώργος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βεβαίως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από εκεί και πέρα, ας ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε. Έντζιε, ο καθένας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω. Πρώτον, συμφωνώ απόλυτα με το γενικό γραμματέα. Και να είμαι δίκαιος, ο πρώτος που το έθεσε στην επιτροπή ήταν ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος όσον αφορά τη διαδικασία

την κοινοβουλευτική. Ήταν και θέση του ΑΚΕΛ για το θέμα "Εστία" και θα πω και εγώ την άποψή μου. Ούτε εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, κρίνουμε αναγκαίο να περάσουν και τα άλλα πέντε, με δεδομένο ότι πακέτο θα αποφασιστεί και τι κάνουμε για τις ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες, που όλοι εδώ έχουμε την ίδια θέση. Πολύ σωστά λέχθηκε, να το ξεκαθαρίσουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να το βάλουμε όρο στην κυβέρνηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όρο, όρο. Μα, τέθηκε τη Δευτέρα από τον κ. Παπαδόπουλο και συμφώνησαν όλοι... Τετάρτη, απολογούμαι, Τετάρτη. Άρα, ας φύγει πρώτα το μήνυμα για κάποια πράγματα που συμφωνούμε. Να φύγει απ' αυτό το σώμα μία θέση ολωνών μας, ότι κατανοούμε ως Βουλή, να τα συζητήσουμε, αλλά απαραίτητη προϋπόθεση είναι οριστικά και αμετάκλητα να παρθεί η πολιτική απόφαση για τις ευαίσθητες ομάδες των δανειοληπτών όσον αφορά την πρώτη κατοικία που θέλουμε να προστατεύσουμε. Σε αυτό όλοι συμφωνούμε.

Δεύτερον, δεν είναι τερτίπια, για να αποφύγουμε τη συζήτηση. Δεν εζήτησα να ακυρωθεί η συζήτηση. Εζήτησα ένα απλό πράγμα. Η συζήτηση να μεταφερθεί και, αν θέλετε -και πολύ σωστά είπε ο κ. Σιζόπουλος- επειδή θα είναι μεγάλο το θέμα, το θέμα, κύριε Κυπριανού, της πολιτικής για την "Εστία", τα πέντε νομοσχέδια, το μέλλον του φορέα όπως και η κρατική εγγύηση για το συνεργατισμό -πολύ σωστά είπε ο Μαρίνος και συμφωνώ- να βάλουμε και μια ειδική συνεδρία της ολομέλειας από το πρωί έως τα μεσάνυχτα, για να τα συζητήσουμε όλα με ευχέρεια και άνεση χρόνου. Άρα, μπορεί να έχουμε διαφορετικές απόψεις, αλλά και σε αυτά που έχουμε συγκλίσεις, νομίζω να αποφασίζουμε και να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ αν ζήτησα το λόγο, τον ζήτησα ακριβώς για να πω ότι στη χθεσινή συνεδρία της σύσκεψης των εκπροσώπων των κομμάτων τέθηκε αίτημα για αναβολή, από τον κ. Σιζόπουλο, συμφώνησαν όλα τα κόμματα πλην του ΑΚΕΛ και ο Πρόεδρος της Βουλής ανέλαβε την υποχρέωση, τη δέσμευση να φέρει το συγκεκριμένο αίτημα για αναβολή ή όχι στην ολομέλεια. Δυστυχώς σήμερα, αντί να κληθεί το σώμα, όπως είθισται για χρόνια ολόκληρα, να αποφασίσει για το συγκεκριμένο ερώτημα, εμπήκαμε στην ουσία του θέματος, παραβιάζοντας κάθε κανόνα λειτουργίας αυτού του σώματος, και, Πρόεδρε, η άποψή μου είναι ότι πρέπει να καλέσετε το σώμα άμεσα να τοποθετηθεί επί του ερωτήματος "αναβολή ή όχι".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τι κάμνουμεν τωρά; Εγώ ενόμιζα ότι έν' τούτο που κουβεντιάζουμεν. Εσύ εκατάλαβες ότι συζητούμεν άλλο πράμα;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν δεν το καταλάβατε εσείς ότι συζητούμεν άλλο πράμα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το κατάλαβα, ναι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω την άποψη να ερωτηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ εκατάλαβα ότι τίθενται επιχειρήματα κατά πόσο πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του Κεφαλαίου Δ' ή όχι και εμίλησεν ο αρχηγός σου τρεις φορές.

Θέλει κάποιος να πει κάτι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Έχω την εντύπωση ότι η επιχειρηματολογία ολοκληρώθηκε πια, εξαντλήθηκε. Προτείνω να περάσουμε κατευθείαν στην ψηφοφορία, για να κλείσει η υπόθεση, να προχωρούμε στα υπόλοιπα.

Και εγώ νομίζω ότι εξαντλήθηκε. Υπάρχει έντονη άποψη από ομιλητές που είναι στον κατάλογο ότι θέλουν να μιλήσουν; Αν υπάρχει εντονότατη άποψη και ιδιαίτερα από αυτούς που δεν πρωτολόγησαν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, πρέπει να αποκατασταθεί η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, λίγη τάξη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να αποκατασταθεί η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίμενε, κύριε Περδίκη. Δε θα στερήσω από κανέναν το λόγο να μιλήσει. Είναι τόσο σοβαρό το θέμα.

Να δώσω το λόγο τότε στον κ. Λουκαΐδη που δεν πρωτολόγησε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Προσθέτοντας σε αυτά που είπε ο Άντρος Κυπριανού, η συζήτηση για τις εξελίξεις στο συνεργατισμό γίνεται δημόσια καθημερινά από τα πάνελς των τηλεοράσεων, από τους ραδιοφωνικούς σταθμούς. Γίνεται συντεταγμένα στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές της Βουλής και αρνούμαστε στην ολομέλεια ή θεωρούμε μια συζήτηση στο επίπεδο κυρίως των πολιτικών αρχηγών αντιλαμβάνομαι... Εδώ θα προκαλούσε καταστροφικές συνέπειες και δε θα πρέπει να γίνει σήμερα, αλλά θα πρέπει να πάει την ερχόμενη εβδομάδα! Το μόνο που μπορεί να προκαλέσει ζημιά από τη δημόσια συζήτηση είναι η συντεταγμένη συζήτηση από του βήματος της ολομέλειας της Βουλής για το συνεργατισμό! Αυτό από μόνο του λέει πολλά. Εκείνο που είναι πρόβλημα και ήταν σε όλες τις περιόδους πρόβλημα και για το συνεργατισμό και για το τραπεζικό σύστημα, που έχουν όντως μια ευαισθησία, δεν είναι το κατά πόσο συζητάμε, που επιβάλλεται να συζητάμε και ιδιαίτερα από του βήματος της Βουλής, αλλά το τι λέμε.

Και διερωτώμαι, κύριε Νεοφύτου, πραγματικά αν η αναφορά σας... Δε με ακούτε, κύριε Νεοφύτου. Διερωτώμαι αν η αναφορά σας ότι, αν συζητηθεί σήμερα Παρασκευή το ζήτημα του συνεργατισμού, όχι από τα κανάλια και από τις τηλεοράσεις αλλά εδώ, από το βήμα της Βουλής, πρέπει να μείνουμε μέχρι και τη Δευτέρα συνάδει με την ανάγκη να είμαστε προσεκτικοί...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, πρέπει να αναθεωρήσω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

... να είμαστε προσεκτικοί...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρέπει να... Αν μου επιτρέπτε, γιατί γίνεται προσωπική αναφορά, πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, για να μπορέσει να απαντήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αν σας επιτρέπει ο ομιλητής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όσα έχουν λεχθεί στην προσυζήτηση, εγώ λέω ότι δεν πρέπει να φύγουμε που δαμαί ως τη Δευτέρα το πρωί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ λέω ότι το χορό -ακριβώς επειδή κάνατε νουθεσίες, κύριε Νεοφύτου- των δηλώσεων που έπρεπε να αποφεύγονται ως προς το περιεχόμενό τους και σήμερα τον ανοίξατε εσείς.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν συνειδητοποιείτε τι σημαίνει αυτό που είχατε πει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν συνειδητοποιείτε τι είναι αυτό που έχετε πει. Συνειδητοποιήστε το. Πάρτε λίγο χρόνο και συνειδητοποιήστε τι είπατε.

Όπότε, εμείς λέμε, ναι, να γίνει η συζήτηση συντεταγμένα και ο καθένας να λειτουργεί υπεύθυνα την ώρα που συζητάμε, είτε στην τηλεόραση είναι είτε στο ραδιόφωνο είτε πολύ περισσότερο -που το θεωρώ πολύ πιο λογικό να συμβαίνει- από του βήματος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Για αποκατάσταση και της αλήθειας χθες στη Σύσκεψη Αρχηγών, για να είμαστε σωστοί, τέθηκε μία εισήγηση από τον κ. Σιζόπουλο, την οποία πολλά κόμματα πλην του ΑΚΕΛ θεώρησαν αρχικά σωστή. Δε συναινέσαμε ούτε απορρίψαμε οποιοδήποτε αίτημα για αναβολή. Επειδή πρόκειται για πολύ ευαίσθητη περίοδο και θεωρώ ότι όλα τα πολιτικά κόμματα θα κληθούμε να αποδείξουμε και τη σοβαρότητά μας και την υπευθυνότητά μας, ακόμα και η παραμικρή λεπτομέρεια, κύριε Πρόεδρε, είναι σημαντική. Κανένας χθες στη Σύσκεψη Αρχηγών δε συναίνεσε σε αναβολή, κανένας δεν απέρριψε αίτημα για αναβολή. Τέθηκε ένας σωστός προβληματισμός, για τον οποίο αρχικά εκφράστηκαν κάποιιοι είτε θετικά είτε αρνητικά, επιφυλάχθηκαν όμως να τοποθετηθούν σήμερα όσον αφορά την ουσία του θέματος.

Θα συμφωνήσω επίσης, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, με το συνάδελφο τον κ. Λουκαΐδη. Υπάρχει κανένας από εμάς που πιστεύει ότι η οποιαδήποτε συζήτηση στη Βουλή θα προκαλέσει μεγαλύτερη ή λιγότερη είτε ζημιά είτε όφελος από το δημόσιο διάλογο που διεξάγεται τις τελευταίες επτά μέρες από τις τηλεοράσεις και από τα ραδιόφωνα; Φυσικά και όχι. Αλλά έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Λουκαΐδης ότι, εάν θα υπάρξει όφελος ή ζημιά από τη συζήτηση αυτού του σώματος, θα εξαρτηθεί από το περιεχόμενο, τον τόνο, το ύφος και την υπευθυνότητα των προσεγγίσεων και των τοποθετήσεων ενός εκάστου από εμάς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι τα δύο θέματα που έχουμε πλέον ενώπιόν μας, γιατί συμφωνώ ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, είναι κατά πόσο θα συμφωνήσουμε στην ειδική συνεδρία της ολομέλειας για το συνεργατισμό ή αν θα συνεχίσουμε σήμερα τη συζήτηση. Επαναλαμβάνω ότι δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα εμείς σήμερα να ξεκινήσουμε τη συζήτηση. Με τη μόνη παράκληση, αν θα ξεκινήσουμε σήμερα, θα πρέπει να αυτοδεσμευτούμε για το περιεχόμενο της συζήτησης, γιατί εμείς θεωρούμε σήμερα ότι θα πρέπει να περιοριστεί η συζήτηση σε συγκεκριμένα κεφάλαια, κυρίως στις πολιτικές ευθύνες που έχουν οδηγήσει τα πράγματα εδώ που έχουν φτάσει και ενδεχομένως τα ζητήματα όλα που αφορούν αυτό το πολιτικό σκέλος. Θεωρώ ότι δεν πρέπει να μπορούμε σε μια συζήτηση για τις όποιες επιπτώσεις, προεκτάσεις είτε της ψήφισης είτε της καταψήφισης οποιωνδήποτε νομοσχεδίων. Πιστεύω ότι μια τέτοια συζήτηση αυτή τη στιγμή θα είναι, πρώτον, πρόωρη, καθώς εμείς ομολογούμε ότι δεν είμαστε έτοιμοι να την κάνουμε, καθώς δεν έχουμε ακόμη μελετήσει τα νομοσχέδια και, δεύτερον, θέλω για ακόμα μια φορά να επισημάνω ότι αυτή τη στιγμή που μιλούμε έχουμε ουρές έξω από τα ΣΠΙ από τον κόσμο που θέλει να πάρει τις καταθέσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής τελευταίος ομιλητής και θα πάμε σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, τελευταίος, κύριε Πρόεδρε. Θα περιοριστώ να πω τρία πράγματα για τη δική μας αντίληψη της αλήθειας. Πρώτον, όταν συμφωνούσαμε να εγγραφεί και να συζητηθεί σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο θέμα για το συνεργατισμό, εμείς τουλάχιστον, δε μιλώ για άλλους, δε γνωρίζαμε ότι θα ερχόταν η κυβέρνηση με κατεπείγουσα απαίτηση να ψηφιστεί η εγγύηση από τη Βουλή, η συμφωνία περί εγγυήσεως, ούτε ότι θα μας φέρει η κυβέρνηση την ίδια μέρα, Παρασκευή, πέντε νομοσχέδια σημαντικά για τις εκποιήσεις και την αφερεγγυότητα. Εμείς δεν είχαμε υπόψη μας αυτή την πραγματικότητα, η οποία είναι μια πραγματικότητα που θυμίζει τακτικές ανταρτοπολέμου. Εξαπίνης κινήσεις, που δημιουργούν πανικό και στο πολιτικό σύστημα και κυρίως στην κοινωνία και στην οικονομία. Δεύτερον, επειδή ήμουν παρών και στις δύο συνεδριάσεις, και στην επιτροπή Οικονομικών και στην επιτροπή Ελέγχου χθες, θέλω να διορθώσω αυτόν που είπε ότι επέτρεψε η επιτροπή Ελέγχου να ακουστούν αυτά που ακούστηκαν. Το αντίθετο μάλιστα. Η πρόεδρος της επιτροπής, η

προεδρεύουσα, αφαίρεσε το λόγο από τρίτο ομιλητή ο οποίος επέμενε να μας πει πόσο καταστροφικό θα είναι -δε θα μπω σε λεπτομέρειες- εάν δεν ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη απόφαση της κυβέρνησης για τις εγγυήσεις. Του αφαίρεσε το λόγο η προεδρεύουσα της επιτροπής.

Δεν τέθηκε η ερώτηση όπως τέθηκε την Τετάρτη στην επιτροπή Οικονομικών από κανένα βουλευτή. Τώρα γιατί ο Υπουργός Οικονομικών και η Κεντρική Τράπεζα επέλεξαν στο συγκεκριμένο σημείο της συζήτησης να ρίξουν αυτές τις βόμβες είναι ένα άλλο θέμα, που δεν είναι της παρούσης.

Τρίτο και τελευταίο. Κύριε Πρόεδρε, σας επικαλούμαι. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, επειδή ήμασταν στη συνεδρίαση, στο καθήκον μας, στην επιτροπή Ελέγχου, δεν έχουμε πάρει γνώση για το τι αποφασίστηκε χθες, αν αποφασίστηκε, στη Σύσκεψη των Αρχηγών. Επειδή ακούστηκε ότι υπήρχε απόφαση. Να το ξεκαθαρίσουμε.

Εμείς θεωρούμε ότι από τη στιγμή που στις 14 Αυγούστου του 2017 εγγράψαμε μαζί με την κ. Θεολόγου θέμα για άμεση και επείγουσα συζήτηση, το 2017 έτσι, για τις εξελίξεις στο συνεργατισμό, ε, δεν μπορούμε στις 28 Ιουλίου 2018, όταν έχουν συμβεί όλα αυτά, να ψηφίσουμε υπέρ αναβολής. Αν έχει κάποιον που θέλει να ζητήσει αναβολή, τεκμηριωμένα να το καταθέσει, να την ψηφίσουμε, αλλά εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει η συζήτηση να γίνει άμεσα και καθοριστικά, δεδομένων όλων αυτών που ακούστηκαν προηγουμένως, μέσα σε κάποια πλαίσια τα οποία να μη δημιουργούν περαιτέρω ζημιά στην κυπριακή οικονομία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα σε ψήφιση υπέρ ή κατά της αναβολής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το υπέρ ποιο είναι και το κατά ποιο είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το δύο είναι υπέρ, το τρία είναι κατά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το δύο είναι υπέρ της αναβολής. Όπως ψηφίζουμε πάντα. Το δύο είναι "ναι", το τρία είναι "όχι", το τέσσερα είναι "αποχή".

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, δεκαέξι υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αναβάλλεται, να εξεταστούν...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Απορρίπτεται η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, με συγχωρείτε, ναι, εντάξει. Απορρίπτεται η αναβολή. Καλά τόση ώρα τι λέγατε όλοι; Άρα, θα γίνει συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Όσοι μίλησαν επί της διαδικασίας δε θα πάρουν το λόγο μετά.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να θεωρήσω ότι τα άλλα πέντε νομοσχέδια, «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018», «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για

Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018» και «Οι περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018», δεν κηρύσσονται επείγοντα.

Έτσι κατάλαβα, κύριε Νεοφύτου. Έτσι είναι και η δική σας θέση;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το διευκρίνισα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το διευκρινίσατε, απλώς θέλω να το επιβεβαιώσω, διότι...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' ό,τι κατάλαβα χθες και σήμερα δεν πολυσυνηνοοούμεστε.

Και σε απάντηση αυτού που ρώτησε ο κ. Περδίκης, τα είπατε πολύ καλά η κ. Ερωτοκρίτου. Σας εξήγησε τι έγινε χθες και γιατί ζήτησα να γίνει ένας προβληματισμός στην ολομέλεια.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ έχει το λόγο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό στο προεδρείο, υπονοούμενα για μη συνεννόηση για κάποιον που δεν ήταν χθες στην Κύπρο νομίζω ότι δεν τιμούν το σώμα. Δεν ήμουν παρών στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είπα ότι έχετε εσείς πρόβλημα συνεννόησης.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, απλώς το διευκρινίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε συνεννοημένοι ότι δεν κηρύσσονται επείγοντα τα πέντε; Ναι ή όχι;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι αυτό που είπα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ακούω.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπα ότι είναι επείγοντα. Θεωρώ ότι δεν μπορούν να συζητηθούν και να αποφασιστούν σήμερα, αλλά, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, με πρακτικό τρόπο είπαμε ότι θα μπουκ στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής ή των επιτροπών των αρμοδίων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου, αυτό είναι κατανοητό. Αυτό που ρωτώ είναι αν υπάρχει κάποιος που θεωρεί ότι πρέπει να κηρυχθούν κατεπείγοντα σήμερα; Ναι ή όχι;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια τελευταία κουβέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πει ό,τι θέλει. Δε θα τον σταματήσω.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με μια τελευταία συνεννόηση, διότι, αν δε γίνει, σημαίνει ότι πάνε Σεπτέμβρη και το σύστημα δεν αντέχει Σεπτέμβρη. Πρέπει να θεωρηθούν κατεπείγοντα αλλά όχι για σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, όταν δεν κηρυχθούν κατεπείγοντα κατατίθενται, πάνε στην επιτροπή και είναι θέμα της επιτροπής να αποφασίσει τι θέλει. Να το βάλετε στην ημερήσια διάταξη, αν θέλετε σήμερα το απόγευμα.

Κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση, για να μη συνεχιστεί ούτε και στη συνέχεια στο Κεφάλαιο Τέταρτο το πώς προχωρούμε. Η εισήγησή μου είναι, αν είναι δυνατόν, εφόσον απορρίπτεται, αντιλαμβάνομαι, η κατεπείγουσα συζήτηση και γίνεται αποδεκτό και από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, ότι δεν μπορεί να γίνει αυτή την ώρα, σήμερα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σύμφωνοι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία.

Το πώς θα προχωρήσουμε να το συζητήσουμε, αν θέλετε, αμέσως μετά την ολομέλεια, σε Σύσκεψη Αρχηγών ή σε χρόνο που θα βρεθεί, για να δούμε τη διαδικασία συζήτησης εφ' όλης της ύλης και να μη συνεχιστεί αυτό που κάνουμε εδώ στην ολομέλεια, που δεν οδηγεί και σε αποτέλεσμα και δε νομίζω ότι βοηθά με οποιοδήποτε τρόπο. Στο χρόνο που θα επιλέξουμε, δε λέω αν θα είναι αμέσως μετά, εμείς προσφερόμαστε, αντιλαμβάνομαι, αν χρειαστεί και αμέσως μετά, να δούμε χρόνο που θα μπορούν όλοι και να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, κύριε Λουκαΐδη, νομίζω δε χρειάζεται να συνεχίσετε.

Κυρία Ερωτοκρίτου, δε χρειάζεται... Ένα λεπτό διότι μπορεί να μη χρειαστεί να μιλήσετε. Την ημερησία διάταξη την κάνει η επιτροπή Οικονομικών. Αν υπάρχει όποια δυσκολία να συνεννοηθείτε, είμαι στη διάθεσή σας να κάνω και Σύσκεψη Αρχηγών, αμέσως μόλις τελειώσουμε. Άρα, εγώ θεωρώ ότι δεν κηρύσσονται κατεπείγοντα για σήμερα, κατατίθενται και η επιτροπή Οικονομικών κάνει την ημερησία διάταξη όπως ο πρόεδρος και τα μέλη αποφασίζουν. Θέλετε να ξεκινήσετε σήμερα τη συζήτηση, αύριο, τη Δευτέρα; Είναι θέμα δικό σας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ακριβώς... Συμφωνώ ότι δεν πρέπει τέτοια διαδικαστικά θέματα να τα συζητούμε σε έκταση στην ολομέλεια, αλλά, επειδή έχουμε να κάνουμε με τόσο σοβαρά θέματα, με όλο το σεβασμό οφείλουμε να ξεκαθαρίσουμε τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η κυβέρνηση μας έχει φέρει νομοσχέδια και ζητά από εμάς να τα κηρύξουμε κατεπείγοντα, επειδή θεωρούν ότι, αν δεν τα εξετάσουμε με τη μορφή του κατεπείγοντος, ενδεχομένως να έχουμε συγκεκριμένες επιπτώσεις στη συνέχεια στο τραπεζικό σύστημα. Εμείς δεν αναλαμβάνουμε την ευθύνη να μην προχωρήσουν τα νομοσχέδια με τη μορφή του κατεπείγοντος, πλην όμως εμείς ζητούμε χρόνο να τα μελετήσουμε. Και ενδεχομένως να μην είμαστε έτοιμοι να ξεκινήσουμε ή να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση γι' αυτά τα νομοσχέδια σήμερα και ζητούμε να εξεταστούν κατά το ελάχιστο τις αμέσως επόμενες ημέρες και να εξετάσουμε, αν θέλετε, στην ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας, αν θα είμαστε έτοιμοι, την ερχόμενη εβδομάδα να τα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρή η πολιτική σας τοποθέτηση, αλλά αυτό δεν μπορεί να είναι απόφαση της ολομέλειας σήμερα.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να μου επιτρέψετε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντιζι' έχω πρόβλημα. Συζητούμε όση ώρα θέλετε, άμα... Διότι έν' απλά πράματα τούτα.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να μου επιτρέψετε να μιλήσω πρώτα απ' όλα ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε ένα μόνο πράμα τώρα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ένα μόνο πράμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διευκρίνιση για τα πέντε νομοσχέδια.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι. Για τα οποία πέντε νομοσχέδια να πω, διότι δίνεται η εντύπωση ότι τζιείνα που θέλει η κυβέρνηση έφερέν τα ούλλα τζιαι έμεινε το κομμάτι της προστασίας των πολιτών, ακόμα τζιαι γι' αυτά που έλεγε η κυβέρνηση ότι θα φέρει και έλεγε στη σύσκεψη του Υπουργείου Οικονομικών στα κόμματα ότι θα τα φέρει έσειι πράματα που εν ήρταν. Να σας πω τρία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ρύθμιση εγκλωβισμένων αγοραστών, που είπτε η κυβέρνηση ότι είσιε να το φέρει, έν' μες στο πακέτο, μείωση πρόσβασης στο πλαίσιο αφερεγγυότητας, που είπτε ότι εννά το φέρει και δεν το φέρνει, διαδικασία επίστευσης τίτλων ιδιοκτησίας, που είπτε εννά το φέρει και δεν το φέρνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Στεφάνου, νομίζω...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τι θέλω να πω; Θέλω να πω ότι εδώ αίφνης η κυβέρνηση λέει «Ετοίμασα αργά το πλαίσιο τζιαι φέρνω το τζιαι θέλω το κατεπειγόντως». Την περασμένη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών -τζιαι δέτε τα πρακτικά- η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών είπτε «Στέλλουμέν τα για νομοτεχνικό έλεγχο και δε βλέπουμε να έρχονται πριν από το Σεπτέμβρη». Τώρα τι προέκυψε τζιαι αμάν αμάν... Τζιαι καθορίζει και ο Υπουργός Οικονομικών στη Βουλή... Επιτέλους διερωτώμαι η Βουλή πότε εννά δείξει τζιαι μιαν αξιοπρέπεια, να σεβαστεί τον εαυτό της τζιαι να πει «Ωραία, αν η κυβέρνηση επείγετο, έπρεπε να έκαμνε τη δουλειά της έγκαιρα». Έρχεται τώρα, όταν είσιεν άλλη πληροφόρηση η επιτροπή Οικονομικών, την περασμένη Δευτέρα - επαναλαμβάνω- να δούμε τα πρακτικά- να λέει «Ετοίμασά τα και πρέπει, πριν να κλείσει η Βουλή, να τελειώνουμε με τούτα». Δικαιούμαστε να είμαστε ύποπτοι, καχύποπτοι τζιαι να σκεφτούμαστε ότι κάτι άλλο υπάρχει 'πού πίσω;

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι διακηρύσσει το ο πρόεδρος του Συναγερμού ότι είναι θέση ολωνών το ότι βεβαίως πρέπει να προστατευτούν και να δεσμευτεί η κυβέρνηση ότι εννά τα φέρει. Πότε είπτε η κυβέρνηση ότι είσιεν έτοιμο το σχέδιο "Εστία"; Προεκλογικά είπτε ή δεν είπτε «Θα φέρω το σχέδιο "Εστία."»; Εις τη σύσκεψη που εγίνηκεν στο Προεδρικό είπτε ότι ετοιμάζει τα και είναι έτοιμα; Είντα ούτε το σχέδιο "Εστία" είναι έτοιμο ούτε ο φορέας έν' έτοιμος! Ό,τι έχει να κάνει με την προστασία των πολιτών δεν είναι έτοιμο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, σας παρακαλώ!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό που θέλω όμως να πω, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάνω έκκληση να συντομεύετε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συμφωνώ, συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε δευτερόλεπτα.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γιατί όμως είμαστε καχύποπτοι; Ενώ εγίνηκεν μια συζήτηση την Τετάρτη στην επιτροπή Οικονομικών και έβαλε ο κ. Παπαδόπουλος το θέμα ότι πρέπει να τα δούμε πακέτο -τζιαι εμείς είχαμε την άποψη να τα δούμε πακέτο- έβηκεν η είδηση την επόμενη ημέρα σε όλα τα κανάλια και στις εφημερίδες τζιαι επαίξαν το τα ράδια ότι τη μεθεπόμενη Παρασκευή συζητούνται πακέτο, ενώ δεν αποφασίσαμε τέτοιο πράγμα! Άρα, πρέπει να είναι ξεκάθαρη η Βουλή είναι μ' που εννά κάμει. Και το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να δεχτεί συζήτηση, αν δεν έρθει όλο το πακέτο έτσι όπως το αντιλαμβανόμαστε εμείς τζιαι όλοι το αντιλαμβάνονται. Όι ότι έσει να κάμει με τις τράπεζες εδώ και τώρα φέρνουμέν το τζιαι ό,τι έσει να κάμει με τους πολίτες αφήνουμέν το ύστερα 'πού τρεις, 'πού τέσσερις, 'πού δεκατέσσερις μήνες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου, νομίζω να ολοκληρώσετε εδώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και οι καταθέτες πολίτες είναι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα πράγματα έν' απλά. Έχει δίκαιο ο κ. Στεφάνου, έχει δίκαιο ο κ. Στεφάνου. Η διαφορά ποια είναι; Εάν η κυβέρνηση επιλέξει το δρόμο της κατάθεσης ελλιπούς πακέτου, εγώ ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, δε δέχομαι να μην τα συζητήσω αυτά που η ίδια επέλεξε να φέρει, έστω και τα ελλιπή, και να ευθύνομαι εγώ! Άρα, έχει δίκαιο ο κ. Στεφάνου, όταν λέει ότι υπάρχουν πράγματα τα οποία δεν είναι σήμερα εδώ. Όμως, θεωρώ ότι το ορθό είναι, εάν η ίδια η κυβέρνηση, μετά που ετέθη -και σωστά ετέθη- στην επιτροπή Οικονομικών από το Δημοκρατικό Κόμμα να έρθουν πακέτο, φέρνει μισό πακέτο, εγώ θέλω να δω αυτό το μισό πακέτο, να είμαι υπεύθυνη ως μέλος του νομοθετικού σώματος για το μισό πακέτο που μου έφερε και να μην έχει κανένας τη δικαιολογία μετά ότι φταίει η Βουλή, επειδή αρνήθηκε να εξετάσει τα νομοθετήματα, επειδή ήταν μισά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτά που είναι ενώπιόν μας σήμερα να κηρυχθούν κατεπείγοντα, κύριε Πρόεδρε, να παν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει έτσι διαδικασία, κύριοι, σας παρακαλώ!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε 'ννά κάμετε καινούρια διαδικασία σήμερα το μεσημέρι! "Κατεπείγον" σημαίνει να συζητηθούν σήμερα και να αποφασιστούν σήμερα. Εννά κάμουμε άλλη διαδικασία τωρά! Κατεπείγον: Εννά συζητηθούν αύριο!

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έν' το ίδιο πράμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έννεν το ίδιο πράμα, έχει δίκαιο ο Πρόεδρος, έννεν το ίδιο πράμα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, νομίζω ότι όλοι μας είμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας εξηγώ και επανέρχεστε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όλοι μας είμαστε κουρασμένοι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, δεν είμαι κουρασμένος! Αλλά έχει μια διαδικασία την οποία οφείλατε να γνωρίζετε! Σας την υπενθυμίζω, επαναφέρετε... Η πολιτική τοποθέτηση όπως την έκαμε ο κ. Παπαδόπουλος είναι ένα, ότι..

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να συζητηθούν πολύ γρήγορα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αλλάξουμε τους κανονισμούς της Βουλής; Να πω να συζητηθούν πόψε; Εν γίνεται!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έν' το ίδιο πράμα που είπαμε, κύριε Πρόεδρε, απλώς χρησιμοποίησα τη λέξη "κατεπείγον", χωρίς την αυστηρή έννοια που είναι μέσα στον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έν' το ίδιο πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, σας παρακαλώ, νομίζω να τελειώνουμε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να ασκήσετε πάνω μου την αυστηρότητά σας, δικαίωμά σας, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν τζιαι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, κύριε Δαμιανού...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αλλά νομίζω ότι ταλαιπωρούμαστε άδικα. Με την άδειά σας, είχα ζητήσει το λόγο, αν τον έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον πάρετε. Αντίθετα, θέλω να πω ότι...

Ναι.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Αν εφαρμόζεται ο κανονισμός, η κυβέρνηση ζητά επίσημα κατεπείγουσα συζήτηση; Αν τη ζητά και ισχύει, να αποφανθεί το σώμα. Δεν υπάρχει κατεπείγουσα... Τζιαι να δούμε από εβδομάδας -πολύ ορθά έχετε πει- για να τελειώνουμε με αυτή την ιστορία! Πολιτικά τοποθετηθήκαμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και βεβαίως διερωτώμαι αν το αποτέλεσμα αυτού του πακέτου κάποιες πολιτικές δυνάμεις θα είναι έτοιμες να το υπερψηφίσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λοιπόν, άρα, δεν κηρύσσονται κατεπείγοντα, όλα τα άλλα λέχθηκαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συνεχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει και ένα άλλο νομοσχέδιο που ζητείται να κηρυχθεί κατεπείγον, «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», γι' αυτό να μιλήσει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας προς ενημέρωσή σας και να τοποθετηθούμε αν δεχόμαστε να κηρυχθεί κατεπείγον.

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να το αποδεχτούμε, διότι υπάρχει μια ημερομηνία στον υφιστάμενο νόμο, η οποία είναι τέλος Ιουνίου του 2017. Αφορά τις ληξιπρόθεσμες εισφορές για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Είναι απλώς μια αλλαγή μιας ημερομηνίας για τον Ιούνιο του 2018. Άρα, πρέπει να το συζητήσουμε και να το ψηφίσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την παράκληση να συνέλθει, να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση εντός της ημέρας, εννοείται.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Έχουμε καταθέσει σήμερα τέσσερα συγκεκριμένα νομοθετήματα που αφορούν το θέμα των πυρκαγιών στα δάση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Εκτός 'που την πυρκαγιά του συνεργατισμού!

Και, επειδή ακριβώς δε ζητούμε να κηρυχθεί κατεπείγον βεβαίως, αλλά, επειδή είναι ένα θέμα το οποίο είναι εποχιακό και εξαιρετικής σημασίας και θέλουμε να στείλουμε το μήνυμα στην κοινωνία ότι είμαστε αποφασισμένοι να πατάξουμε το συγκεκριμένο θέμα και επειδή αφορά ρύθμιση που επιβάλλει και αυξάνει τις ποινές κατά των εμπρηστών για κακόβουλες ζημιές στα δάση μας, η παράκλησή μας -και είναι παράκληση- να τεθεί στην αρμόδια επιτροπή Εσωτερικών άμεσα, ώστε να ψηφίσουμε πριν από το κλείσιμο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόεδρος της επιτροπής να συνεννοηθεί με τα μέλη της επιτροπής και να κάμει την ημερήσια διάταξη. Αν πεισθεί ότι πρέπει να γίνει τώρα, να γίνει.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.138-2018).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.139-2018).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί Αναγνώρισης Διπλωμάτων ή Τίτλων Αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων και Άλλων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Εξωτερικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.140-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
4. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εγκρίνει την παροχή κυβερνητικής εγγύησης στα πλαίσια της συμφωνίας μεταξύ της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας και της Ελληνικής Τράπεζας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 22 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 38(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 23.10.002.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικήτου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2018, για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2018 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2018 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.062-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
2. Ο περί Αποφυγής της Ρύπανσης Δημοσίων Δρόμων και Δημοσίων Χώρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.063-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.064-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού	Εσωτερικών

Συναγερμού

4. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.065-2018).
- Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Νουρή
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο: Νομοθετική εργασία.

Θα αρχίσουμε τώρα με το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε κηρύξει επείγον και τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να παραταθεί η ημερομηνία λήξης της περιόδου εντός της οποίας απαγορεύεται η έγερση πολιτικής αγωγής εναντίον προσώπου που είναι δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος, για οφειλές που καθορίζονται στο νόμο αυτό, από την 1^η Ιουλίου 2018, που ισχύει σήμερα, στην 1^η Ιουλίου 2019.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου οι δικαιούχοι ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος θα συνεχίσουν να τυγχάνουν των ευεργετημάτων της ένταξης στο ρυθμιστικό πλαίσιο του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου.

Σημειώνεται ότι με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία από την υπό αναφορά ρύθμιση επωφελούνται συνολικά τριακόσια ογδόντα τέσσερα άτομα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κύριε Φακοντή;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχω εξηγήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο, με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ.

Το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, της κανονικής, τιτλοφορείται «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθούν οι υφιστάμενες διαδικασίες υγειονομικής εξέτασης των εθνοφρουρών, των εφέδρων και των οπλιτών με σύμβαση, με τη θεσμοθέτηση νέας υγειονομικής επιτροπής, της Επιτροπής Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Κάρουλλας

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2018. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, καθώς και της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθούν οι υφιστάμενες διαδικασίες υγειονομικής εξέτασης ή επανεξέτασης των εθνοφρουρών, των εφέδρων και των οπλιτών με σύμβαση με τη θεσμοθέτηση νέας υγειονομικής επιτροπής, της Επιτροπής Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας (ΕΕΨΙ).

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο σκοπείται η εισαγωγή προνοιών στη βασική νομοθεσία με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα εκπλήρωσης της υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας, πέρα από τις μονάδες και τις υπηρεσίες της Εθνικής Φρουράς, και στο Υπουργείο Άμυνας, στο Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ) και στην Κεντρική Υπηρεσία Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (ΚΥΠΣΕΑ), καθώς και η εισαγωγή προνοιών με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα μετάθεσης, απόσπασης ή διάθεσης οπλιτών με

σύμβαση στο Υπουργείο Άμυνας και στο ΚΣΕΔ, καθώς και απόσπασης των εν λόγω οπλιτών στην αστυνομία για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με το νομοσχέδιο σκοπείται μεταξύ άλλων η βελτίωση των διαδικασιών που εφαρμόζονται με βάση τις σχετικές διατάξεις του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου όσον αφορά την υγειονομική εξέταση ή επανεξέταση και τη χορήγηση αναβολών ή απαλλαγών από τις υγειονομικές επιτροπές της Εθνικής Φρουράς στους εθνοφρουρούς, στους εφέδρους ή στους οπλίτες με σύμβαση οι οποίοι επικαλούνται ψυχιατρικά νοσήματα και αδυναμία προσαρμογής στο στρατιωτικό περιβάλλον.

Οι εν λόγω πρόνοιες του νομοσχεδίου, με τις οποίες θεσμοθετείται νέα, πενταμελής υγειονομική επιτροπή, η Επιτροπή Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας (ΕΕΨΙ), με βάση τα εν λόγω στοιχεία, διατυπώθηκαν έπειτα από διαβούλευση που είχε το Υπουργείο Άμυνας με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο, τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας και την Ψυχιατρική Εταιρεία Κύπρου.

Η υπό αναφορά επιτροπή θα διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας και θα αποτελείται από τρεις ψυχιάτρους και δύο ψυχολόγους ή εργοθεραπευτές που θα προέρχονται από το δημόσιο ή/και τον ιδιωτικό τομέα και από το Υγειονομικό Σώμα της Εθνικής Φρουράς. Αρμοδιότητα της επιτροπής αυτής θα είναι να εξετάζει και να επανεξετάζει την ψυχική υγεία των στρατευσίμων, των υπηρετούντων στην Εθνική Φρουρά για εκπλήρωση στρατιωτικής υπηρεσίας και των οπλιτών με σύμβαση και θα αποφασίζει με βάση τον Πίνακα Νοσημάτων, Παθήσεων και Βλαβών που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, αλλά και στη βάση ψυχοδιαγνωστικών κριτηρίων, εφόσον κρίνεται αναγκαίο. Συναφώς, η εξειδικευμένη σύνθεση της ΕΕΨΙ αναμένεται ότι θα ενισχύσει την εγκυρότητα και την αξιοπιστία των αποφάσεών της, εφόσον αυτές θα αποτελούν αποφάσεις ενός πολυμελούς οργάνου εμπειρογνομόνων και όχι απλά υιοθέτηση της γνώματευσης ενός και μόνο ψυχιάτρου, με βάση τις διαδικασίες που ισχύουν σήμερα.

Οι πιο πάνω ρυθμίσεις, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, στοχεύουν στη χορήγηση απαλλαγών ή αναβολών από επαγγελματική επιτροπή μόνο σε όσους αντιμετωπίζουν σοβαρά και πραγματικά ψυχικά-ψυχιατρικά νοσήματα, έτσι ώστε οι υπόλοιποι στρατεύσιμοι να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους προς την πολιτεία, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτό το αίσθημα της ισότιμης αντιμετώπισης των πολιτών.

Επιπροσθέτως, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Διαφοροποίηση της σύνθεσης της Επιτροπής Κατάταξης, που εξετάζει τους στρατεύσιμους που προσέρχονται για κατάταξη στην Εθνική Φρουρά, προκειμένου να ενισχυθεί με ιατρικό προσωπικό. Η εν λόγω επιτροπή είναι τριμελής και προτείνεται τα δύο από τα μέλη της να είναι ιατροί αντί το ένα, όπως ισχύει σήμερα.
2. Κατάργηση της δυνατότητας χορήγησης προσωρινού απολυτηρίου σε όσους κρίνονται από αρμόδια υγειονομική επιτροπή ακατάλληλοι για στράτευση για λόγους υγείας. Συναφώς, οι απολυθέντες για τον υπό αναφορά λόγο από την Εθνική Φρουρά θα λαμβάνουν στο εξής οριστικό απολυτήριο και οι προσωρινά απολυθέντες ως ακατάλληλοι για στράτευση πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα λογίζεται ότι απολύθηκαν οριστικά από την Εθνική Φρουρά.
3. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με την τοποθέτηση, τη μετάθεση, την απόσπαση ή τη διάθεση οπλιτών με σύμβαση ξεχωριστών από τις διατάξεις που ισχύουν για τους οπλίτες που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά για εκπλήρωση της υποχρέωσης θητείας τους.
4. Παροχή δυνατότητας εκπλήρωσης της υποχρέωσης για στρατιωτική υπηρεσία, πέρα των μονάδων και υπηρεσιών της Εθνικής Φρουράς, και στο Υπουργείο Άμυνας, στο ΚΣΕΔ και στην ΚΥΠΣΕΑ, για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών σε θέματα ασφάλειας και λειτουργίας τους.
5. Παροχή δυνατότητας μετάθεσης, απόσπασης ή διάθεσης οπλίτη με σύμβαση στο Υπουργείο Άμυνας και στο ΚΣΕΔ, καθώς και απόσπασης οπλίτη με σύμβαση στην αστυνομία για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων.
6. Εισαγωγή πρόνοιας, ώστε να προβλεφθεί στη βασική νομοθεσία ο εφοδιασμός του στρατιωτικού προσωπικού της Εθνικής Φρουράς με τα όπλα και πυρομαχικά που είναι αναγκαία για την εκτέλεση των καθηκόντων που του ανατίθεται.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή αποφάσισε όπως στο παρόν στάδιο συζητήσει και προωθήσει στην ολομέλεια της Βουλής μέρος του νομοσχεδίου και ειδικότερα τις πρόνοιές του που αφορούν τη θεσμοθέτηση της ΕΕΨΙ και τον τρόπο λειτουργίας της, τη διαφοροποίηση της σύνθεσης της Επιτροπής Κατάταξης, την εισαγωγή ξεχωριστών προνοιών στη βασική νομοθεσία σε σχέση με τις τοποθετήσεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις και διαθέσεις των οπλιτών με σύμβαση από τις αντίστοιχες διατάξεις των εθνοφρουρών, καθώς και τις πρόνοιές του που προβλέπουν για τον εφοδιασμό του στρατιωτικού προσωπικού της Εθνικής Φρουράς με όπλα και πυρομαχικά που είναι αναγκαία για την εκτέλεση των καθηκόντων που του ανατίθεται και να συνεχίσει τη συζήτηση των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής συμφώνησε και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν διαφωνίες και/ή επιφυλάξεις σε σχέση με τα πιο κάτω:

1. Για την πρόνοια του νομοσχεδίου που καθορίζει τη σύνθεση της ΕΕΨΙ και ειδικότερα για την προτεινόμενη σε αυτή συμμετοχή ως μελών της προσώπων που δεν είναι ιατροί, όπως είναι οι ψυχολόγοι και οι εργοθεραπευτές.
2. Για την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία δε θα δύναται να συμμετέχει ως πρόεδρος ή μέλος της ΕΕΨΙ πρόσωπο το οποίο παρείχε γνωμάτευση ή συμμετείχε καθ' οιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία για λήψη απόφασης ή παραπομπής οποιουδήποτε προσώπου στην εν λόγω επιτροπή, γιατί αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα την αδυναμία συμμετοχής σε αυτή μεγάλου αριθμού ιατρών τόσο του δημοσίου όσο και του ιδιωτικού τομέα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας της ΕΕΨΙ.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέφρασε τη δυσφορία της για το γεγονός ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή με μεγάλη καθυστέρηση, και ως εκ τούτου, οι πρόνοιές του που αφορούν τη σύσταση και λειτουργία της ΕΕΨΙ δε θα εφαρμοστούν κατά την επικείμενη κατάταξη των νεοσυλλέκτων της 2018 ΕΣΣΟ ούτε και για την επανεξέταση των εθνοφρουρών που τους χορηγήθηκε αναβολή για λόγους υγείας και η οποία επανεξέταση αρχίζει την ίδια ημέρα που το παρόν νομοσχέδιο θα συζητηθεί στην ολομέλεια της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα πιο κάτω:

1. Να τροποποιήσει την πρόνοια του νομοσχεδίου που καθορίζει τη σύνθεση της ΕΕΨΙ, έτσι ώστε αυτή να είναι τριμελής και να αποτελείται μόνο από ψυχιάτρους του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα ή του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς.
2. Να προσθέσει πρόνοια στο νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οποιοδήποτε μέλος της ΕΕΨΙ έχει γνωμοδοτήσει προηγουμένως για πρόσωπο το οποίο παραπέμφθηκε για εξέταση ή επανεξέταση σε αυτή, να εξαιρείται από τη διαδικασία εξέτασης ή επανεξέτασής του.
3. Να μελετήσει τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου σε ευθετότερο χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 33Α. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65Α. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 19 άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται, με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο, με σαράντα δύο ψήφους υπέρ.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή αφενός η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παράχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2019, και αφετέρου η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^ή Ιουνίου 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Γιώργος Κάρουλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πανίκος Λεωνίδου
Νίκος Νουρής	Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2018. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν

εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή αφενός η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2019, και αφετέρου η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2018.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών και το διευθυντή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, όλες οι άδειες παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που εκδόθηκαν ήδη είναι προσωρινές και ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018. Συναφώς, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε οι εν λόγω άδειες να ανανεωθούν για έναν ακόμη χρόνο, δηλαδή μέχρι την 30^η Ιουνίου 2019, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή παραμένει σε εκκρεμότητα ο συνολικός εκσυγχρονισμός της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, με απώτερο στόχο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων σχετικά με τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, μεταξύ των οποίων και η χορήγηση μόνιμων αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να μου επιτρέψετε ένα σχόλιο. Πάμε να φτάσουμε το θέμα με τα κρεβατάκια. Δεκαοκτώ χρόνια ψηφίζαμε και αναβάλλαμε. Πάμε να φτάσουμε το θέμα με τα κρεβατάκια με τούτο και αυτό "τιμά" το σύνολο της πολιτείας, όχι μόνο τη Βουλή.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται, με σαράντα ψήφους υπέρ.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο, με σαράντα μία ψήφους υπέρ.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε η ημερομηνία μέχρι την οποία φορολογική δήλωση θα θεωρείται υποβληθείσα για σκοπούς εξέτασής της από τον Έφορο Φορολογίας σε σχέση με την ένταξη σε σχέδιο ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών να παραταθεί για χρονική περίοδο έξι μηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε ο Βοηθός Έφορος Φορολογίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε η ημερομηνία μέχρι την οποία φορολογική δήλωση θα θεωρείται υποβληθείσα για σκοπούς εξέτασής της από τον Έφορο Φορολογίας σε σχέση με την ένταξη σε σχέδιο ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών να παραταθεί για χρονική περίοδο έξι μηνών, ήτοι η σχετική περίοδος να λήξει την 31^η Δεκεμβρίου 2018, αντί στις 30 Ιουνίου 2018 που προβλέπεται.

Σύμφωνα με τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, ο οποίος εκπροσωπούσε στη συνεδρία της επιτροπής τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς ένταξης οφειλετών και μικρομεσαίων κυρίως επιχειρήσεων στο σχέδιο ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, καθότι, παρά το γεγονός ότι υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον για ένταξή τους στο εν λόγω σχέδιο, χρειάζονται πρόσθετο χρόνο για εξεύρεση των απαραίτητων οικονομικών πόρων προς εξόφληση των καθυστερημένων τους οφειλών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Βοηθός Έφορος Φορολογίας ανέφερε ότι μέχρι τις 17 Ιουνίου 2018 υπήρχαν περίπου 11 800 ενεργές ρυθμίσεις ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών με συνολικό ποσό αρχικής οφειλής ύψους €394,8 εκατομ. και συνολικό ποσό οφειλής μετά την έκπτωση ύψους €325,9 εκατομ. Επιπρόσθετα, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι η πλειοψηφία των οφειλετών επιλέγει τη ρύθμιση της φορολογικής οφειλής έναντι της καταβολής μίας δόσης, ώστε να επωφεληθεί το μεγαλύτερο δυνατό ποσοστό της έκπτωσης.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση αναλυτικής κατάστασης για τις ρυθμίσεις ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το Τμήμα Φορολογίας στις 20 Ιουνίου 2018.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη

βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος την πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου, διότι για αυτό το θέμα έχει αυξηθεί πάρα πολλές φορές ο χρονικός ορίζοντας για υποβολή τέτοιου είδους αιτήσεων προς ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών και, όταν το συζητούσαμε, εξαρχής γνωρίζαμε ότι θα καταλήγαμε να δίνουμε συνέχεια παράταση πάνω στην παράταση, πάνω στην παράταση. Εάν το ίδιο το Τμήμα Φορολογίας δεν είναι σε θέση να το διαχειριστεί, είτε γιατί υπάρχουν προβλήματα με το σύστημα το ηλεκτρονικό είτε γιατί δεν έχουν ενημερώσει σωστά τους πολίτες, που μπορούν να προστρέξουν στη χρήση του συγκεκριμένου εργαλείου ως προς τη ρύθμιση των φορολογικών τους οφειλών, νομίζω, καταντά και κοροϊδία κάθε τρεις μήνες, κάθε έξι μήνες να φέρνουμε μια παράταση του συγκεκριμένου θέματος. Να αποφασίσουμε έναν τελικό ορίζοντα, να τελειώνει αυτή η ιστορία!

Εγώ προσωπικά είμαι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Εμείς έχουμε ξεκαθαρίσει ότι είναι η τελευταία φορά που δίνουμε αυτή την παράταση και αυτή τη συγκατάθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν μια παράταση δίνεται, δε δίνεται με την έννοια που ακούσαμε προηγουμένως. Για να ξέρουμε όλοι, πάρα πολλοί άνθρωποι οι οποίοι βρέθηκαν σε αυτή τη δύσκολη θέση να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς το κράτος, πριν αρχίσει η κρίση, ήταν σωστοί άνθρωποι. Και ξέρετε γιατί υποχρεωτικά δίνεται η παράταση; Διότι πάρα πολλοί, για να δεχτούν να τουςβάλουν στο σύστημα, πρέπει να πάνε στο λογιστή, να του δώσουν και ένα χρόνο να κάνει τα βιβλία και αυτός θέλει και €800, το ελάχιστο. Και η παράταση με τον τρόπο που δίνεται δίνει την ευκαιρία σε πολύ κόσμο που το θέλει να κάμει τα χαρτιά του και να αρχίσει να πληρώνει. Είναι προς όφελος του συστήματος και της πολιτείας να αρχίσει να εισπράττει, διαφορετικά ξέρετε τι θα γίνει; Να έρθετε εκεί στα δικαστήρια να τους δείτε γραμμή τον έναν πίσω τον άλλο. Είναι τούτο που θέλουμε; Είναι κάμνει κανένας κανενού χάρη; Είναι κάτω 'πού τις δυσκολίες που γίνονται τούτα. Κύριε ελέησον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Κουλία, είναι κατανοητό τούτο το θέμα. Εγώ το τι ζήτησα είναι, αντί να ζητούμε τρεις μήνες ή έξι μήνες, να πούμε ένα χρονικό ορίζοντα δύο χρόνων, να τελειώνει τούτη η ιστορία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολλά σωστή δουλειά τούτη. Εισηγούμαι να είναι δύο χρόνια.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διότι δε γίνεται κάθε τρεις μήνες να έχουμε τούτη την ιστορία.

Κύριε Πρόεδρε, δε γίνεται να έχουμε τούτη την ιστορία κάθε τρεις μήνες, κάθε έξι μήνες και παράταση πάνω στην παράταση. Ακριβώς γιατί δε λειτουργεί τούτο το πράγμα, όπως ανέφερε ο κ. Κουlias.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα, τα οποία πιλοφορούνται «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018», αναβάλλονται και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Τα υπ' αριθμόν 6, 7 και 8 θέματα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας στο πανεπιστήμιο να ιδρύει, να συστήνει και να συμμετέχει σε εταιρείες για την εκπλήρωση των σκοπών του και τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμών, έτσι ώστε το προσωπικό να μπορεί υπό προϋποθέσεις να συμμετέχει με ή χωρίς αντιμισθία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και σε εταιρείες, με σκοπό την αξιοποίηση αξιολογημένων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που σχετίζονται με εφευρετική δραστηριότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πάνικος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 25 Οκτωβρίου 2017 και 16 Μαΐου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, της Μονάδας Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ανάπτυξης-Προεδρία, των δημόσιων πανεπιστημίων, του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας, του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΕΤΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Έρευνας και Καινοτομίας (ΚΣΕΕΚ), του οργανισμού "Startup Cyprus", της Cyprus Business Angels Network (CyBAN) και του Cypriot Enterprise Link. Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου, όπως αυτά αρχικά κατατέθηκαν, είναι αντίστοιχα η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου και του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε τα εν λόγω πανεπιστήμια να μπορούν να ιδρύουν, να συστήνουν και να συμμετέχουν σε οργανισμούς, εταιρείες ή άλλα νομικά πρόσωπα, συνεταιρισμούς ή άλλες οντότητες για την εκπλήρωση των σκοπών τους.

Περαιτέρω, τα πιο πάνω πανεπιστήμια θα μπορούν να διεξάγουν δραστηριότητες σε τομείς που έχουν σχέση με την εκμετάλλευση και ανάπτυξη των περιουσιακών τους στοιχείων, των ερευνητικών, ακαδημαϊκών και τεχνικών γνώσεων, των εγκαταστάσεων, των υπηρεσιών και της τεχνογνωσίας τους.

Τέλος, με τα νομοσχέδια τροποποιούνται οι σχετικές διατάξεις τους που αφορούν τους σκοπούς λειτουργίας τους, έτσι ώστε να υπάρχει η δυνατότητα συμμετοχής τους σε δραστηριότητες οι οποίες συνάδουν με την ακαδημαϊκή ιδιότητα των μελών τους και να ενθαρρύνεται η δημιουργικότητα και η ανάπτυξη της συνεργασίας τους με επιχειρήσεις.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμών, έτσι ώστε το πιο πάνω προσωπικό να μπορεί να συμμετέχει, με ή χωρίς αντιμισθία, σε εξωτερικά ερευνητικά/διδασκτικά προγράμματα, σε επιπρόσθετη διδασκαλία, στην παροχή υπηρεσιών, σε επιχειρηματικές δραστηριότητες αξιοποίησης της γνώσης και σε άλλες δραστηριότητες οι οποίες συνάδουν με την πανεπιστημιακή ιδιότητα, ως μια σημαντική μορφή παρέμβασης στη διαμόρφωση των

διδακτικών, ερευνητικών, επιχειρηματικών, κοινωνικών και οικονομικών δρώντων του τόπου και της κοινωνίας γενικότερα.

Επισημαίνεται ότι οι πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις των κανονισμών θα ισχύουν κατ' αναλογία και για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) μέχρι την έγκριση των αντίστοιχων σχετικών κανονισμών που θα αφορούν συγκεκριμένα το ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα πιο πάνω νομοθετήματα, τα οποία κατέθεσε στη Βουλή το Υπουργείο Οικονομικών, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα νομοθετήματα αυτά έχουν ως σκοπό τη βελτίωση του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των δημόσιων πανεπιστημίων, ώστε αφενός να έχουν τη δυνατότητα να ιδρύουν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και αφετέρου το ακαδημαϊκό και άλλο προσωπικό των δημόσιων πανεπιστημίων να έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει σε δραστηριότητες μεταφοράς της τεχνογνωσίας και των επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα και υπηρεσίες για την ανάπτυξη της οικονομίας.
2. Η τροποποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου προκύπτει από την ανάγκη των δημόσιων πανεπιστημίων να αξιοποιούν και να εκμεταλλεύονται την επιστημονική τους τεχνογνωσία, τα αποτελέσματα της έρευνας και των επιστημονικά θεμελιωμένων επινοήσεων τους προς όφελος της κοινωνίας.
3. Η ποιοτική έρευνα διεθνούς εμβέλειας ως θεμελιώδης πυλώνας της αποστολής των δημόσιων πανεπιστημίων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για αξιοποίηση της επιστημονικής τεχνογνωσίας και των επινοήσεων που παράγονται σε αυτά.
4. Η συμμετοχή των δημόσιων πανεπιστημίων ως ερευνητικών φορέων σε διεργασίες διάδοσης και αξιοποίησης τεχνογνωσίας είναι ουσιαστικός μηχανισμός μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:
 - α. την ανάπτυξη εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού,
 - β. την αξιοποίηση επιστημονικά θεμελιωμένων επινοήσεων, που μπορεί να οδηγήσουν σε μεγάλες αλλαγές στην παραγωγή, την αγορά και την κοινωνική διάδραση,
 - γ. τη δημιουργία οικονομικού οφέλους για το ίδιο το πανεπιστήμιο, για όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και για την κοινωνία και
 - δ. την ενίσχυση της απασχολησιμότητας και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.
5. Η μεταφορά τεχνογνωσίας και επινοήσεων και η δυνατότητα προσέλκυσης επενδύσεων είναι δύο νέες διεργασίες τις οποίες απαιτείται να αναπτύξουν τα δημόσια πανεπιστήμια, για να είναι εφικτή η αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων τους και η συμβολή τους στη δημιουργία του οικοσυστήματος επινοήσεων και επιχειρηματικής καινοτομίας. Στο παρόν στάδιο λόγω της σύντομης επιστημονικής παράδοσης και της απουσίας θεσμικού πλαισίου δεν υπάρχει συγκροτημένος μηχανισμός μεταφοράς τεχνογνωσίας και αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων στην παραγωγική διαδικασία, με αποτέλεσμα:
 - α. τα δημόσια πανεπιστήμια να επικεντρώνουν κυρίως τις δραστηριότητές τους στο εκπαιδευτικό και ερευνητικό έργο και
 - β. να παρατηρούνται αποσπασματικές προσπάθειες εμπορικής εκμετάλλευσης διανοητικής ιδιοκτησίας χωρίς την απαιτούμενη υποστήριξη και με σημαντικές απώλειες ευκαιριών για αξιοποίηση και εμπορική εκμετάλλευση επιστημονικά θεμελιωμένων επινοήσεων εις βάρος της οικονομικής δραστηριότητας και της δημιουργίας θέσεων εργασίας.
6. Όσον αφορά το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου θα προωθηθούν και γι' αυτό οι αντίστοιχες τροποποιήσεις στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του σε μεταγενέστερο στάδιο.
7. Επιπλέον, το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και η Μονάδα Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ανάπτυξης-Προεδρία σε συνεργασία με τα δημόσια πανεπιστήμια ετοίμασαν ένα πλαίσιο αρχών που θα διέπει τη μετατροπή της επιστημονικής τεχνογνωσίας και επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα ή υπηρεσίες με τη συμμετοχή των δημόσιων πανεπιστημίων. Προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο Οικονομικών συντόνισε μακρά διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίοι συμφώνησαν με την προώθηση του θέματος.

Ειδικότερα, το εν λόγω πλαίσιο αρχών επεξηγεί μεταξύ άλλων την αναγκαιότητα αλλαγής του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας των δημόσιων πανεπιστημίων, τη διεθνή πρακτική για την αξιοποίηση της διανοητικής ιδιοκτησίας των πανεπιστημίων, τις γενικές αρχές αξιοποίησης διανοητικής ιδιοκτησίας από τα δημόσια πανεπιστήμια, την κατοχύρωση των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, την αξιολόγηση της προοπτικής εμπορικής ή άλλης αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων από το πρυτανικό συμβούλιο, τη συμμετοχή των πανεπιστημίων σε τεχνοβλαστούς

(spin-offs), τη συμμετοχή των πανεπιστημίων σε νεοφυείς επιχειρήσεις, τη διαχείριση των εσόδων που θα προκύπτουν από την αξιοποίηση διανοητικής ιδιοκτησίας και θέματα λογοδοσίας των δημόσιων πανεπιστημίων.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω πλαίσιο αρχών έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2017. Επιπρόσθετα, κατά τη διαβούλευση τα δημόσια πανεπιστήμια εξέφρασαν την πρόθεσή τους, μετά την έγκριση του εν λόγω πλαισίου αρχών από το Υπουργικό Συμβούλιο και μετά την ψήφιση/έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των προαναφερόμενων ρυθμίσεων, να τροποποιήσουν κατάλληλα τους κανόνες τους, έτσι ώστε να εφαρμοστεί η σχετική νομοθεσία και το πλαίσιο αρχών.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων ηγέρθησαν από μέλη της επιτροπής διάφοροι προβληματισμοί, ζητήθηκαν στοιχεία και υποβλήθηκαν αρκετά ερωτήματα, τα οποία στάλθηκαν και γραπτώς. Οι απαντήσεις και τα στοιχεία που στάλθηκαν από τα εμπλεκόμενα πανεπιστήμια κατατέθηκαν στην επιτροπή και είναι αρχειοθετημένα στον οικείο φάκελο της Βουλής.

Επίσης, στο αρχικό στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας εξέφρασε την αντίθεσή του με ορισμένες πρόνοιές τους και κατέθεσε τις απόψεις του, τις οποίες απέστειλε και γραπτώς στις 30 Οκτωβρίου 2017, οι οποίες επικεντρώνονται μεταξύ άλλων στα εξής:

1. Η Ελεγκτική Υπηρεσία ως θέση αρχής δεν είναι εναντίον της ιδέας για μετατροπή της επιστημονικής τεχνογνωσίας των πανεπιστημίων σε εμπορεύσιμα προϊόντα/υπηρεσίες και στην τροποποίηση του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των πανεπιστημίων, έτσι ώστε να έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε δραστηριότητες μεταφοράς της τεχνογνωσίας και των επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα και υπηρεσίες για τη δημιουργία προστιθέμενης αξίας στην οικονομία. Η Ελεγκτική Υπηρεσία όμως είναι εναντίον της πρόθεσης να επιτραπεί στα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού των πανεπιστημίων να συμμετέχουν, με ή χωρίς αντιμισθία, σε επιχειρηματικές δραστηριότητες αξιοποίησης της γνώσης, των αποτελεσμάτων της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης με τη συμμετοχή σε μηχανισμούς μετατροπής επιστημονικών γνώσεων και τεχνολογικών επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα ή υπηρεσίες με την ίδρυση, σύσταση και συμμετοχή σε οργανισμούς, εταιρείες ή άλλα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, συμβουλευτικούς οίκους, συνεταιρισμούς κ.λπ.
2. Η Ελεγκτική Υπηρεσία επίσης κρίνει την παραχώρηση του πιο πάνω δικαιώματος στα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού απαράδεκτη, αφού θα σημαίνει ότι τα μέλη αυτά, που αμείβονται από το φορολογούμενο πολίτη, θα μπορούν να χρησιμοποιούν το χρόνο τους, τις εγκαταστάσεις του πανεπιστημίου και τους φοιτητές, για να παρέχουν επ' αμοιβή συμβουλευτικές υπηρεσίες ή να εκδίδουν βιβλία. Η παροχή τέτοιου δικαιώματος στα εν λόγω μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού θα εμπερικλείει σοβαρούς κινδύνους διαπλοκής και κατάχρησης της δημόσιας θέσης που αυτοί κατέχουν. Επισημαίνεται ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία τις απόψεις αυτές τις είχε διαβιβάσει και στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή της, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2017.
3. Η Ελεγκτική Υπηρεσία, σχετικά με την πτυχή των κανονισμών που αφορά την παραχώρηση των πιο πάνω δικαιωμάτων στα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού των πανεπιστημίων, ζήτησε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου στοιχεία που να δεικνύουν ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις συνάδουν με τη σύγχρονη διεθνή εμπειρία και πρακτική και ειδικότερα ζητήθηκαν παραδείγματα εμπειριών των χωρών που εφαρμόσαν τέτοιες πρακτικές. Ωστόσο, από τη μελέτη αυτών των παραδειγμάτων, η Ελεγκτική Υπηρεσία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πολλά άρθρα ιδρυμάτων του εξωτερικού είναι αντίθετα ή εκφράζουν τις επιφυλάξεις τους ως προς τη συμμετοχή ακαδημαϊκών σε τέτοιες επιχειρηματικές δραστηριότητες. Σημειώνεται ότι ορισμένα ζητήματα τα οποία εγείρονται στην εν λόγω μελέτη, καθώς και άρθρα ιδρυμάτων του εξωτερικού παρατίθενται ενδεικτικά στην πιο πάνω επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.
4. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στην ίδια επιστολή η Ελεγκτική Υπηρεσία εξέφρασε επιφυλάξεις και προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις όσον αφορά το περιεχόμενο του πλαισίου αρχών το οποίο διέπει τη μετατροπή της επιστημονικής τεχνογνωσίας και επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα ή υπηρεσίες με τη συμμετοχή των δημόσιων πανεπιστημίων. Ειδικότερα, το πλαίσιο αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 26 Ιουλίου 2017 με την απόφασή του με αρ. 83.078.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών ως απόρροια των συζητήσεων που διεξήχθησαν ενώπιον της επιτροπής ετοίμασε και απέστειλε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2017, αναθεωρημένα κείμενα τα οποία ενσωματώνουν στο μέτρο του δυνατού τις επισημάνσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και τα σχόλια των μελών της επιτροπής, ώστε να αποσαφηνιστούν συγκεκριμένες παράμετροι, να ενισχυθεί η διαφάνεια και να τεθούν οι απαιτούμενες ασφαλιστικές δικλίδες, χωρίς όμως να αλλοιώνεται το πνεύμα της κυβερνητικής πολιτικής. Μαζί με τα αναθεωρημένα κείμενα υποβλήθηκε εκ νέου το εν λόγω πλαίσιο αρχών.

Επισημαίνεται ότι στα αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων προστέθηκε μεταξύ άλλων πρόνοια που αναφέρει ότι η σύσταση ή η συμμετοχή του πανεπιστημίου σε ιδρύματα, εταιρείες ή συνεταιρισμούς θα μπορεί

να παρέχεται με ποσοστό μετοχικού κεφαλαίου μέχρι 49% προσμετρούμενου στο ποσοστό αυτό οποιοδήποτε ποσοστού θα κατέχει μέλος του πανεπιστημίου. Επίσης, προστέθηκε πρόνοια στους κανονισμούς για τη συμμετοχή του ακαδημαϊκού προσωπικού, η οποία θα γίνεται κατόπιν εξασφάλισης σχετικής έγκρισης, σε εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα, ιδρύματα, εταιρείες, παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών κ.λπ. και δε θα δημιουργεί καταστάσεις σύγκρουσης συμφερόντων ή αθέμιτου ανταγωνισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων, τα εμπλεκόμενα μέρη κατέθεσαν τις απόψεις τους, οι οποίες στην πλειοψηφία τους είναι υπέρ της φιλοσοφίας για τη δημιουργία εταιρειών τεχνοβλαστών, για αξιοποίηση της επιστημονικής τεχνογνωσίας και εφευρετικής δραστηριότητας. Υπήρξαν όμως και προβληματισμοί κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις μπορεί να αποτελέσουν πηγή διαπλοκής εναντίον του δημόσιου συμφέροντος και να προκύψουν ζητήματα αθέμιτου ανταγωνισμού από τις εταιρείες των δημόσιων πανεπιστημίων.

Ειδικότερα, με βάση τα γραπτά υπομνήματα που στάλθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την ΟΕΒ, η δημιουργία τέτοιων επιχειρήσεων κρίνεται απαραίτητη, διότι δίνει τη δυνατότητα στους ακαδημαϊκούς των δημόσιων πανεπιστημίων μετατροπής της τεχνογνωσίας τους σε εκμεταλλεύσιμο προϊόν, φαινόμενο το οποίο είναι διαδεδομένο στο εξωτερικό. Το νομοθετικό όμως πλαίσιο πρέπει να ρυθμίζει τα πιο πάνω με διαφάνεια, χωρίς διακρίσεις και με τέτοιες δικλίδες ασφαλείας, οι οποίες να μην ενεργούν ως τροχοπέδη στην εύρυθμη λειτουργία τέτοιων επιχειρήσεων.
2. Ο ΚΣΕΕΚ, ο οποίος είναι συνδεδεμένος με το ΚΕΒΕ, ανέφερε ότι αναμένουν όπως η νέα νομοθεσία προνοεί για τη δημιουργία ενός πλήρως διαφανούς και αντικειμενικού τρόπου εκμετάλλευσης της διανοητικής ιδιοκτησίας σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα. Όπως επισήμανε μεταξύ άλλων, πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα δημόσια πανεπιστήμια δε θα ανταγωνίζονται αθέμιτα τις ιδιωτικές εταιρείες και ότι όλες οι νέες διαδικασίες θα διασφαλίζουν τη διαφάνεια και την ίση μεταχείριση των ιδιωτικών επιχειρήσεων και να μην αφήνονται περιθώρια δημιουργίας αθέμιτου ανταγωνισμού. Επίσης οι ίδιοι, στη βάση των πιο πάνω, εισηγούνται τη δημιουργία ανεξάρτητης επιτροπής στην οποία θα συμμετέχουν και εκπρόσωποι του ιδιωτικού τομέα.
3. Το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας εξέφρασε μεταξύ άλλων τις επιφυλάξεις του σε σχέση με την απαγόρευση της δυνατότητας παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών από μέλη του ακαδημαϊκού και ερευνητικού προσωπικού των πανεπιστημίων προς τις εταιρείες τεχνοβλαστούς που θα συστήνονται, επειδή, όπως επισημάνθηκε, η ενδεχόμενη αυτή απαγόρευση της παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών θα θέσει τις εταιρείες τεχνοβλαστούς σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τις λοιπές επιχειρήσεις και θα δημιουργηθεί αδιαμφισβήτητα δυσλειτουργία στη διαδικασία αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων των δημόσιων πανεπιστημίων μέσω της ίδρυσης τεχνοβλαστών.
4. Ο οργανισμός "Startup Cyprus" επισήμανε μεταξύ άλλων ότι στην προσπάθεια ενσωμάτωσης δικλίδων ασφαλείας η νομοθεσία κινδυνεύει να μετατραπεί σε τροχοπέδη. Ειδικότερα, η απαίτηση μεταξύ άλλων για κατοχή από το πανεπιστήμιο ή/και από το ακαδημαϊκό προσωπικό συγκεκριμένου ποσοστού μετοχικού κεφαλαίου και για συγκεκριμένη διάρκεια αποτελεί διάκριση εις βάρος των συγκεκριμένων εταιρειών και τις καθιστά μη ελκυστικές σε επενδυτές, καθώς δεσμεύουν την εταιρεία και καταστρατηγούν την ευελιξία που επιβάλλεται να έχει μια νεοφυής επιχείρηση.

Επί των αναθεωρημένων κειμένων η Ελεγκτική Υπηρεσία πρόεβη στις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Η συμμετοχή των δημόσιων πανεπιστημίων πρέπει να αφορά μόνο εταιρείες και όχι ιδρύματα και συνεταιρισμούς. Ειδικότερα, η σύσταση συνεταιρισμού ενέχει κινδύνους και υποχρεώσεις για τα πανεπιστήμια. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από την επιτροπή.
2. Πρέπει να παραμείνει στα νομοσχέδια η πρόνοια ότι οι σχετικοί όροι και προϋποθέσεις που αφορούν την παραχώρηση της σχετικής έγκρισης για σύσταση εταιρειών ή συμμετοχή σε εταιρείες πρέπει να καθορίζονται σε σχετικούς κανονισμούς. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από την επιτροπή.
3. Οι δραστηριότητες τέτοιων εταιρειών να παραμένουν πλήρως διαχωρισμένες από τα θέματα λειτουργίας του πανεπιστημίου και τυχόν χρήση εγκαταστάσεων ή εξοπλισμού ή αξιοποίηση προσωπικού θα γίνεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, πάντα κατόπιν έγκρισης του συμβουλίου. Όπως επισήμανε η Ελεγκτική Υπηρεσία, η λέξη "πλήρως" και η φράση "μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις", που διαγράφηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, πρέπει να επανέλθουν. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε μόνο όσον αφορά την επαναφορά της λέξης "πλήρως", διότι, με βάση την επιχειρηματολογία των δημόσιων πανεπιστημίων, η αξιοποίηση των υποδομών και εξοπλισμών των πανεπιστημίων πρέπει να είναι προσβάσιμη στις επενδυτικές εταιρείες, οι οποίες θα χρεώνονται με βάση τις τρέχουσες τιμές της αγοράς.
4. Στην πρόνοια των κανονισμών που αφορά τη δυνατότητα συμμετοχής των ακαδημαϊκών σε εταιρείες και την παραχώρηση της σχετικής έγκρισης από το συμβούλιο, με βάση κανόνες που θεσπίζει η σύγκλητος, πρέπει να παραμείνει η φράση "και εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο", διότι η ύπαρξή της διασφαλίζει

την ομοιομορφία για όλα τα δημόσια πανεπιστήμια και αποτελεί ασφαλιστική δικλίδα. Η πιο πάνω εισήγηση υιοθετήθηκε με τη διατύπωση "κατ' εξαίρεση εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο".

Επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε όπως παραμείνει και η πρόνοια που αφορά την ενημέρωση της επιτροπής για τα ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2018, όσον αφορά τους προτεινόμενους κανονισμούς, επισημαίνει μεταξύ άλλων ότι για σκοπούς διαφάνειας και ελέγχου, καθώς και για σκοπούς ορθότερης νομοτεχνικής προσέγγισης το θέμα της έγκρισης της συμμετοχής του ακαδημαϊκού και ερευνητικού προσωπικού των πανεπιστημίων σε εταιρείες κ.λπ. ενδείκνυται να ρυθμιστεί με κανονισμούς, που έχουν αυξημένη τυπική ισχύ, αντί με κανόνες, ώστε αυτοί να εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η πιο πάνω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας δεν υιοθετήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών για λόγους που υποστηρίχθηκαν από τα πανεπιστήμια όσον αφορά την ανάγκη ύπαρξης ευελιξίας ως προς τη λειτουργία τους και την αυτονομία τους.

Το Υπουργείο Οικονομικών, στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης επί των προνοιών των νομοθετημάτων, απέστειλε εκ νέου αναθεωρημένα κείμενα μαζί με το πλαίσιο αρχών, με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, στα οποία συμπεριλήφθηκαν οι βελτιώσεις που συμφωνήθηκαν μεταξύ του υπουργείου, των δημόσιων πανεπιστημίων και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Στη συνέχεια η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εισηγήθηκε επιπρόσθετα την ενσωμάτωση στο κείμενο των κανονισμών και σχετικής πρόνοιας, η οποία να είναι αντίστοιχη με ό,τι προβλέπεται στο άρθρο 65 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή των δημόσιων υπαλλήλων στη διοίκηση δημόσιας εταιρείας, τον καθορισμό του μέγιστου αριθμού των μετοχών που μπορούν να κατέχουν κ.λπ. Η εισήγηση αυτή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας στάλθηκε και γραπτώς στην επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2018.

Επισημαίνεται ότι τα αναθεωρημένα κείμενα των πιο πάνω νομοθετημάτων βελτιώθηκαν νομοτεχνικά από τη Νομική Υπηρεσία και στάλθηκαν στην επιτροπή στις 8 Μαΐου 2018.

Το Υπουργείο Οικονομικών σε νέα επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2018, ανέφερε ότι η κυβέρνηση δε συμφωνεί με την πιο πάνω εισήγηση για πρόσθετες τροποποιήσεις στους κανονισμούς, όπως προτάθηκαν από την Ελεγκτική Υπηρεσία, κρίνοντας ότι είναι εκτός πλαισίου συζήτησης και δεν αφορούν τη μετατροπή τεχνονομίας σε εμπορεύσιμα προϊόντα και υπηρεσίες με τη συμμετοχή των δημόσιων πανεπιστημίων, ο οποίος είναι και ο σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών. Ως εκ τούτου, δεν υιοθετήθηκε η πιο πάνω εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Επίσης, όσον αφορά εισήγηση που τέθηκε από την επιτροπή για διαμόρφωση των κανονισμών, ώστε αυτοί να αναφέρονται μόνο σε εταιρείες τεχνολογικού, το αρμόδιο υπουργείο, στην ίδια επιστολή του, επισήμανε ότι ήδη η προτεινόμενη πρόνοια και διατύπωση στους υπό εξέταση κανονισμούς περιορίζει τη συμμετοχή σε καινοτόμες εταιρείες τεχνολογικού και όχι σε οποιασδήποτε άλλης μορφής εταιρείες. Θα μπορούσε όμως να τροποποιηθεί αντίστοιχα ο σχετικός πλαγιόπιπλος, ώστε να αναφέρεται σε συμμετοχή μελών ακαδημαϊκού και ερευνητικού προσωπικού σε εταιρείες για την αξιοποίηση αξιολογημένων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

Όσον αφορά τους κανονισμούς, στο τελικά διαμορφωμένο κείμενό τους προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα μέλη του ακαδημαϊκού και ερευνητικού προσωπικού δε συμμετέχουν σε εξωτερικά ερευνητικά/διδακτικά προγράμματα ούτε σε επιπρόσθετη διδασκαλία αλλά σε παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και σε εταιρείες με σκοπό την αξιοποίηση αξιολογημένων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που σχετίζονται με εφευρετική δραστηριότητα.
2. Η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών προς εταιρείες δεν επιτρέπεται για εταιρείες στις οποίες το μέλος κατέχει μετοχικό κεφάλαιο και δεν είναι αθέμιτη ή καταχρηστικά ανταγωνιστική στον ιδιωτικό τομέα.
3. Το ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου που κατέχουν τα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού από τη συμμετοχή τους σε εταιρείες δεν μπορεί να υπερβαίνει το 24%.
4. Κατ' εξαίρεση, οι κανόνες που διέπουν τη συμμετοχή του ακαδημαϊκού προσωπικού σε εταιρείες υποβάλλονται από τα πανεπιστήμια στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
5. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου των δημόσιων πανεπιστημίων ετοιμάζει ετήσια έκθεση όσον αφορά την τήρηση της νομοθεσίας και του πλαισίου αρχών και την κοινοποιεί μεταξύ άλλων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για ενημέρωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των αναθεωρημένων νομοσχεδίων σε νόμους και της έγκρισης των αναθεωρημένων κανονισμών, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων και των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
2. Ο Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
3. Ο Ι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και αρκετές τροπολογίες.

Υπάρχουν ομιλητές είτε επί θέματος αρχής είτε για επεξήγηση των τροπολογιών;

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το καταθλιπτικό κλίμα, θα έλεγα, που υπάρχει σε σχέση με το συνεργατισμό, εντούτοις γίνονται προσπάθειες ανάπτυξης και βελτίωσης της ποιότητας της ζωής μας. Είναι γεγονός ότι όλοι μας με την πρώτη ανάγνωση των αρχικών νομοσχεδίων, κύριε Πρόεδρε, και των κανονισμών που κατατέθηκαν στην επιτροπή Παιδείας για τα υπό συζήτηση νομοθετήματα και έχοντας υπ' όψιν τις συνεχιζόμενες αποκαλύψεις για σκάνδαλα και παρανομίες στα δημόσια πανεπιστήμια εκφράσαμε επιφυλάξεις, άρνηση και σκεπτικισμό.

Όλοι είχαμε προβληματιστεί και είχαμε εκφράσει την ανησυχία μας είτε φανερά είτε μυστικά μήπως τελικά αυτές οι αλλαγές που επιχειρούνται σήμερα αλλάξουν τους προσανατολισμούς, τους στόχους και το δημόσιο χαρακτήρα των κρατικών μας πανεπιστημίων και δώσουν παράλληλα τις ευκαιρίες σε όλους εκείνους τους πιθανούς ασυνείδητους λειτουργούς και ακαδημαϊκούς να δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις μιας εύκολης δυνατότητας κατάχρησης και διαπλοκής.

Στη συνέχεια, με την έναρξη των συζητήσεων και την εμπλοκή σε μεγάλο βαθμό του ίδιου του Γενικού Ελεγκτή και των συνεργατών του στο θέμα, αξιοποιώντας τις θέσεις και τις απόψεις τους, καταφέραμε να παρουσιάσουμε ένα κείμενο που να διασφαλίζει κατά την άποψή μας σε μεγάλο βαθμό τις επιφυλάξεις και τις ανησυχίες όλων μας. Με αυτά τα νομοθετήματα στοχεύουμε στη βελτίωση του νομικού πλαισίου που διέπει τη σημερινή λειτουργία των δημόσιων πανεπιστημίων, ώστε από τη μια να διατηρούν το δημόσιο χαρακτήρα και φυσιογνωμία τους και από την άλλη να έχουν τη δυνατότητα άσκησης ιδιωτικής φύσεως λειτουργία με την ίδρυση νομικών προσώπων, τη συμμετοχή σε εταιρείες και σε δραστηριότητες μεταφοράς τεχνολογίας και με επινοήσεις σε εμπορεύσιμα προϊόντα και υπηρεσίες, για την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνίας. Οι αλλαγές αυτές καθίστανται σήμερα αναγκαίες για την αξιοποίηση και την εκμετάλλευση της επιστημονικής τους τεχνογνωσίας, των αποτελεσμάτων της έρευνας και των επιστημονικά θεμελιωμένων επινοήσεών τους, με στόχο την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.

Εδώ να μου επιτρέψετε να σχολιάσω και να πω ότι αρκετοί, πιθανόν και κάποιοι από εμάς, να ειρωνεύονται ή να αμφισβητούν τις δυνατότητες των δικών μας κρατικών πανεπιστημίων, δηλαδή το κατά πόσο έχουν την ικανότητα να προβούν και/ή να προβαίνουν σε νέα γνώση, σε εφευρέσεις και ανακαλύψεις τέτοιου είδους, για να είναι απαραίτητες και αυτές οι νομοθετικές ρυθμίσεις που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Εμείς αυτό που απαντούμε είναι ότι εμπιστευόμαστε απόλυτα τα κρατικά πανεπιστήμια και το έργο που παράγουν, αφού στα λίγα χρόνια ζωής τους κατάφεραν να αναδειχθούν και να παρουσιάσουν άριστα αποτελέσματα σε διεθνές επίπεδο. Για μας τα παράνομα φαινόμενα που έχουν αναδειχθεί τον τελευταίο καιρό και που έχουν επισκιάσει σε μεγάλο βαθμό τη θετική συνεισφορά των πανεπιστημίων προς την κοινωνία και την οικονομία αποτελούν την εξαίρεση και όχι τον κανόνα.

Τα θετικά αποτελέσματα των πανεπιστημίων μας καταδεικνύονται και στις κατά καιρούς θετικές κατατάξεις στους καταλόγους αξιολόγησης από διεθνή στατιστικά ιδρύματα. Με τα νομοσχέδια που σήμερα έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής των πανεπιστημίων σε δραστηριότητες

οι οποίες συνάδουν και ταυτίζονται με την ακαδημαϊκή ιδιότητα των μελών τους και ενθαρρύνεται με την παροχή κινήτρων η δημιουργικότητα και η ανάπτυξη της συνεργασίας τους με τις επιχειρήσεις του τόπου. Είναι μια βασική αρχή για μας, γιατί δημιουργεί προοπτικές επέκτασης των λειτουργιών των πανεπιστημίων και διασύνδεσής τους με την ευρύτερη κοινωνία και τους πολίτες. Δίνεται περαιτέρω η δυνατότητα στο ακαδημαϊκό προσωπικό να συμμετέχει με ή χωρίς ανημισθία σε εξωτερικά διδακτικά προγράμματα, σε επιπρόσθετη διδασκαλία, στην παροχή υπηρεσιών και σε επιχειρηματικές δραστηριότητες αξιοποίησης της γνώσης. Τα εν λόγω νομοθετήματα εναρμονίζονται ουσιαστικά με τη διεθνή πρακτική για την αξιοποίηση της διανοητικής, πνευματικής ιδιοκτησίας των πανεπιστημίων, την προοπτική εμπορικής ή άλλης αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων και τη συμμετοχή των πανεπιστημίων σε τεχνοβλαστούς και νεοφυείς επιχειρήσεις.

Για σκοπούς άρσης των επιφυλάξεων, των προβληματισμών και των ανησυχιών όλων μας, καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις με τις οποίες καταφέραμε να περιχαρακώσουμε και να διασφαλίσουμε πιθανές εκτροπές και/ή άσκηση μη χρηστής διοίκησης από μέρους των οργάνων των πανεπιστημίων. Δώσαμε δηλαδή την ευκαιρία και το δικαίωμα στα πανεπιστήμια να προβούν σε όλα όσα έχουμε αναφέρει, για να αναπτυχθούν και να προσφέρουν τα ευρήματά τους για αξιοποίηση από την κοινωνία και την οικονομία του τόπου. Την ίδια στιγμή περιορίσαμε αυτό το δικαίωμα σε τέτοιο βαθμό, ώστε να διασφαλίζονται οι γενικές αρχές λειτουργίας των δημόσιων οργάνων του κράτους, για να αποφευχθούν έτσι πιθανές υπερβάσεις και ατασθαλίες. Περιορίσαμε αυτό το δικαίωμα όσον αφορά το χρόνο που θα αναλώνουν οι ακαδημαϊκοί σε αυτού του είδους τα προγράμματα, τα όρια της επιχειρηματικής δραστηριότητας των πανεπιστημίων, το ύψος συμμετοχής των υπό ίδρυση εταιρειών και αρκετές διατάξεις που αφορούν τον έλεγχο.

Με βάση αυτά τα δεδομένα τασσόμαστε υπέρ των δύο νομοσχεδίων και των κανονισμών. Για τις τροπολογίες θα αναφερθούμε στη συνέχεια, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Δημητρίου)

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Από το βήμα, κύριε Δημητρίου, γιατί θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικά τα νομοθετήματα που έχουμε μπροστά μας. Αντιλαμβάνομαι βέβαια ότι η συζήτηση γύρω από το συνεργατισμό είναι πάρα πολύ κρίσιμη, αλλά είμαι απόλυτα βέβαιος ότι το σώμα επίσης καταλαβαίνει ότι μέσα από τα νομοθετήματα που έχουμε μπροστά μας αλλάζει σε μεγάλο βαθμό ο χαρακτήρας και ο προσανατολισμός των δημόσιων πανεπιστημιακών ιδρυμάτων τουλάχιστον. Είναι νομοθετήματα τα οποία αποβλέπουν στη μετατροπή της επιστημονικής γνώσης, της έρευνας και των επινοήσεων σε εμπορεύσιμα προϊόντα. Τοποθετούμαστε εξαρχής λέγοντας ότι δεν έχουμε καμία “αναφυλαξία” ούτε απέναντι στο επιχειρείν ούτε απέναντι στην παροχή δυνατότητας στα πανεπιστήμιά μας να ιδρύουν εταιρείες ή να διεξάγουν ερευνητικά προγράμματα. Εκείνο το οποίο αρχικά νιώσαμε είναι ότι όλα αυτά θα αποδίδονταν στα πανεπιστήμια. Εκεί που διατυπώσαμε με την πρώτη ανάγνωση των δύο νομοθετημάτων ενστάσεις ήταν στην παροχή του δικαιώματος και στα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού να κάμνουν αυτό το πράγμα.

Τόσο εμείς όσο και ο Γενικός Ελεγκτής και άλλοι συνάδελφοι είχαμε διαπιστώσει ότι ελλόχευαν μέσα από τα νομοθετήματα εστίες διαπλοκής, υπήρχε ο κίνδυνος να αποπροσανατολιστούν τα πανεπιστήμια από το βασικό τους στόχο. Δεν ίσχυε εκείνο το οποίο επιώθηκε, ότι είναι μια πρακτική που ισχύει παντού, διότι κατατέθηκαν και σκέψεις, απόψεις, γνωματεύσεις από δημόσια ιδρύματα του εξωτερικού άλλα, όπου διατύπωναν τις διαφωνίες τους. Επίσης, ο κίνδυνος επένδυσης χρημάτων τόσο από ίδια έσοδα, αλλά και από δημόσιους πόρους έκρυβε μεγάλα ρίσκα. Αυτές οι επενδύσεις γύρω από τις εταιρείες, τους τεχνοβλαστούς κ.λπ. δεν πετυχαίνουν πολύ συχνά, αντίθετα χάνονται πάρα πολλά χρήματα. Και ήταν βέβαια και το άλλο, το οποίο μας απασχολεί πάρα πολύ έντονα, αν τελικά θα πέσουν με τα μούτρα και θα αποπροσανατολιστούν τα πανεπιστήμιά μας ή οι ακαδημαϊκοί μας σε έρευνες οι οποίες θα αποφέρουν χρηματικά οφέλη και θα υποτιμηθούν σε μεγάλο βαθμό άλλοι κλάδοι σπουδών, οι θεωρητικοί, οι κλασσικοί κ.λπ.

Ενστάσεις επίσης πρέπει να πούμε ότι κατέθεσε και η Νομική Υπηρεσία γύρω από πάρα πολλά ζητήματα και παραμέτρους των νομοσχεδίων. Οφείλω να ομολογήσω ότι υπήρξε ένας εξαντλητικός διάλογος ανάμεσα σε όλα τα μέρη: πανεπιστήμια, Βουλή, Γενικός Ελεγκτής, Νομική Υπηρεσία. Καταθέσαμε και εμείς και εμβολιάσαμε με διάφορους τρόπους τα δύο νομοθετήματα και επιφέραμε αρκετές βελτιώσεις. Κατά την άποψή μας θα έρθουν και άλλες βελτιώσεις, εξορθολογίζοντας τα δύο νομοθετήματα μέσα και από τις τροπολογίες που καταθέτουμε σε λίγο, τροπολογίες που στο σύνολό τους γενικά αποβλέπουν στη διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα, του ρόλου και της αποστολής των δύο πανεπιστημίων και στη διασφάλιση του εξής: Τα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού δε θα εμπλέκονται σε επιχειρηματικές κερδοσκοπικού χαρακτήρα δραστηριότητες σε βάρος του διδακτικού χρόνου, αλλά και του ερευνητικού έργου γενικότερα.

Εγώ διδάχτηκα από τον Μπαμπινιώτη, διδάχτηκα στο πανεπιστήμιο τον Επιτάφιο του Ρίτσου, διδάχτηκα τους κλασσικούς νομπελίστες ποιητές, διδάχτηκα από τον πολύ σπουδαίο Δημήτρη Λιαντίνη. Εκείνη την εποχή,

κύριε Παύλο Μυλωνά, δεν άκουγα πολλούς ακαδημαϊκούς στο Πανεπιστήμιο Αθηνών να έχουν την έγνοια να φτιάξουν εταιρείες. Εκείνη την εποχή τα πανεπιστήμια -τζιαι έντζιε ν' πολλά μακρινή- διαδραμάτιζαν συγκεκριμένους ρόλους. Απέβλεπαν στην καλλιέργεια και στην ανάδειξη αυτού που όλοι όσοι δηλώνουν ή είναι πραγματικά ελληνολάτρεις απέβλεπαν, στη δημιουργία ενός ανθρώπου ολοκληρωμένου, του homo universalis, ενός ανθρώπου που να είναι καλλιεργημένος, να είναι ηθικός, να είναι έντιμος, να είναι δημοκράτης, να είναι πολυμαθής, να είναι ερευνητικός, να έχει κριτικό πνεύμα.

Έχοντας υπόψη όλα τούτα και τη διαχρονική στήριξη που προσφέραμε και συνεχίζουμε να δίνουμε στα δημόσια πανεπιστημιακά μας ιδρύματα, την απόλυτη εκτίμησή μας για το έργο που συνολικά παράγεται -και συμφωνώ μαζί σας, κύριε Λεωνίδου, ότι τα πολύ τραγικά τα οποία επισυνέβησαν το τελευταίο διάστημα πλήγωσαν την αξιοπιστία των πανεπιστημίων μας, και δυστυχώς δεν είναι λίγα, και των δύο πανεπιστημίων- προσπαθήσαμε να βελτιώσουμε τα πράγματα όσο μπορούσαμε, όσο μας επιτρεπόταν, διατηρούμε όμως ισχυρές επιφυλάξεις αναφορικά με βασικές πτυχές των δύο νομοθετημάτων, που δε μας επιτρέπουν να συμπεριφερθούμε καταφατικά στη διαδικασία της ψήφισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι κοινά αποδεκτό ότι η συζήτηση αυτών των θεμάτων ξεκίνησε σχεδόν εδώ και ένα χρόνο και δώσαμε τη δυνατότητα να εξαντληθεί όχι απλώς ο διάλογος, αλλά ο προβληματισμός. Ενεπλάκησαν όλοι όσοι είχαν απόψεις, καθώς και αντίθετες ή συμπληρωματικές θέσεις. Αυτό έχει διασφαλιστεί και μάλιστα απαντώντας έχει πάει πίσω το θέμα, όπου Γενικός Ελεγκτής, πανεπιστήμια, υπουργεία διαμόρφωσαν κατ' επανάληψη το κείμενο, ώστε οι φόβοι και επιφυλάξεις να διασφαλίζονται ή να εκμηδενίζονται οι οποιοδήποτε κίνδυνοι.

Είναι γεγονός ότι η διαπλοκή η οποία υπήρξε και στον πανεπιστημιακό χώρο προβλημάτισε κατά κόρον στην όλη συζήτηση και αναζητήθηκαν τρόποι πώς να διασφαλίσουμε ή πώς να μην επαναληφθούν τέτοιου είδους φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς. Θέλω να πω όμως ότι -και το έχω επαναλάβει στο πλαίσιο μιας άλλης συζήτησης- δεν μπορεί στο όνομα της διαφθοράς και της διαπλοκής να εκμηδενίζεται ο οποιοσδήποτε σχεδιασμός της οποιασδήποτε άλλης πολιτικής, να εκμηδενίζεται η πρόοδος έκαστου βήματος ή η ανάπτυξη των πανεπιστημίων μας. Είναι δουλειά καθαρά του Γενικού Ελεγκτή. Και είχαμε δεσμευτεί -και εμείς ως παράταξη δεσμευόμαστε- ότι θα έρθει το θέμα για αυτεπάγγελτη εξέταση ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, κατά πόσο ο μηχανισμός ή οι μηχανισμοί Γενικού Ελεγκτή, εσωτερικού ελέγχου των πανεπιστημίων είναι αρκετοί, ώστε να εκμηδενίζουν αλλά στην κυριολεξία τον οποιοδήποτε πιθανό κίνδυνο διαφθοράς και διαπλοκής.

Άρα λοιπόν, αν και εφόσον υπάρχει από τους μηχανισμούς η ανάγκη να επεκτείνουμε με μέσα, είτε με προσωπικό είτε με οποιοσδήποτε άλλους μηχανισμούς, τότε αυτό θα πρέπει να το πράξουμε, θα πρέπει να υπάρξει συζήτηση σε βάθος, προκειμένου να εκμηδενίζουμε τους οποιοσδήποτε κινδύνους. Ήταν πολύ μακρά η διαβούλευση και προς τιμήν όλων έχουν όλοι συμβάλει και έχουν συμπεριλάβει και μηχανισμούς οι οποίοι δημιουργούν ασφάλεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα πανεπιστήμια εργάζονται περίπου τρεις με τέσσερις χιλιάδες ερευνητές, τρεις με τέσσερις χιλιάδες άνθρωποι, τρεις με τέσσερις χιλιάδες ικανά κεφάλια, τα οποία μπορούν να δημιουργήσουν, και θα πρέπει να τους διαμορφώσουμε ή θα πρέπει να τους διασφαλίσουμε εκείνες τις δυνατότητες, ώστε να δημιουργήσουν, να δημιουργήσουν για το καλό του τόπου. Και μπορεί να αποτελέσει όραμα πραγματικά για έναν ερευνητή, αν και εφόσον έχει τα δικά του τα κίνητρα, ναι, από ερευνητής να γίνει και συμμετέχων στο ερευνητικό του αποτέλεσμα. Δεν μπορεί κάποιος να ισχυρίζεται ότι το αποτέλεσμα της έρευνας είναι ιδιοκτησία του οργανισμού εντός του οποίου εργάζεται. Σε καμία περίπτωση, αν και εφόσον δεν υπάρχει το κίνητρο, το άτομο αυτό δε θα εργάζεται, δε θα αποδώσει, δε θα οδηγήσει σε αποτέλεσμα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα πρέπει να εξασφαλίσουμε τα κίνητρα στους ερευνητές, ώστε μέσα από το αποτέλεσμα και ο ίδιος να έχει όφελος, αλλά και το ίδιο το πανεπιστήμιο και πολύ δε περισσότερο και η ίδια η κοινωνία, η ίδια η πολιτεία.

Επώθησε προηγουμένως, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι πρόκειται για μια εντελώς νέα πολιτική, μια πολιτική η οποία θέτει σε διαφορετική βάση τη λειτουργία των πανεπιστημίων μας. Φεύγει πλέον το πανεπιστήμιο από την απλή του σημερινή ιδιότητα, ότι είναι η τάξη και ότι εκεί παρέχεται μια απλή εκπαίδευση. Μπαίνει στη λογική φιλοσοφίας ύπαρξης, ότι μετεξελισσεται σε ερευνητικό κέντρο, και δεν μπορούν πανεπιστήμια να σταθούν στο διεθνή χώρο ως τάξεις ή ως εκπαιδευτικά μόνο ιδρύματα, χωρίς να έχουν την ερευνητική δραστηριότητα. Ουαί και αλίμονο εάν διατηρηθεί η εμμονή ότι τα πανεπιστήμια μας δεν μπορεί να

έχουν ενίσχυση στην έρευνα ή στην ερευνητική δραστηριότητα. Πώς θα διασφαλίσουμε τους ανθρώπους εκεί ή ακόμα και το όφελος της έρευνας προς όφελος των ιδίων των φοιτητών μας;

Χωρίς να εμπορεύονται τα πανεπιστήμιά μας, τα αποτελέσματα της έρευνας δεν είναι ανταγωνιστικά. Δε θα προσελκύσουν επενδύσεις, δε θα δημιουργήσουν πρόσθετα έσοδα, πέραν των χρημάτων των φορολογουμένων. Άρα λοιπόν, και από την άποψη αυτή δημιουργείται εντελώς νέο σκηνικό. Θα φέρει πιο κοντά τις κυπριακές επιχειρήσεις και τα πανεπιστήμια, γιατί απλούστατα η έρευνα δε θα είναι αυτή όπως σήμερα τη γνωρίζαμε, όπου ο κάθε ερευνητής έκανε κάποιες εργασίες και έμεναν στα συρτάρια χωρίς αξιοποίηση, χωρίς αξιολόγηση, χωρίς νόημα και χωρίς στο τέλος της ημέρας να έχουν όφελος για τον οποιοδήποτε. Αντιθέτως, δένουμε το αποτέλεσμα της έρευνας με το ενδιαφέρον της αγοράς. Δε σημαίνει αυτό απαραίτητα ότι απομακρυνόμαστε από την ποιότητα την πνευματική. Αντιθέτως, και αυτό συνοδεύει και δεν μπορεί να σταθεί οικονομία χωρίς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, λίγη ησυχία! Ο ομιλητής δεν ακούει τη φωνή του!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμπορευματοποιούμε την έρευνα στο ενδιαφέρον της αγοράς και είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρον. Ενισχύεται η έρευνα με αυτό τον τρόπο, γιατί δημιουργούνται πρόσθετοι πόροι, γιατί δημιουργούνται πρόσθετες δυνατότητες, συνεργασίες με πάρα πολλούς άλλους. Μετεξελίσσονται τα κυπριακά μας πανεπιστήμια, διασφαλίζεται η ανταγωνιστικότητά τους, ανταγωνιστικότητα μάλιστα που σήμερα δεν υπάρχει και αντιμετωπίζουν το μεγαλύτερο κίνδυνο, γιατί τους έχουμε φρένο να μην αξιοποιούν τα αποτελέσματα της έρευνάς τους.

Αξιοποίηση των ερευνητών μέσω κινήτρων και θα το επαναλάβω αυτό: Κανένας ερευνητής, μα, κανένας δεν μπορεί να αποδώσει, αν δεν έχει κίνητρο. Το κίνητρο είναι ανθρώπινο και πρέπει να τους το διασφαλίσουμε. Πιο αποτελεσματική αξιοποίηση των πόρων. Και, όταν μιλάμε για corruption, για διαφθορά, αυτή ίσως η πτυχή δεν πρέπει να μας απασχολήσει, το ότι οι πόροι του πανεπιστημίου, το ότι τα κτίρια, το ότι οι άνθρωποι εργάζονται ή χρησιμοποιούνται κατά ελάχιστο χρόνο; Βλέπε τους χώρους των πανεπιστημίων που λειτουργούν τέσσερις-πέντε ώρες την ημέρα. Δεν πρέπει να τους αξιοποιούμε σε μεγαλύτερο βαθμό; Και τέλος, η διεθνοποίηση, δικτύωση των πανεπιστημίων μας μέσω και πάλι της έρευνας δεν είναι θετικό;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι λάθος η αναφορά ότι δεν υπήρχαν προηγούμενα σε άλλες χώρες. Στη Γερμανία, όταν αντιμετώπιζε ακριβώς το '50 τους ίδιους προβληματισμούς των ελεγκτικών υπηρεσιών, απλώς έπεισαν και είχαν πει ότι διασφαλίζουν και το όφελος των πανεπιστημίων και έγιναν εκείνες οι διευθετήσεις, εκείνες οι συνεργασίες και είχαμε τη μεγάλη ερευνητική ανάπτυξη, όπου στηρίζεται σήμερα η οικονομία της Γερμανίας.

Αναποτελεσματικότητα των τεχνολογιών. Μα, για τ' όνομα του Θεού! Αυτό δεν μπορούμε να το επιβεβαιώσουμε, εάν δεν το εφαρμόσουμε. Ας μη βιαστούμε εκ των προτέρων να πούμε ότι δεν υπάρχει ενδεχόμενο να φέρουν αποτελέσματα οι τεχνολογίες. Είναι καλό να επισκεφθούμε κάποια διεθνή φόρα ή κάποιους διεθνείς φορείς που διαχειρίζονται πατέντες και να δούμε πόσες συμμετοχές έχουν τα πανεπιστήμια μέσω των τεχνολογιών.

Εμείς δεν είμαστε της άποψης, βλέποντας και σχολιάζοντας τις τροπολογίες, ότι θα πρέπει να κρατικοποιήσουμε την έρευνα υπό μορφή καθορισμού από πλευράς του κράτους των ερευνητικών αντικειμένων. Τέτοιου είδους προσέγγιση βλάπτει, δεν οδηγούμαστε σε ωφέλιμη αξιοποίηση της έρευνας και γι' αυτό το λόγο δεν πρέπει και δε θα στηρίξουμε καμία τροπολογία που έχει να κάνει με αυτή τη φιλοσοφία, με αυτή την προσέγγιση, γι' αυτό θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια και τον κανονισμό και θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος έχει το λόγο. Είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Να τελειώσει ο κ. Σιζόπουλος και μετά να σας πω κάτι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα από τη θέση μου.

Κανένας, νομίζω, δεν αμφισβητεί το γεγονός ότι ο πανεπιστημιακός χώρος πρέπει να αποτελέσει την κινητήρια δύναμη για την έρευνα και την καινοτομία, καθώς και το γεγονός ότι θα πρέπει να δοθούν κίνητρα, για να μπορέσει να εκπληρώσει αυτό το ρόλο και αυτή την αποστολή. Ειδικά στην περίπτωση της πατρίδας μας, όπου θα πρέπει και η οικονομική διάσταση να ληφθεί σοβαρά υπόψη, αλλά και κυρίως να στηριχθούν άλλοι καινούργιοι καινοτόμοι τομείς της οικονομίας και να ξεφύγουμε από τους παραδοσιακούς και

τετριμμένους, θα πρέπει όντως αυτή η προσπάθεια να στηριχτεί. Όμως, την ίδια στιγμή η εμπειρία λέει ότι χρειάζεται και προσοχή, γιατί πολλές φορές κατά τα άλλα σωστές προθέσεις δε δημιούργησαν τη συνθήκη του σωστού κινήτρου, αλλά δημιούργησαν συνθήκες αντικινήτρου μέσα από την ασυδοσία, η οποία σε πολλές περιπτώσεις έχει παρατηρηθεί.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και με μία σειρά τροπολογιών επιχειρούμε να βελτιώσουμε αυτό το θεσμικό πλαίσιο, ούτως ώστε και το ένα ποιείν και το άλλο μη αφιέναι. Όσον αφορά την τελική θέση του κόμματος, θα εξαρτηθεί από ποιες τροπολογίες τελικά θα εγκριθούν, ποια θα είναι η τελική διαμόρφωση του πλαισίου, έτσι ώστε να μας επιτρέπεται ενδεχομένως και η ψήφισή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στην τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, για το υπ' αριθμόν 6 θέμα. Νομίζω δε χρειάζεται να τις διαβάσουμε. Να πηγαίνουμε κατευθείαν σε ψηφοφορία, έτσι;

Ωραία! Λέγετε απλώς την τροπολογία, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, κάποιες νομίζω πρέπει να διαβάζονται, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, εκάμετε επιτροπές. Τι να διαβάζουμε;

Είναι σύντομες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ γραμμές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα γίνεται μια αναφορά, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της παραγράφου (ζ) του εδαφίου (14) με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ζ) ο σεβασμός των πολιτών της Δημοκρατίας ανεξαρτήτως φύλου, θρησκείας, εθνικής καταγωγής».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι να διαγραφεί η διαχωριστική αναφορά του λαού σε κοινότητες και να τονιστεί ο συνεκτικός κρίκος της ιδιότητας του πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από φύλο, θρησκεία ή εθνική καταγωγή.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, παρόντες, κύριε Πρόεδρε, εννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από την πρώτη επιφύλαξη της νέας παραγράφου (ε) του εδαφίου (3) του άρθρου 3 της λέξης «γίνεται» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «θα γίνεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και».
 - β. Με την προσθήκη στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης της νέας παραγράφου (ε) του εδαφίου (3) αυτού των ακόλουθων δύο νέων επιφυλάξεων, αφού πρώτα αντικατασταθεί η άνω τελεία στο τέλος της με διπλή τελεία:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι οι δραστηριότητες τέτοιων εταιρειών συνάδουν με την αποστολή του Πανεπιστημίου, εξυπηρετούν το συμφέρον του Πανεπιστημίου και το δημόσιο συμφέρον και προάγουν τη διασύνδεση της έρευνας με την καινοτομία, με στόχο την κοινωνική απήχηση:

Νοείται έτι έτι περαιτέρω ότι η εμπλοκή του Πανεπιστημίου στη σύσταση ή/και η συμμετοχή σε εταιρείες στοχεύει στην προαγωγή του υγιούς ανταγωνισμού και της αριστείας, καλύπτεται αποκλειστικά από μη κρατικούς πόρους και η όποια απόδοση της επένδυσης του Πανεπιστημίου αξιοποιείται προς όφελος του Πανεπιστημίου».
 - γ. Με την αντικατάσταση των λέξεων «να προβαίνει στην» από τη νέα παράγραφο (ζ) του εδαφίου (3) του άρθρου 3 με τη φράση «όπου κατά την κρίση του ενδείκνυται, και βάσει των σχετικών νομοθεσιών της Δημοκρατίας, και την αξιοποίηση αποκλειστικά μη κρατικών πόρων, εάν προκύπτει τέτοια ανάγκη, να επιδιώκει την».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

Με την προσθήκη στην παράγραφο (δ) του εδαφίου (14) του άρθρου 4, αμέσως μετά τη λέξη «επιχειρηματικών» (πέμπτη γραμμή), της φράσης «-μέσω καινοτομίας-».
3. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 32 του βασικού νόμου των ακόλουθων νέων παραγράφων, αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο (ιζ) αυτού, αφού πρώτα αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με άνω τελεία, ως ακολούθως:
 - «(ιη) τη ρύθμιση πραγματικών ή πιθανών συγκρούσεων συμφερόντων σε σχέση με τη συμμετοχή του Πανεπιστημίου ή/και μελών του προσωπικού του στη σύσταση ή/και τη συμμετοχή του σε εταιρείες·
 - (ιθ) τα κριτήρια και τις διαδικασίες έγκρισης και χρηματοδότησης ή επένδυσης, αποκλειστικά από μη κρατικούς πόρους, ως προς τη συμμετοχή του Πανεπιστημίου ή μελών του προσωπικού του στη σύσταση ή/και συμμετοχή σε εταιρείες·
 - (κ) τη ρύθμιση των ζητημάτων που άπτονται της κατοχύρωσης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που προκύπτουν από τα αποτελέσματα έρευνας, μέσω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή άλλης μορφής κατοχύρωσης.».

Σημειώσεις:

- α. Οι πιο πάνω τροπολογίες αποσκοπούν στη διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα, καθώς και του ρόλου και της αποστολής του Πανεπιστημίου Κύπρου. Επίσης, αποσκοπούν στη διασφάλιση ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό του εν λόγω δημόσιου πανεπιστημίου δε θα εμπλέκεται σε επιχειρηματικές-

κερδοσκοπικές δραστηριότητες σε βάρος του διδακτικού και ερευνητικού του έργου και της αποστολής του.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου, πες μου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, για την πρώτη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εμείς υποστηρίζουμε το α και από το β μέχρι τη φράση “της έρευνας με την καινοτομία”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Βάλτε τις μια μια, κομμάτι κομμάτι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις διαβάσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να διαβάζεις την αριθμηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ’ αριθμόν 1α.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 1α της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ’ αριθμόν 1β.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μια προφορική εισήγηση προς τους εισηγητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αλλαγής του λεκτικού;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν σταματά η τροπολογία στη λέξη “καινοτομία”...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείς «αν σταματά»;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι λέει «με στόχο την κοινωνική απήχηση». Αν μπορεί, να φύγει το “κοινωνική απήχηση”, για να τη στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου, πέστε μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάβασ' τον αριθμό, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1β, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, με τη διόρθωση που έγινε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μέχρι τη λέξη "καινοτομία". Να φύγει το "με στόχο την κοινωνική απήχηση". Σωστά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1β τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1γ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

Κύριοι, ψηφίζετε γρήγορα, σας παρακαλώ. Έχουμε πολλά πράγματα να κάμουμε σήμερα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 1γ της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται.

Η επόμενη.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3(ιη).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τα βάλουμε χωριστά, κύριε Πρόεδρε; Άρα, θα βάλουμε και το (ιη) ξεχωριστά και το (ιθ) και το (κ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, όλα χωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Πάμε για την τροπολογία υπ' αριθμόν 3(ιη).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα βάλουμε καλύτερα σε ψηφοφορία, για να ακολουθούμε και το σύστημα, την υπ' αριθμόν 3 στο σύνολό της και να κάμετε δήλωση να καταγραφεί τι δεν ψηφίζετε, για να γίνει η διόρθωση από τη γραμματεία.

Κάμετε τη δήλωση. Τι δεν ψηφίζετε;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, από την υπ' αριθμόν 3 δεν ψηφίζουμε το (ιθ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μόνο. Τα άλλα ψηφίζουμέν τα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ψηφίστε διά χειρός, για το 3(ιθ).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 3(ιθ) της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα απορρίπτεται.

Ψηφίζουμε με το σύστημα το σύνολο της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα πλην του (ιθ).

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα πλην του (ιθ) εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 6 θέμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 6 θέμα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 7 θέμα. Πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της παραγράφου (ιδ) του άρθρου 4 με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ιδ) ο σεβασμός των πολιτών της Δημοκρατίας ανεξαρτήτως φύλου, θρησκείας, εθνικής καταγωγής».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι να διαγραφεί η διαχωριστική αναφορά του λαού σε κοινότητες και να τονιστεί ο συνεκτικός κρίκος της ιδιότητας του πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από φύλο, θρησκεία ή εθνική καταγωγή.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, εννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Παύλου Μυλωνά απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από την πρώτη επιφύλαξη της νέας παραγράφου (δ) του εδαφίου (3) του άρθρου 3 της λέξης «γίνεται» (τέταρτη γραμμή) με την φράση «θα γίνεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και».
 - β. Με την προσθήκη στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης της νέας παραγράφου (δ) του εδαφίου (3) του άρθρου 3 των ακόλουθων δύο νέων επιφυλάξεων, αφού πρώτα αντικατασταθεί η άνω τελεία στο τέλος της με διπλή τελεία:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι οι δραστηριότητες τέτοιων εταιρειών συνάδουν με την αποστολή του Πανεπιστημίου, εξυπηρετούν το συμφέρον του Πανεπιστημίου και το δημόσιο συμφέρον και προάγουν τη διασύνδεση της έρευνας με την καινοτομία, με στόχο την κοινωνική απήχηση:

Νοείται έτι έτι περαιτέρω ότι η εμπλοκή του Πανεπιστημίου στη σύσταση ή/και η συμμετοχή σε εταιρείες στοχεύει στην προαγωγή του υγιούς ανταγωνισμού και της αριστείας, καλύπτεται αποκλειστικά από μη κρατικούς πόρους και η όποια απόδοση της επένδυσης του Πανεπιστημίου αξιοποιείται προς όφελος του Πανεπιστημίου».
 - γ. Με την αντικατάσταση των λέξεων «να προβαίνει στην» από τη νέα παράγραφο (στ) του εδαφίου (3) του άρθρου 3 με τη φράση «όπου κατά την κρίση του ενδείκνυται, και βάσει των σχετικών νομοθεσιών της Δημοκρατίας, και την αξιοποίηση αποκλειστικά μη κρατικών πόρων, εάν προκύπτει τέτοια ανάγκη, να επιδιώκει την».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στην παράγραφο (γ) του άρθρου 4, αμέσως μετά τη λέξη «επιχειρηματικών» (όγδοη γραμμή), της φράσης «-μέσω καινοτομίας-».
3. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 38 του βασικού νόμου των ακόλουθων νέων παραγράφων, αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο (ιη) αυτού, αφού πρώτα αντικατασταθεί η διπλή τελεία στο τέλος της με άνω τελεία, ως ακολούθως:

«(ιθ) τη ρύθμιση πραγματικών ή πιθανών συγκρούσεων συμφερόντων σε σχέση με τη συμμετοχή του Πανεπιστημίου ή/και μελών του προσωπικού του στη σύσταση ή/και τη συμμετοχή του σε εταιρείες·

(κ) τα κριτήρια και τις διαδικασίες έγκρισης και χρηματοδότησης ή επένδυσης, αποκλειστικά από μη κρατικούς πόρους, ως προς τη συμμετοχή του Πανεπιστημίου ή μελών του προσωπικού του στη σύσταση ή/και συμμετοχή του σε εταιρείες·

(κα) τη ρύθμιση των ζητημάτων που άπτονται της κατοχύρωσης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που προκύπτουν από τα αποτελέσματα έρευνας, μέσω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή άλλης μορφής κατοχύρωσης».

Σημειώσεις:

- α. Οι πιο πάνω τροπολογίες αποσκοπούν στη διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα, καθώς και του ρόλου και της αποστολής του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Επίσης, αποσκοπούν στη διασφάλιση ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό του εν λόγω δημόσιου πανεπιστημίου δε θα εμπλέκεται σε επιχειρηματικές-κερδοσκοπικές δραστηριότητες σε βάρος του διδακτικού και ερευνητικού του έργου και της αποστολής του.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάζει την αριθμηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1α.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 1α της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1β, κύριε Πρόεδρε, μέχρι τη λέξη “καινοτομία”. Να φύγει το “με στόχο την κοινωνική απήχηση”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, με τη διόρθωση που έγινε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1β τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1γ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 1γ της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα θέσουμε σε ψηφοφορία την υπ' αριθμόν 3 στο σύνολό της και να κάμετε δήλωση να καταγραφεί τι δεν ψηφίζετε, για να γίνει η διόρθωση από τη γραμματεία.

Κάμετε τη δήλωση. Τι δεν ψηφίζετε;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, από την υπ' αριθμόν 3 δεν ψηφίζουμε το (κ) μόνο. Τα άλλα ψηφίζουμέν τα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ψηφίστε διά χειρός για το 3(κ).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3(κ) της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα απορρίπτεται.

Ψηφίζουμε με το σύστημα το σύνολο της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα πλην του (κ).

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα πλην του (κ) εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον. Ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, είκοσι έξι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το υπ' αριθμόν 8 θέμα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 3 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο προστίθεται στους βασικούς κανονισμούς ο νέος Κανονισμός 8, ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (1) αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης, αφού προηγουμένως αντικατασταθεί η άνω τελεία στο τέλος της με διπλή τελεία:

«Νοείται περαιτέρω ότι ο ακαδημαϊκός δε δύναται να παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες σε εταιρείες στις οποίες έχει άμεσο ή έμμεσο συμφέρον ή για τις οποίες προκύπτει ζήτημα σύγκρουσης συμφέροντος».

2. Με την προσθήκη αμέσως μετά την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης, αφού πρώτα αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με διπλή τελεία:

«Νοείται περαιτέρω ότι το μέλος του ακαδημαϊκού προσωπικού για όσο διάστημα θα μετέχει στην εταιρεία δε θα απολαμβάνει του δικαιώματος εξωτερικής απασχόλησης με αντιμισθία.».

3. Με την προσθήκη της ακόλουθης νέας παραγράφου (3) αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο (2) αυτού και την αναρίθμηση των υφιστάμενων παραγράφων (3), (4), (5) και (6) σε (4), (5), (6) και (7), αντίστοιχα:

«(3) Ποσοστό μέχρι και δέκα τοις εκατόν (10%) του ποσοστού του μετοχικού κεφαλαίου που αναλογεί στο ακαδημαϊκό προσωπικό, το οποίο δύναται να ανέλθει μέχρι και είκοσι τέσσερα τοις εκατόν (24%), θα διατίθεται σε άνεργους επιστήμονες. Η διαδικασία διάθεσης των μετοχών αυτών θα περιλαμβάνει διαγωνισμό συγγραφής επιχειρηματικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη των καινοτόμων ιδεών οι οποίες θα τύχουν εμπορικής εκμετάλλευσης. Η κατανομή των μετοχών στα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού και στους άνεργους επιστήμονες θα γίνεται με βάση τη συμβολή εκάστου στην επίτευξη και ανάπτυξη της καινοτομίας η οποία θα τύχει εμπορικής εκμετάλλευσης και για σκοπούς διαφάνειας το Συμβούλιο κοινοποιεί το ποσοστό των μετοχών ενός εκάστου σε κάθε εταιρεία, καθώς και το σκεπτικό του διαμοιρασμού τους:

Νοείται ότι η πρόνοια για τη διάθεση μετοχών σε άνεργους επιστήμονες από το ποσοστό που αναλογεί στο ακαδημαϊκό προσωπικό δε θα ισχύει στην περίπτωση που η απόκτηση των συγκεκριμένων μετοχών εκ μέρους του ακαδημαϊκού προσωπικού συνεπάγεται καταβολή χρηματικού ποσού, εκτός και εάν οι άνεργοι επιστήμονες καταβάλουν το ποσό που αντιστοιχεί στις μετοχές αυτές.».

4. Με την προσθήκη στην παράγραφο (4), δίπλα στον αριθμό «(4)» της αναριθμημένης παραγράφου (4) αυτού, του γράμματος (α) και με την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων νέων

υποπαραγράφων (β) και (γ), αφού αντικατασταθεί η τελεία με άνω τελεία:

«(β) το μέρος του μέλους του ακαδημαϊκού προσωπικού θα υπόκειται στον ίδιο χειρισμό που τυγχάνει η αντιμισθία ενός ακαδημαϊκού για εξωτερικές δραστηριότητες, δηλαδή κατακράτηση ποσοστού είκοσι τοις εκατόν (20%) ως υπερκεφαλικά, και το ποσό αυτό θα κατατίθεται στο Ειδικό Επενδυτικό Ταμείο που αναφέρεται στην υποπαραγράφο (γ) πιο κάτω

(γ) ποσοστό 5% των μερισμάτων του Πανεπιστημίου, καθώς και ποσοστό 5% των μερισμάτων που αντιστοιχεί στην ιδιωτική επένδυση θα κατατίθεται στο Ειδικό Επενδυτικό Ταμείο που θα δημιουργηθεί με σκοπό την οικονομική ενίσχυση νέων ερευνητών, την προώθηση της έρευνας και καινοτομίας και τη δυνατότητα μελλοντικής σύστασης μη κερδοσκοπικών εταιρειών. Για τη ρύθμιση της λειτουργίας του Ειδικού Επενδυτικού Ταμείου θα εκδοθούν κανονισμοί που θα διέπουν τη λειτουργία του, οι οποίοι θα κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.»

5. Με την αντικατάσταση της αναριθμημένης παραγράφου (5) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(5) Κατ' εξαίρεση, οι κανόνες που διέπουν τη συμμετοχή του ακαδημαϊκού προσωπικού σε εταιρείες υποβάλλονται από το Πανεπιστήμιο στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και, αφού υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο, κατατίθενται και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.»

Σημειώσεις:

α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπούνται τα εξής:

- i. Η προσθήκη ασφαλιστικών δικλίδων για τη συμμετοχή των ακαδημαϊκών ως μετόχων στις εταιρείες, καθώς και ο περιορισμός των υπερπρονομιών λόγω της συμμετοχής τους σε εταιρεία που ενδεχομένως να προκύψουν από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
- ii. Η δυνατότητα συμμετοχής σ' αυτές τις εταιρείες άνεργων ερευνητών με την απόκτηση μετοχών μέσω ανοικτού διαγωνισμού.
- iii. Η δημιουργία ενός επενδυτικού ταμείου που θα χρησιμοποιείται για την οικονομική ενίσχυση των νέων ερευνητών, την προώθηση της έρευνας και τη δυνατότητα μελλοντικής σύστασης μη κερδοσκοπικών εταιρειών. Στο ταμείο αυτό θα κατατίθεται επίσης ποσοστό 5% των μερισμάτων του Πανεπιστημίου, καθώς και ποσοστό 5% των μερισμάτων των ιδιωτών επενδυτών. Για τη ρύθμιση της λειτουργίας του ταμείου θα εκδίδονται κανονισμοί που θα εγκρίνει η Βουλή.
- iv. Οι κανόνες που θα εγκρίνονται από το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου να κατατίθενται στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια να υποβάλλονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα τεθούν στο σύνολό τους ή μία μία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο σύνολο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς προτείνουμε να γίνει μία μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είπε κανένας ότι θα έχει διαφοροποιημένη άποψη.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς προτείνουμε να είναι μία μία και δηλώνουμε ότι την τροπολογία υπ' αριθμόν 5 την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε.

Είναι κάποιος που έχει διαφορετική άποψη στην τροπολογία ανά κομμάτι; Κάποιος που θα πει κάτι διαφορετικό;

Εν υπάρχει λόγος να μπει κομμάτι κομμάτι.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχουν μπει όλες οι τροπολογίες. Εμείς διαφοροποιούμαστε σε κάποιες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πείτε το τότε! Έχει δίκαιο ο κ. Σιζόπουλος τότε.

Ωραία! Μία μία.

Ξεκίνα, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε με τα χέρια.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3 του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Παρακάτω.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για την τέταρτη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συγγνώμη, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Η υπ' αριθμόν 4;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τρέχετε γρήγορα, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βέβαια! Τωρά που εννά σας πω πόσες ώρες έχουμε ακόμα, εννά καταλάβετε ότι δεν τρέχουμε γρήγορα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές υπάρχουν;

Όχι.

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την υπ' αριθμόν 5 την απέσυρε ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του κ. Γιωργάλλα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις διαβάσω μαζί, κύριε Πρόεδρε, και, αν θέλουν, να μπουν για ψηφοφορία ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεχωριστά πάλι;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε ξεχωριστά, διά χειρός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κανονισμού 2 αυτών, ο οποίος τροποποιεί τον κανονισμό 7 των βασικών κανονισμών, με την προσθήκη στο τέλος της νέας παραγράφου (8) αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης και αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με άνω και κάτω τελεία ως ακολούθως:

«Νοείται ότι η συνολική απασχόληση εκτός Πανεπιστημίου δεν υπερβαίνει τη μια εργάσιμη ημέρα την εβδομάδα κατά την περίοδο των ακαδημαϊκών εξαμήνων και τυχόν διδακτικές ή άλλες υποχρεώσεις που επηρεάζονται αναπληρώνονται ανελλιπώς, με έγκριση του Προέδρου του οικείου Τμήματος ή/και του Κοσμήτορα.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η υπ' αριθμόν 2.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στο 2α εμείς ψηφίζουμε θετικά και στο 2β αρνητικά. Απλά, να καταγραφεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, πρέπει να τη βάλουμε ξεχωριστά, ανά παράγραφο. Το 2α πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το 2α πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κανονισμού 3 αυτών, με τον οποίο προστίθεται νέος κανονισμός 8, ως ακολούθως:

- α. με την αντικατάσταση από την παράγραφο (1) του νέου κανονισμού 8 της λέξης «κανόνες» (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη «Κανονισμούς» και με την αντικατάσταση της φράσης «κατ' εξαίρεση, εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο» (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση «εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Μετράτε καλά τώρα τζιαι παίζεται!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 2α απορρίπτεται.
Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2.β. με την προσθήκη στο τέλος της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) του νέου κανονισμού 8, αμέσως μετά τον αριθμό και το ποσοστό επί τοις εκατό «24%», αφού αντικατασταθεί η διπλή τελεία με κόμμα, της ακόλουθης φράσης «συνυπολογιζόμενων και των μετοχών που κατέχουν οι σύζυγοί τους ή/και συγγενικά τους πρόσωπα μέχρι και του δεύτερου βαθμού:».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 2β απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2.γ. με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) του νέου κανονισμού 8 της ακόλουθης πρότασης και των ακόλουθων δύο νέων επιφυλάξεων:

«Τα όποια χρηματικά ποσά δεν μπορεί να προέρχονται από κρατικούς πόρους του Πανεπιστημίου:

Νοείται περαιτέρω ότι ο απαιτούμενος χρόνος για την εμπλοκή του μέλους ακαδημαϊκού προσωπικού σε εταιρεία κατατίθεται προς έγκριση από το Συμβούλιο και, σε περίπτωση που ο χρόνος αυτός υπερβαίνει, σε συνδυασμό και με άλλες εξωπανεπιστημιακές δραστηριότητες του συγκεκριμένου μέλους, τη μία εργάσιμη ημέρα την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους, τότε το Συμβούλιο αποφασίζει αν η εμπλοκή θα γίνει κατά τη διάρκεια σαββατικής άδειας ή αν θα δοθεί πλήρης ή μερική άδεια χωρίς απολαβές με αντίστοιχη μείωση καθηκόντων:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση ουσιαστικής απόκλισης από τα πιο πάνω, λαμβάνονται τα δέοντα μέτρα από το Συμβούλιο, μη αποκλειομένης και της ανάκλησης της άδειας απασχόλησης σε εταιρεία.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία 2γ εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η 2δ, κύριε Πρόεδρε, η τελευταία, και οι σημειώσεις για όλες τις τροπολογίες.

2δ. με την προσθήκη στην παράγραφο (2) του νέου κανονισμού 8, αμέσως μετά τη λέξη «δραστηριότητα» (έκτη γραμμή), των λέξεων «που έχει αντιμισθία».

Σημειώσεις:

α. Οι πιο πάνω τροπολογίες αποσκοπούν στη διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα, καθώς και του ρόλου και της αποστολής τόσο του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Επίσης, αποσκοπούν στη διασφάλιση ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό των πιο πάνω δημόσιων πανεπιστημίων δε θα εμπλέκεται σε επιχειρηματικές-κερδοσκοπικές δραστηριότητες σε βάρος του διδακτικού και ερευνητικού του έργου και της αποστολής του.

β. Να γίνουν, αν χρειάζεται, οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία 2δ εγκρίνεται.

Πάμε για τους κανονισμούς ηλεκτρονικά.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Όπως τροποποιήθηκαν.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κύριοι συνάδελφοι, πριν πάμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, να σας παρακαλέσω το εξής: Η ώρα 1.25 μ.μ., ελπίζω να τελειώσουμε τη νομοθετική, αλλά, τελειώσουμε εν τελειώσουμε, θα κάμουμε διάλειμμα τρία τέταρτα,

από τη 1.30 μ.μ. μέχρι τις 2.15 μ.μ., για να συνεχίσουμε. Ελπίζω να τελειώσουμε τη νομοθετική. Και καλώ τους αρχηγούς και εκπροσώπους κομμάτων η ώρα 1.30 μ.μ. για σύσκεψη, με ό,τι εύρουμεν να τρώμεν τζιόλας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Η ώρα 1.30 μ.μ. διάλειμμα, Αβέρωφ, μέχρι 2.15 μ.μ., αλλά Σύσκεψη των Αρχηγών στο γραφείο πάνω.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η ώρα 1.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ώρα 1.30 μ.μ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκείνη την ώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνη την ώρα, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Ενόμιζα πως ήταν να πάμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι θέλεις; Πε μου, να δω. Πες μας. Πε εισήγηση, μπορεί να έν' καλή, να την ακούσουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, διότι θα μπορούσαμε να αξιοποιήσουμε πραγματικά το διάλειμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να είναι διάλειμμα και όχι σύσκεψη!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ.

Όι, όι, ένα λεπτό. Τον τζιαιρόν που πιάννετε τα αξιώματα, καλά βουράτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά για ποιο λόγο θα πάμε στη σύσκεψη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω κάτι θέματα που θέλω να συζητήσω. Αν θέλεις, έλα να σου πω. Εν μπορώ να το πω έτσι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφορά τα θέματα που έχουμε ενώπιόν μας και συζητούμε.

Το λοιπόν... Και, κύριε Νεοφύτου, δεν είναι τίποτε το... Δημιουργούμε και υποψίες. Τες διαδικασίες μας, να φάμε μαζί τζια να τις κουβεντιάσουμε πιο νηφάλια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Πέτε μας ότι εννά μας ταΐσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπα! Είπα. Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, εν δέχομαι παραγγελίες τζιαι το τι εννά φάτε τωρά, έτσι; Όι να μου αρκέψετε έτσι!

(Γέλια)

Το λοιπόν, προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα. Είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2018».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τα υπ' αριθμόν 9, 10 και 11 θέματα τελεσιδίκως την άλλη Παρασκευή. Και θα μπει για ενημέρωση στην επιτροπή Οικονομικών χωρίς προσκεκλημένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή την άλλη Παρασκευή θα περάσει οπωσδήποτε, για όσους ενδιαφέρονται να τους το λέτε, για να μην...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη Δευτέρα θα μπει συμπληρωματικό θέμα για ενημέρωση στην επιτροπή, χωρίς καλεσμένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλονται τα υπ' αριθμόν 9, 10 και 11 θέματα χωρίς καμία ένσταση, αντιλαμβάνομαι. Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Πάμε στο υπ' αριθμόν 12 θέμα, το οποίο είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Θα ζητήσει αναβολή ο πρόεδρος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ο πρόεδρος της επιτροπής.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι το θέμα που ζητήσαμε αναβολή την περασμένη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε! Ζητάς αναβολή.

Υπάρχει ένσταση;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Θέλουμε ακόμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μεν προσπαθήσεις να πεις επιχειρήματα τζιαι εννά αλλάξουμε ιδέα!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι. Θέλουμε ακόμη μίας βδομάδας αναβολή και θα μπει για τελική συζήτηση, γιατί ζητήθηκε σήμερα κάτι που πρέπει να ενημερώσει η αστυνομία και δεν μπορούσε να μας το δώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να προστεθούν στα αντιπροσωπευτικά μέλη της εργοδοτικής πλευράς του Συμβουλίου Λιμενεργασίας, που ιδρύεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για ένα ή περισσότερα λιμάνια, πρόσωπα τα οποία συνάπτουν σύμβαση για διαχείριση των λιμανιών. Η τροποποίηση προτείνεται, ώστε να είναι πιο αντιπροσωπευτική η εκπροσώπηση της εργοδοτικής πλευράς με τη νέα τάξη πραγμάτων που έχει δημιουργηθεί στο λιμάνι Λεμεσού, μετά την ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων από ιδιώτες διαχειριστές, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί της Αρχής Λιμένων Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Μαρτίου και την 1^η και στις 8 Ιουνίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, της ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ και οι γενικοί διευθυντές των εταιρειών "Eurogate Container Terminal Limassol Ltd" και "DP World Limassol Ltd". Η ΠΑΣΥΔΥ, η ΣΥΑΛΚ, η ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, η ΣΥΠΑΛΚ και η εταιρεία "P&O Maritime Cyprus Ltd", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) Νόμου, ώστε να προστεθούν στα αντιπροσωπευτικά μέλη της εργοδοτικής πλευράς του Συμβουλίου Λιμενεργασίας, που ιδρύεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για ένα ή περισσότερα λιμάνια, πρόσωπα τα οποία συνάπτουν σύμβαση για διαχείριση των λιμανιών. Η τροποποίηση προτείνεται, ώστε να είναι πιο αντιπροσωπευτική η εκπροσώπηση της εργοδοτικής πλευράς με τη νέα τάξη πραγμάτων που έχει δημιουργηθεί στο λιμάνι Λεμεσού, μετά την ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων από ιδιώτες διαχειριστές σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 16Α του περί της Αρχής Λιμένων Νόμου.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα κατατέθηκαν διαδοχικά στη Βουλή δύο νομοσχέδια, με επιμέρους διαφοροποιήσεις στο καθένα, τα οποία συζητήθηκαν, το καθένα ξεχωριστά, σε αριθμό συνεδριάσεων της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής στην παρουσία όλων των πιο πάνω αναφερόμενων εμπλεκόμενων μερών. Μετά από έντονες διαφωνίες που διατυπώθηκαν ενώπιον της επιτροπής από μέρος των ενδιαφερόμενων μερών επί των προνοιών των νομοσχεδίων και τις προσπάθειες που κατέβαλε η επιτροπή για σύγκλιση των απόψεών τους, οι οποίες όμως δεν είχαν θετική κατάληξη, η εκτελεστική εξουσία απέσυρε τα νομοσχέδια και κατέθεσε στη Βουλή νέο νομοσχέδιο, το υπό συζήτηση, προς ρύθμιση του όλου θέματος.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το νομοσχέδιο προβλέπει ειδικότερα, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη σύνθεση του Συμβουλίου Λιμενεργασίας από πέντε (5) μέλη, περιλαμβανομένων του προέδρου και δύο διοριζόμενων μελών τα οποία επιλέγονται και διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και δύο αντιπροσωπευτικών μελών τα οποία διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της εργοδοτικής πλευράς και της πλευράς των λιμενεργατών, αντίστοιχα.
2. Τη λήψη αποφάσεων του Συμβουλίου Λιμενεργασίας με απλή πλειοψηφία.
3. Την αναβολή συνεδρίας του συμβουλίου, σε περίπτωση που δεν υπάρχει απαρτία κατά τη σύγκληση αυτής εντός μισής ώρας από την ώρα που ορίστηκε η συνεδρία και τον καθορισμό νέας συνεδρίας.

4. Την προσθήκη στα αντιπροσωπευτικά μέλη της εργοδοτικής πλευράς των μελών του Συμβουλίου Λιμενεργασίας προσώπου με το οποίο συνάπτεται σύμβαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16Α του περί Αρχής Λιμένων Νόμου. Η εν λόγω τροποποίηση προτείνεται, ώστε να περιληφθούν στην εργοδοτική πλευρά, πέραν των εργοδοτών ή των συνδέσμων τους, οι διαχειριστές που ανέλαβαν τις εμπορικές δραστηριότητες του λιμανιού Λεμεσού.

Σύμφωνα με περαιτέρω στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, διαπιστώθηκε ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, ζήτησε και έλαβε τις απόψεις των εμπλεκόμενων μερών επί των επιμέρους προνοιών του. Συναφώς, όλοι οι εμπλεκόμενοι, πλην της εταιρείας “Eurogate Container Terminal Limassol Ltd”, η οποία, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ζήτησε διευκρινίσεις για το ποιος θεωρείται εργοδότης σε σχέση με τους λιμενεργάτες/σημειωτές που εργοδοτούνται στο λιμάνι Λεμεσού, συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, προκειμένου να διευκρινιστεί το πιο πάνω ερώτημα, ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σχετική γνωμάτευση.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής βουλευτές μέλη της ζήτησαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους να τους διαβεβαιώσουν ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δε θα επηρεάσει τη σύνθεση του Συμβουλίου Λιμενεργασίας Λάρνακας, αφού στο λιμάνι αυτό δεν έχουν συμβληθεί ιδιώτες επενδυτές. Παράλληλα, οι ίδιοι βουλευτές ζήτησαν από την Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να τους διευκρινίσει τη σύνθεση που θα έχει το Συμβούλιο Λιμενεργασίας Λεμεσού μετά την προτεινόμενη τροποποίηση. Τέλος, οι ίδιοι βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους για τις ενδεχόμενες συνέπειες που μπορεί να έχει ο καθορισμός του εργοδότη των λιμενεργατών/σημειωτών που απασχολούνται στο λιμάνι Λεμεσού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις πιο πάνω ανησυχίες μελών της επιτροπής, δήλωσε ότι η σύνθεση του κάθε Συμβουλίου Λιμενεργασίας προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 3 της υφιστάμενης νομοθεσίας, το οποίο καθορίζει ότι για κάθε Συμβούλιο Λιμενεργασίας εκδίδεται διαφορετικό διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, ανάλογα με τα εκάστοτε δεδομένα σε κάθε λιμάνι.

Η Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, προκειμένου να διασκεδάσει τις ανησυχίες/προβληματισμούς που διατυπώθηκαν από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τη σύνθεση του Συμβουλίου Λιμενεργασίας Λεμεσού, με βάση τον προτεινόμενο νόμο, απέστειλε σχετική επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2018, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρει ότι, παρ’ όλο που η επιλογή και ο διορισμός του προέδρου και των διορισμένων μελών του Συμβουλίου Λιμενεργασίας εμπίπτουν, δυνάμει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου, το υπουργείο προτίθεται να εισηγηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως τα πρόσωπα που θα διοριστούν στη θέση του προέδρου και των δύο διορισμένων μελών του προέρχονται από την κυβερνητική υπηρεσία και έχουν συνάφεια με τις δραστηριότητες στα λιμάνια.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Παράλληλα όμως, εξέφρασαν τις ανησυχίες τους αναφορικά με τη σύνθεση του Συμβουλίου Λιμενεργασίας Λεμεσού, το οποίο θα συγκροτηθεί με βάση τις προτεινόμενες διατάξεις, καθώς και για τον καθορισμό του εργοδότη των λιμενεργατών/σημειωτών που απασχολούνται στο λιμάνι Λεμεσού.

Στο πλαίσιο της νομοτεχνικής επεξεργασίας του κειμένου του νομοσχεδίου από τη γραμματεία της επιτροπής διαπιστώθηκε η ανάγκη διασαφήνισης συγκεκριμένων προνοιών του για σκοπούς ορθότερης εφαρμογής αυτού. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε όπως το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξετάσουν τις συγκεκριμένες πρόνοιες και επανέλθουν στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο για τη λήψη τελικής απόφασης επί αυτού. Ακολούθως, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο τέθηκε για συζήτηση ενώπιόν της επιτροπής σε μεταγενέστερη συνεδρία της. Στην εν λόγω συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε στην παρουσία των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επιτροπή ενημερώθηκε για τις αλλαγές που επήλθαν στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει τροπολογία.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η τροπολογία η προφορική που είχα βάλει την περασμένη βδομάδα, συμφωνεί και το ΑΚΕΛ και θα απαντήσει και ο Συναγερμός. Συμφωνεί και ο Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη τροπολογία προφορική;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε δύο τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μία, μία!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η μία αποσύρθηκε τώρα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μία τροπολογία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η μία αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ποια μένει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποσύρθηκε αυτή του ΑΚΕΛ και μένει αυτή του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Διάβασ' την τροπολογία του ΔΗΚΟ, σε παρακαλώ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι κοινή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι κοινή, κατάλαβα, θυμούμαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «(οι οποίες καλούνται ως «η πλευρά των λιμενεργατών»):» (δέκατη πέμπτη και δέκατη έκτη γραμμή), της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι τα διορισμένα μέλη τα οποία διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο προέρχονται δύο από τη δημόσια υπηρεσία και το τρίτο από την Αρχή Λιμένων Κύπρου και τα καθήκοντα της θέσης που κατέχουν έχουν συνάφεια με τις δραστηριότητες στα λιμάνια:» και

(β) με την προσθήκη στην υφιστάμενη επιφύλαξη αυτού, όπως αυτή καθίσταται δεύτερη επιφύλαξη με τα πιο πάνω, αμέσως μετά τη λέξη «Νοείται» (πρώτη γραμμή), της λέξης «περαιτέρω».

Σημείωση:

Με την τροπολογία γίνεται εισήγηση να καθοριστεί στο βασικό νόμο ότι από τα τρία διοριζόμενα μέλη του Συμβουλίου Λιμενεργασίας τα δύο θα προέρχονται από τη δημόσια υπηρεσία και το τρίτο από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία του ΔΗΚΟ όπως έχει διαμορφωθεί και συνεννοηθεί με το ΑΚΕΛ. Και του ΑΚΕΛ αποσύρεται. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα τέσσερις υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Διατραπεζικών Προμηθειών για Πράξεις Πληρωμών με Κάρτες Νόμος του 2018» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Διαβάστε τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 13 και 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751 σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες, τα οποία απαιτούν από τα κράτη μέλη τη θέσπιση συγκεκριμένων κανόνων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Θέσπιση εξωδικαστικών διαδικασιών επίλυσης διαφορών ως απαιτείται με βάση το άρθρο 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751 σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Διατραπεζικών Προμηθειών για Πράξεις Πληρωμών με Κάρτες Νόμος του 2018» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Μάριος Μαυριδής, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4, 11 και 18 Ιουνίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 13 και 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2015 σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες, τα οποία απαιτούν από τα κράτη μέλη τη θέσπιση συγκεκριμένων κανόνων.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων ορίζει την ΚΤΚ, την ΕΠΑ, καθώς και την Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως τις αρμόδιες αρχές για την τήρηση και εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751, καθώς και των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και προσδίδει σε αυτές εξουσία να απαιτούν και να λαμβάνουν πληροφόρηση από τους εποπτευομένους, να παρακολουθούν την επιβολή των ρυθμίσεων και τη συμμόρφωση των εποπτευομένων με αυτές και να επιβάλλουν διοικητικά μέτρα και κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης της εν λόγω νομοθεσίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εξωδικαστικών διαδικασιών επίλυσης διαφορών ως απαιτείται με βάση το άρθρο 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2015 σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων εισάγει νέο μέρος στο βασικό νόμο, το οποίο αφορά τη ρύθμιση επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μεταξύ των δικαιούχων πληρωμής και των οικείων παρόχων υπηρεσιών πληρωμής, και αποτελεί πρόσθετη αρμοδιότητα του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως. Με το προτεινόμενο νέο μέρος ρυθμίζεται το δικαίωμα του δικαιούχου πληρωμής να υποβάλλει παράπονο στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, καθώς και η ακολουθητέα διαδικασία από τον εν λόγω επίτροπο.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, ο σχετικός ευρωπαϊκός κανονισμός θεσπίζει ενιαίες τεχνικές και επιχειρηματικές απαιτήσεις για πράξεις πληρωμής με κάρτα οι οποίες πραγματοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στις οποίες ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμής του πληρωτή και ο αντίστοιχος πάροχος του δικαιούχου βρίσκονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η σύνταξη του εν λόγω εναρμονιστικού νομοσχεδίου κρίθηκε σκόπιμη από το αρμόδιο υπουργείο, ώστε να καθοριστούν οι αρμόδιες αρχές, το πεδίο των εξουσιών τους, καθώς και τα διοικητικά μέτρα και οι κυρώσεις που αυτές μπορούν να επιβάλλουν, σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, με βάση το νομοσχέδιο, ως αρμόδιες αρχές ορίζονται η ΚΤΚ, η ΕΠΑ και η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθμία από τις οποίες έχει την ευθύνη για την εφαρμογή και την υλοποίηση συγκεκριμένων διατάξεων της προτεινόμενης νομοθεσίας, οι οποίες προκύπτουν από αντίστοιχα άρθρα του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στις αρμόδιες αρχές παρέχονται, στο πλαίσιο της εφαρμογής και της παρακολούθησης της υλοποίησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αρμοδιότητες και εξουσίες που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

1. τη δυνατότητα συνεργασίας με άλλες αρχές και αρμόδιους φορείς της Δημοκρατίας, καθώς και τη συνεργασία και την ανταλλαγή εγγράφων με αντίστοιχες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
2. την εξουσία συλλογής εγγράφων, πληροφοριών και στοιχείων,
3. τη διεξαγωγή αυτεπάγγελτων ερευνών ή ερευνών έπειτα από τη λήψη τεκμηριωμένων καταγγελιών,
4. την επιβολή διοικητικών μέτρων και κυρώσεων, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της προτεινόμενης νομοθεσίας,
5. τη δημοσίευση των αποφάσεων επιβολής διοικητικών μέτρων και κυρώσεων,
6. την έκδοση οδηγιών και εγκυκλίων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο αποτελεί προϊόν εκτενούς διαβούλευσης μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων μερών και έχει επιτευχθεί η μεγαλύτερη δυνατή σύγκλιση των απόψεων και των εισηγήσεων που είχαν υποβληθεί κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης.

Σύμφωνα με τους ίδιους κυβερνητικούς αρμοδίους, η αδυναμία επίτευξης σύγκλισης απόψεων αναφορικά με όλα τα θέματα προκύπτει λόγω του γεγονότος ότι ορισμένες εκ των διατάξεων του σχετικού ευρωπαϊκού κανονισμού δε διαχωρίζουν σαφώς τις αρμοδιότητες που ανατίθενται σε κάθε αρμόδια αρχή, με αποτέλεσμα να προκύπτει η ανάγκη να ορίζονται δύο αρχές ως συναρμόδιες για ορισμένα θέματα. Συναφείς με το πιο πάνω θέμα είναι οι επιστολές της ΚΤΚ, ημερομηνίας 1^{ης} και 8^{ης} Ιουνίου 2018, στις οποίες εκφράζονται επιφυλάξεις της ΚΤΚ ως προς το γεγονός ότι με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις ανατίθενται στην ΚΤΚ καθήκοντα τα οποία αφορούν τον ανταγωνισμό και εμπíπτον στις αρμοδιότητες της ΕΠΑ και όχι της ΚΤΚ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση σχετική Γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ), η οποία έχει κατατεθεί στην επιτροπή, το νομοσχέδιο δεν πρέπει να αναθέτει στην ΚΤΚ τέτοια καθήκοντα. Εντούτοις, στην επιστολή της, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, η ΚΤΚ αναφέρει ότι σε αυτήν ανατίθεται, πέραν της συλλογής στοιχείων και της διαβίβασης πληροφορήσεων στην ΕΠΑ, η αρμοδιότητα ώστε, όπου η ΚΤΚ βασικά κρίνει ότι ενδεχομένως να προκύπτουν θέματα προστασίας του ανταγωνισμού, να επιβάλλει μέτρα ή/και κυρώσεις, καθήκοντα τα οποία κρίνεται από την ΚΤΚ ότι δε συνάδουν με την πιο πάνω θέση της ΕΚΤ.

Συναφώς, η ΚΤΚ θεωρεί ότι οι αρμοδιότητες που της ανατίθενται πρέπει να περιορίζονται ρητά και μόνο στη συλλογή και διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στην ΕΠΑ, η οποία θα έχει την εξουσία να αξιολογεί ως αρμόδια αρχή την τήρηση θεμάτων ανταγωνισμού και να επιβάλλει κυρώσεις.

Επί του σημείου αυτού η ΕΠΑ σε επιστολή της, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2018, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι ο ορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο της ΚΤΚ ως συναρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού δεν αφορούσε τη συλλογή και μόνο στοιχείων για διαβίβαση, αλλά το διαμοιρασμό της πραγματικής και πρακτικής εφαρμογής των διάφορων προνοιών του κανονισμού. Η ΕΠΑ, σύμφωνα με την επιστολή, κατέχει την εμπειρογνωμοσύνη για τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και δεν απαιτείται η συμβολή της ΚΤΚ προς το σκοπό αυτό, παρότι η επιτροπή είναι υποστελεχωμένη.

Συναφώς, σκοπός του Υπουργικού Συμβουλίου ήταν ο διαμοιρασμός των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών εφαρμογής και εποπτείας του κανονισμού μεταξύ των δύο αρχών και όχι η ανάθεση στην ΚΤΚ καθηκόντων σχετικών με τον ανταγωνισμό, αφού η ΕΠΑ είναι η εθνική αρχή που είναι επιφορτισμένη με την αρμοδιότητα εφαρμογής των σχετικών με τον ανταγωνισμό ευρωπαϊκών κανονισμών, καθώς και των εθνικών νομοθεσιών και οποιαδήποτε ανάθεση σε άλλη αρχή τέτοιων καθηκόντων θα ερχόταν σε αντίθεση με τις αρμοδιότητες που της ανατέθηκαν από το κράτος.

Περαιτέρω, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι η ΕΠΑ έχει τη θέση ότι οι αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στην ΚΤΚ για εφαρμογή και εποπτεία, (άρθρα 3 έως 5 και 7 του κανονισμού) δεν έχουν καμία σχέση με θέματα ανταγωνισμού, παρά μόνο σχετίζονται με τον έλεγχο ότι οι διατραπεζικές προμήθειες για χρεωστικές και πιστωτικές κάρτες δεν ξεπερνούν την οροφή του 0,2% και 0,3% (άρθρα 3 και 4), ότι δεν καταστρατηγούνται οι χρεώσεις αυτές (άρθρο 5) και ότι υφίσταται διαχωρισμός συστήματος καρτών πληρωμής και φορέων επεξεργασίας (άρθρο 7).

Σε κάθε περίπτωση, αναφέρεται στην ίδια επιστολή, όταν και εφόσον προκύψει οποιοδήποτε θέμα ανταγωνισμού, δηλαδή συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων ή καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, αυτό θα εξεταστεί υπό το πρίσμα του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και όχι με βάση το νόμο για

τις διαπραπειακές προμήθειες. Ως εκ τούτου, καμία ανάθεση θεμάτων ανταγωνισμού δεν έχει ανατεθεί στην ΚΤΚ και ουδεμία σύγκυση δε δημιουργείται εκ του λεκτικού των σχετικών άρθρων ως προς το ενδεχόμενο να ανατίθενται καθήκοντα στην ΚΤΚ σχετικά με την προστασία του ανταγωνισμού, γεγονός το οποίο, εάν επισυνέβαινε, θα προκαλούσε την αντίδραση της ΕΠΑ.

Επιπρόσθετα, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι σε πολλά άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης η αρμοδιότητα εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού έχει ανατεθεί είτε εξ ολοκλήρου είτε σε συναρμοδιότητα στην κεντρική τράπεζα του κράτους μέλους και ως εκ τούτου η ανάθεση στην ΚΤΚ ως συναρμόδια αρχή για την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού συνάδει πλήρως με τις αρμοδιότητες της ΚΤΚ και παράλληλα ότι ούτε η ΕΚΤ έχει καταγράψει ένσταση για τη συναρμοδιότητα.

Σημειώνεται ότι η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία αποτελεί την τρίτη αρμόδια αρχή στην οποία ανατίθενται ειδικότερα αρμοδιότητες που αφορούν την ενημέρωση των καταναλωτών, συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Κατά την πρώτη συνεδρία μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων που σχετίζονται μεταξύ άλλων με τη διεξαγωγή ελέγχων και ερευνών, τον καθορισμό των τελών και την υποχρέωση για εχεμύθεια.

Την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου [άρθρο 4(3)] βάσει της οποίας η ΕΠΑ και η ΚΤΚ συνάπτουν μεταξύ τους μνημόνιο συνεργασίας εντός τριών μηνών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη ρύθμιση της μεταξύ τους συνεργασίας για την αποτελεσματική διεξαγωγή των καθηκόντων τους και για τη διασφάλιση της εφαρμογής των διατάξεων του νόμου και του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν μέλη της επιτροπής, η σημαντική αυτή πτυχή του νομοσχεδίου θα έπρεπε είτε να είναι σαφέστερα διατυπωμένη είτε ενδεχομένως να ρυθμιζόταν μέσω της κατάθεσης και έγκρισης σχετικών κανονισμών, χωρίς να επαφίεται στις ίδιες τις αρχές να αποφασίσουν για το μείζον αυτό ζήτημα, πολλώ μάλλον χωρίς την εμπλοκή της νομοθετικής εξουσίας, η οποία φέρει και την ευθύνη ψήφισης της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2018, απέστειλε γραπτώς απαντήσεις επί όλων των ερωτημάτων και θεμάτων που τέθηκαν κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Ειδικότερα για το θέμα της σύναψης μνημονίου συνεργασίας, όπως αυτό παρατίθεται πιο πάνω, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι θέση του είναι ότι οι λεπτομέρειες της μεταξύ των αρμόδιων αρχών συνεργασίας πρέπει να περιληφθούν σε σχετικό μνημόνιο συνεργασίας που θα συνταχθεί από τις ίδιες τις αρμόδιες αρχές, κάτι το οποίο αποτελούσε και δική τους εισήγηση, δεδομένου ότι δεν είναι εφικτό όλες οι λεπτομέρειες να περιληφθούν στο νομοσχέδιο. Δεδομένης μάλιστα της μεγάλης καθυστέρησης ως προς την έναρξη με το σχετικό κανονισμό, η οποία θα προέκυπτε μέχρι το υπουργείο να ολοκληρώσει τις διαβουλεύσεις με τις αρμόδιες αρχές σε σχέση με τις αρμοδιότητές τους και να συμφωνηθεί η μεταξύ τους συνεργασία, το υπουργείο έκρινε σκόπιμη τη χρονική δέσμευση των τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στις δύο αρχές να συντάξουν και να ενεργοποιήσουν το μνημόνιο.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η εισήγηση από πλευράς της επιτροπής Οικονομικών θα καθυστερούσε περαιτέρω κατά την άποψη του υπουργείου την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, ο οποίος στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι έπρεπε να τεθεί σε εφαρμογή από τις 9 Ιουνίου του 2016.

Περαιτέρω, στην επιστολή αναφέρεται ότι, δεδομένου του ότι η Δημοκρατία υπέχει τη νομική ευθύνη για τη συντομότερη θεραπεία της καθυστέρησης στην εφαρμογή του κανονισμού, το υπουργείο θεωρεί τη διατήρηση του σχετικού άρθρου του νομοσχεδίου σημαντική ως προς την επίτευξη της συνεργασίας των δύο αρμόδιων αρχών και την τήρηση της αποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων του κανονισμού, ενώ παράλληλα δε θεωρεί ότι η Βουλή θα φέρει την ευθύνη της σύναψης του μνημονίου. Αντιθέτως, η ευθύνη για την έγκαιρη ετοιμασία του θα βαρύνει τις ίδιες τις αρμόδιες αρχές.

Αναφορικά με το θέμα που έχει προκύψει μεταξύ της ΚΤΚ και της ΕΠΑ σε σχέση με τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται, όπως αυτό αναλύεται πιο πάνω στην παρούσα έκθεση, το υπουργείο στην επιστολή του αναφέρει ότι δε θεωρεί ότι με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου ανατίθενται στην ΚΤΚ καθήκοντα σχετικά με την προστασία του ανταγωνισμού, εφόσον, εάν προκύψουν τέτοιας φύσεως θέματα, αυτά με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου θα διαβιβάζονται στην ΕΠΑ, η οποία και θα τα επιλαμβάνεται.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως προβεί σε εκ νέου διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς σε μια προσπάθεια εξεύρεσης συναινετικής λύσης, η οποία θα ικανοποιεί στο μεγαλύτερο βαθμό όλες τις πλευρές.

Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2018 ενημέρωσε την επιτροπή ότι, παρά τις προσπάθειες στις οποίες προέβη κατά τα τελευταία δύο χρόνια, προέβη σε νέα προσπάθεια εξεύρεσης συναινετικής λύσης, η οποία δεν κατέληξε επιτυχώς, εφόσον δεν έγινε αποδεκτή και από τις δύο αρμόδιες αρχές, ήτοι την ΚΤΚ και την ΕΠΑ.

Ως εκ τούτου, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι το κατατεθειμένο ενώπιον της επιτροπής νομοσχέδιο αποτελεί την καλύτερη δυνατή λύση που μπορεί να επιτευχθεί και τόσο σε αυτό όσο και στο δεύτερο υπό εξέταση νομοσχέδιο θα επέλθουν μόνο μικρές διορθώσεις νομοτεχνικής κυρίως φύσεως.

Όσον αφορά το δεύτερο υπό εξέταση νομοσχέδιο, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος στο πλαίσιο της συζήτησής του από την επιτροπή, αυτό αποτελεί προϊόν αρκετής προεργασίας και διαβούλευσης. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν απλώς γραμμική διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του επιτρόπου με τις οποίες ο ίδιος είναι σύμφωνος. Στην περίπτωση, ανέφερε, που προκύψουν θέματα υπερβολικού φόρτου εργασίας στα οποία το Γραφείο του επιτρόπου δεν μπορεί να ανταπεξέλθει, τότε ενδεχομένως να χρειαστεί να προβεί σε ανάθεση των εν λόγω θεμάτων σε ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες κάτι το οποίο άλλωστε επιτρέπεται με βάση το νόμο που διέπει τη λειτουργία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί των δύο υπό εξέταση νομοσχεδίων:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισής τους σε νόμο όπως αυτά έχουν τελικά τροποποιηθεί.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδιες αρχές και άσκηση εξουσιών. Άρθρο 4.

Εφαρμογή των Άρθρων 3 έως 5 και 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751. Άρθρο 5.

Εφαρμογή των Άρθρων 6 και 8 έως 12 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/751. Άρθρο 6.

Εξουσία προς συλλογή πληροφοριών και στοιχείων. Άρθρο 7.

Εξουσία προς έλεγχο και έρευνα. Άρθρο 8.

Συνεργασία με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών. Άρθρο 9.

Κανόνες που διέπουν τη διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής. Άρθρο 10.

Εξουσία της Επιτροπής προς λήψη δηλώσεων. Άρθρο 11.

Διοικητικά μέτρα και διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 12.

Στοιχεία τα οποία λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό των διοικητικών μέτρων και κυρώσεων. Άρθρο 13.

Ποινικά αδικήματα και αστική ευθύνη. Άρθρο 14.

Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 15.

Αιτιολογία, κοινοποίηση και δημοσίευση αποφάσεων. Άρθρο 16.

Δημοσίευση αποφάσεων επιβολής διοικητικών μέτρων και κυρώσεων. Άρθρο 17.

Παρακολούθηση συμμόρφωσης. Άρθρο 18.

Κλητεύσεις. Άρθρο 19.

Τέλη. Άρθρο 20.

Περιορισμός ευθύνης. Άρθρο 21.

Έκδοση οδηγιών και εγκυκλίων. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατραπεζικών Προμηθειών για Πράξεις Πληρωμών με Κάρτες Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο μετά από την τρίτη ανάγνωση.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 14 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIΓ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ παρόντες, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 15 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 16 μέχρι 19, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2016», «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Πάυλος Μυλωνάς

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9^{ης} Οκτωβρίου 2017 και 11^{ης} Ιουνίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Δημοτικών Γραμματέων Κύπρου, παρ' όλο που δεν κλήθηκε να εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της επιτροπής, με επιστολή του διατύπωσε τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπενθυμίζεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Μαρτίου 2011 και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της τότε Βουλής, η οποία το μελέτησε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2011. Ωστόσο, επειδή η μελέτη του δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί πριν από τη λήξη της βουλευτικής περιόδου λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών, το μελέτησε στη συνέχεια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2011. Η εξέταση του νομοσχεδίου από την εν λόγω επιτροπή επίσης δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί πριν από τη λήξη της υπό αναφορά βουλευτικής περιόδου και ως εκ τούτου αυτό μελετήθηκε εξ υπαρχής από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών με τη νέα της σύνθεση.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του οι οποίες αφορούν την επιβολή τέλους για την καθαριότητα και τη συλλογή, αποκομιδή και διαχείριση σκουβάλων, την επιβολή τέλους για τη διανυκτέρευση σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και οικοτροφεία, την αδειοδότηση της άσκησης ορισμένων ειδών επιχειρήσεων, βιομηχανιών, επαγγελματιών, επιτηδεύματων ή εμπορίου, την επιβολή δικαιώματος για τη διατήρηση ή χρήση επαγγελματικών υποστατικών, την επιβολή δικαιώματος σε νομικά πρόσωπα που ασκούν οποιαδήποτε επιχείρηση, βιομηχανία, βιοτεχνία, εργασία, εμπόριο, επιτήδευμα ή επάγγελμα εντός των δημοτικών ορίων, καθώς και τις προβλεπόμενες στην εν λόγω βασική νομοθεσία

αρμοδιότητες των δήμων για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα και για τον έλεγχο της λειτουργίας θεάτρων και άλλων χώρων θεάματος.

Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο σκοπείται να καθοριστεί ρητά στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ότι τα δημοτικά συμβούλια έχουν την αρμοδιότητα να προβαίνουν σε πράξεις διδμοποίησης ή/και αδελφοποίησης ή/και σε οποιασδήποτε μορφής συνεργασία με άλλες τοπικές αρχές.

Σημειώνεται ότι αρκετές πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν ρυθμίσεις οι οποίες είχαν ήδη εισαχθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την κατάθεσή του μέχρι σήμερα και γι' αυτό δεν απασχόλησαν την επιτροπή στο στάδιο της συζήτησής αυτού κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που απασχόλησαν την επιτροπή κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο προβλέπονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία:

1. Κατάργηση των διατάξεων οι οποίες καθορίζουν τα ανώτατα όρια των επιβαλλόμενων τελών και δικαιωμάτων για την καθαριότητα και τη συλλογή, αποκομιδή και διαχείριση σκυβάλων, για τη διανυκτέρευση σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και οικοτροφεία, για την άσκηση ορισμένων ειδών επιχειρήσεων, βιομηχανιών, επαγγελματών, επιτηδευμάτων ή εμπορίου εντός των δημοτικών ορίων και για τη διατήρηση ή χρήση επαγγελματικών υποστατικών.
2. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα δημοτικά συμβούλια θα έχουν αρμοδιότητα να παρέχουν κοινωνικές υπηρεσίες εντός των δημοτικών ορίων.
3. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα δημοτικά συμβούλια θα μπορούν να προβαίνουν σε πράξεις διδμοποίησης ή/και αδελφοποίησης ή/και σε οποιασδήποτε μορφής συνεργασία με άλλες τοπικές αρχές, με απώτερο στόχο την προώθηση των γενικότερων αρχών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς διασφάλισης της οικονομικής αυτοτέλειας των δήμων. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπείται να καταστεί δυνατή η απλούστευση της χρονοβόρας διαδικασίας για την αναθεώρηση των επιβαλλόμενων τελών και δικαιωμάτων δυνάμει των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου, δεδομένου ότι δε θα απαιτείται η προηγούμενη τροποποίηση αυτού με την κατάθεση νομοσχεδίου στη Βουλή για ψήφιση σε νόμο.

Τέλος, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, το μέρος του νομοσχεδίου που διαλαμβάνει την προτεινόμενη κατάργηση των ανώτατων ορίων του τέλους που επιβάλλεται για την καθαριότητα και τη συλλογή, αποκομιδή και διαχείριση των σκυβάλων όσον αφορά διάφορες κατηγορίες υποστατικών κρίνεται σκόπιμο να προωθηθεί αμέσως στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση για σκοπούς ανάκτησης από τις τοπικές αρχές του πραγματικού κόστους επεξεργασίας των αστικών αποβλήτων, υπό το φως της πρόσφατα ληφθείσας απόφασης για τη μεταφορά των σκυβάλων ορισμένων περιοχών σε υφιστάμενες μονάδες ολοκληρωμένων εγκαταστάσεων διαχείρισης αποβλήτων αντί στο χώρο ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων της επαρχίας Λευκωσίας στον Κοτσιάτη.

Στο στάδιο της συζήτησής του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε ιδιαίτερα η προτεινόμενη κατάργηση των προβλεπόμενων στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ανώτατων ορίων των πιο πάνω αναφερόμενων τελών και δικαιωμάτων. Ειδικότερα, διατυπώθηκαν από τα μέλη της επιτροπής προβληματισμοί και επιφυλάξεις για ενδεχόμενη κατάχρηση των διατάξεων της εν λόγω νομοθεσίας σε σχέση με την επιβολή των υπό αναφορά τελών και δικαιωμάτων, σε περίπτωση κατάργησης των διατάξεων της που καθορίζουν τα ανώτατα όρια για την επιβολή αυτών. Επιπρόσθετα, όσον αφορά το τέλος για την καθαριότητα και τη συλλογή, αποκομιδή και διαχείριση σκυβάλων, απασχόλησε την επιτροπή η ανάγκη κάλυψης του κόστους επεξεργασίας των αστικών αποβλήτων και ζητήθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς στοιχεία και επεξηγήσεις, προκειμένου να διαφανεί πώς κρίνεται σκόπιμο να αναθεωρηθούν τα προβλεπόμενα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ανώτατα όρια του επιβαλλόμενου τέλους σκυβάλων όσον αφορά τις οικίες και άλλες κατηγορίες υποστατικών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή για τις αποφάσεις οι οποίες έχουν ληφθεί όσον αφορά τη μεταφορά και επεξεργασία των αστικών αποβλήτων, καθώς και για ζητήματα τα οποία άπτονται της επιβολής τελών σκυβάλων από τις τοπικές αρχές.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν ανάμεσα σε άλλα ότι η προτεινόμενη κατάργηση των ανώτατων ορίων των επιβαλλόμενων από τους δήμους τελών και δικαιωμάτων δε συνεπάγεται κατ' ανάγκην την επιβολή αυξήσεων όσον αφορά τα εν λόγω τέλη και δικαιώματα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, δεν αναμένεται ότι οι δήμοι θα προβούν σε ενέργειες που διαλαμβάνουν κατάχρηση εξουσίας όσον αφορά την επιβολή τελών και δικαιωμάτων. Επιπρόσθετα, σε σχέση με το τέλος σκυβάλων, οι ίδιοι σημείωσαν ότι αυτό θεωρείται ανταποδοτικό, με την έννοια ότι ο πολίτης προς τον οποίο παρέχεται συγκεκριμένη υπηρεσία καταβάλλει ποσό το οποίο αντιστοιχεί περίπου προς το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών, και υποστήριξαν ότι το στοιχείο της ανταποδοτικότητας στην επιβολή του τέλους σκυβάλων αποτελεί επαρκή ασφαλιστική δικλίδα για την παρεμπόδιση τυχόν κατάχρησης εξουσίας. Τέλος, εισηγήθηκαν

την αύξηση του ανώτατου ορίου του τέλους σκυβάλων που επιβάλλεται για τις οικίες από εκατό λίρες (£100), που ισχύει σήμερα, στα τριακόσια ευρώ (€300), σε περίπτωση που η προτεινόμενη κατάργηση του υπό αναφορά ανώτατου ορίου δεν υιοθετηθεί από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών διαφώνησαν με την προτεινόμενη κατάργηση των ανώτατων ορίων των υπό αναφορά επιβαλλόμενων τελών και δικαιωμάτων και υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την ανάγκη κάλυψης του αυξημένου στη βάση ειλημμένων αποφάσεων κόστους επεξεργασίας των αστικών αποβλήτων, ομόφωνα αποφάσισε να επαναδιατυπώσει αρκετές πρόνοιες του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να μην καταργηθούν τα προβλεπόμενα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ανώτατα όρια των επιβαλλόμενων τελών και δικαιωμάτων για τη διανυκτέρευση σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και οικοτροφεία, για την άσκηση ορισμένων ειδών επιχειρήσεων, βιομηχανιών, επαγγελματιών, επιτηδευμάτων ή εμπορίου εντός των δημοτικών ορίων και για τη διατήρηση ή χρήση επαγγελματικών υποστατικών,
2. να αυξηθεί το ισχύον ανώτατο όριο του τέλους σκυβάλων που επιβάλλεται για τις οικίες από εκατό λίρες (£100), που ισχύει σήμερα, στα διακόσια πενήντα ευρώ (€250) και
3. να μετατραπούν από λίρες Κύπρου σε ευρώ τα ισχύοντα ανώτατα όρια του τέλους σκυβάλων που επιβάλλεται για τις άλλες κατηγορίες υποστατικών, πλην των οικιών, που προβλέπονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τις προαναφερόμενες αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει το νομοθετικό πλαίσιο για την επιβολή τέλους σκυβάλων όσον αφορά τα υποστατικά εντός των δημοτικών ορίων και να μελετήσει κατά πόσο ενδείκνυται να διαφοροποιηθούν τόσο οι προβλεπόμενες στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία κατηγορίες υποστατικών όσο και τα σχετικά ανώτατα όρια ανά κατηγορία υποστατικών, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν προτάσεις οι οποίες θα υποβληθούν από τις τοπικές αρχές και άλλους εμπλεκόμενους φορείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εσηκώστηκα να μιλήσω, γιατί έν' ένα θέμα το οποίο έντζει έσει καμιά μεγάλη διαφορά με το θέμα που εσυζητούσαμε το πρωί. Γιατί το θέμα των αποβλήτων εδώ και δεκαπέντε χρόνια δεν το διαχειριζόμαστε σωστά. Να υπενθυμίσω ότι η Οδηγία 31 του 1999, την οποία έχουμε μεταφέρει σε ΚΔΠ στην Κύπρο, λέει για τα τρόφιμα και τα φυτικά απόβλητα ότι έπρεπε το 65% τους να το διαχειριζόμαστε. Μέχρι τον Ιούνιο του 2016. Τούτα αυτή τη στιγμή καταλήγουν σε Κοτσιάτη, Βατί, Κόση και Πεντάκωμο. 65% έπρεπε να κάμνουμε διαχείριση, όι να καταλήγουν να τα πετάσσουμε. Μέχρι το 2016 και δεν εκάμαμε τίποτε. Τούτα καταλήγουν στην Κόση τζιαι στο Πεντάκωμο τζιαι ζυγίζονται τζιαι πληρώνει ο κόσμος και θα ψηφίσετε σε λλίον. Το 2008 η Οδηγία 98 έλεγέν μας ότι έπρεπε να κάνουμε πολιτική πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων. Εκάμαμέν την, έν' μες στο συρτάρι. Έπρεπε να προχωρήσουμε με θέματα επαναχρησιμοποίησης, δεν εκάμαμε τίποτε. Έπρεπε να κάμνουμε ανακύκλωση, αφήκαμέν την πίσω, έσει πάρα πολλές περιοχές που δεν ανακυκλώνουν τζιαι ακόμα τζιαι τζιεινοί που ανακυκλώνουν, κάποτε δεν ανακυκλώνουν σωστά. Μπορούσαμε να κάμουμε ανάκτηση ενέργειας τζιαι τελικά έμπορούσαν να τα πετάσσουμε στα σκουπίθκια. ΄Πού τες πέντε επιλογές, που μας τες έβαλε με τη σειρά η Ευρωπαϊκή Ένωση, εκαταλήξαν να πετάσσουμε στα σκουπίθκια.

Έπρεπε να κάμνουμε χωριστή συλλογή, λέει η Ευρωπαϊκή Ένωση, να χωρίζουμε τα ανακυκλώσιμά μας, τα αποφάγια, τα πράσινα, εν εκάμαμε τίποτε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' δικτάτορας τούτη η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είπε μας είντα μ' που έν' το σωστό, κύριε Μαυρίδη, τζιαι εμείς δεν το εκάμαμε. Εθεωρήσαμε ότι ξέρουμε καλλύτερα. Για τούτο το λόγο δεν εκάμαμε χωριστή συλλογή οργανικών αποβλήτων, που μπορούσαν να πηγαίνουν, να γίνεται κομποστοποίηση, μπορούσαμε να ανακτούμε ενέργεια τζιαι μάλιστα οι μονάδες οι οποίες κάμνουν ανάκτηση της ενέργειας με την παραγωγή βιοαερίου δουλεύουν μέρα-νύχτα τζιαι συνέχεια, σε

αντίθεση με τις άλλες ΑΠΕ, που περιμένεις είτε να φυσήσει είτε να έσει ήλιο. Εν επρωθήσαμε την οικιακή κομποστοποίηση, δεν έχουμε σύστημα να πληρώνουμε όσο πετούμε τζιαι βάλλουμεν του κόσμου χρεώσεις για τις οποίες θα ψηφίσετε αύξηση. Δεν έχουμε υποχρεωτική ανακύκλωση. Τα πράσινα σημεία τα οποία σχεδιάσαμε δεν εξυπηρετούν το σκοπό που έπρεπε, απλώς εκάμαμεν έναν τόπο που θα παίρνουμε τα σκουπίθκια, για να τα πετάξουμε παρακάτω, γιατί εκάμαμε ένα σύστημα το οποίο βασικά είναι λίγο πριν τις χωματερές. Δεν εκλείσαμε τους σκυβαλότοπους, έχουμε τζιαι καταδίκη με απειλές προστίμου χιλιάδων ευρώ την ημέρα, δεν εκάμαμε τίποτε τζιαι έτσι εχάσαμε τζιαι τες δουλειές που ήταν να δημιουργήσουν τούτες ούλλες οι δραστηριότητες, πάρα πολλές δουλειές στον κόσμο τζιαι κόσμο ο οποίος είναι τζιαι φρέσκοι απόφοιτοι, που ξέρουν τα θέματα, τζιαι άλλου επιπέδου δουλειές, σε ολόκληρη την αλυσίδα της διαχείρισης των αποβλήτων.

Τζιαι εφτάσαμε τώρα, δεκαπέντε χρόνια κακού σχεδιασμού και διαχείρισης, να συζητούμε την αύξηση τζιαι τα τέλη τα οποία θα βάλουμε. Τζιαι εφτάσαμε -επαναλαμβάνω- λόγω της κακής διαχείρισης.

Για τούτο το λόγο, εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων, μπροστά 'πού τα δύο κακά που μας έχετε βάλει, θα τηρήσουμε αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Έκτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επεκταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν προθεσμία εντός της οποίας απαιτείται όπως υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες προβούν σε τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού τους ή σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια για σκοπούς συμμόρφωσης με την εν λόγω βασική

νομοθεσία. Επιπρόσθετα, τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να επέλθουν σε αυτήν ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Νίκος Νουρής	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Κάρουλλας	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11, 18 και 25 Ιουνίου 2018. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού και της οργάνωσης "Civil Society Advocates". Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επεκταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν προθεσμία εντός της οποίας απαιτείται όπως υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες προβούν σε τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού τους ή σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, για σκοπούς συμμόρφωσης με την εν λόγω βασική νομοθεσία. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση η υπό αναφορά προθεσμία επιμηκύνεται, έτσι που αυτή να λήγει την 30^η Ιουνίου 2019, αντί τη 14^η Ιουλίου 2018, που ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, με την πρόταση νόμου προτείνεται η τροποποίηση της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, ώστε να επέλθουν σε αυτήν ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές. Ειδικότερα, προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Αναθεώρηση της διάταξης σύμφωνα με την οποία ο Έφορος έχει εξουσία να ζητήσει την υποβολή από τα ιδρυτικά μέλη πιστοποιητικού ποινικού μητρώου για σκοπούς εγγραφής σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης στο οικείο μητρώο, έτσι ώστε ο Έφορος να δύναται να ζητήσει όπως οι αιτητές του υποβάλουν πιστοποιητικό ποινικού μητρώου των προτεινόμενων μελών της διοίκησης ή/και υπεύθυνη δήλωση των ιδρυτικών μελών, στην οποία να αναφέρεται ότι τα εν λόγω ιδρυτικά μέλη δεν έχουν καταδικαστεί για οποιαδήποτε κατάχρηση στο πλαίσιο εμπλοκής τους στη λειτουργία μη κερδοσκοπικής οργάνωσης ή για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχροτήτα.
2. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η εγγραφή στο οικείο μητρώο σωματείου, ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης των οποίων οι δράσεις αφορούν ανηλικούς να επιτρέπεται μόνο υπό την αίρεση της υποβολής προηγουμένως από τους αιτητές στον Έφορο σχετικού πιστοποιητικού για κάθε προτεινόμενο μέλος της διοίκησης, σύμφωνα με το οποίο το προτεινόμενο μέλος δεν περιλαμβάνεται στο αρχείο που τηρείται δυνάμει των διατάξεων του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου.
3. Κατάργηση της διάταξης που προβλέπει ότι η συνέλευση των μελών σωματείου συγκαλείται και συνέρχεται τουλάχιστον μία φορά κάθε έτος.
4. Αναθεώρηση της διάταξης που προβλέπει ότι όλα τα μέλη σωματείου έχουν ίσα δικαιώματα, ώστε αυτό να ισχύει μόνο εφόσον το καταστατικό του σωματείου δεν ορίζει διαφορετικά.
5. Αναθεώρηση της διάταξης που καθορίζει τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ίδρυμα διαλύεται με απόφαση του δικαστηρίου, ώστε η σχετική αίτηση να υποβάλλεται από το Γενικό Έφορο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας στο σύνολό της.

Σημειώνεται ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου ήταν αποτέλεσμα συζήτησης στην επιτροπή συναφούς αυτεπάγγελλου θέματος με τίτλο «Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σε σχέση με την εφαρμογή του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου και η ενδεχόμενη ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω

νομοθεσίας», το οποίο εξετάστηκε σε δύο συνεδρίες της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαΐου 2018.

Στο στάδιο της εξέτασης του προαναφερθέντος αυτεπάγγελτου θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν τα κενά και οι αδυναμίες που διαπιστώθηκαν σε σχέση με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, καθώς και οι ισχύουσες διατάξεις της που χρήζουν διασαφήνισης. Συναφώς, η επιτροπή κατέθεσε την υπό αναφορά πρόταση νόμου για τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας, με στόχο να αντιμετωπιστούν τα πιο πάνω αναφερόμενα ζητήματα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν επιπρόσθετα ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της υπό αναφορά νομοθεσίας και ως εκ τούτου ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι το υπουργείο τους δεν ενίσταται στις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου τροποποιήσεις, με εξαίρεση την πρόνοιά της που αφορά την υποβολή της πιο πάνω αναφερόμενης υπεύθυνης δήλωσης των ιδρυτικών μελών σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης στην οποία θα αναφέρεται ότι τα εν λόγω ιδρυτικά μέλη δεν έχουν καταδικαστεί για συγκεκριμένα αδικήματα, καθώς και την πρόνοιά της με την οποία καταργείται η υποχρέωση για σύγκληση συνέλευσης των μελών τουλάχιστον μία φορά κάθε έτος.

Πιο συγκεκριμένα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως, αντί της υπεύθυνης δήλωσης που προβλέπει η πρόταση νόμου, υποβάλλεται ένορκη δήλωση των ιδρυτικών μελών. Ωστόσο, επ' αυτού σημείωσαν ότι, σε περίπτωση που η υπό αναφορά εισήγηση δεν υιοθετείται από την επιτροπή, κρίνεται σκόπιμο να εισαχθεί σχετική πρόνοια στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία θα συνιστά αδίκημα η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης, όπως αναφέρεται πιο πάνω, η οποία περιλαμβάνει ψευδείς πληροφορίες. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η σύγκληση συνέλευσης των μελών σωματείου τουλάχιστον μία φορά κάθε έτος κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς απολογισμού του σωματείου, με γνώμονα την ανάγκη διασφάλισης της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Οι υπόλοιπες ενδιαφερόμενες πλευρές, που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους, διατύπωσαν παρατηρήσεις και επιφυλάξεις σε σχέση με τη γενικότερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να απαλείψει την πρόνοια της πρότασης νόμου με την οποία προτείνεται η κατάργηση της υποχρέωσης για σύγκληση συνέλευσης των μελών σωματείου τουλάχιστον μία φορά κάθε έτος.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο της πρότασης νόμου πρόσθετες τροποποιήσεις, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που προβλέπουν την εξουσία του Εφόρου να αρνηθεί να εγγράψει σωματείο ή ίδρυμα ή ομοσπονδία ή/και ένωση για συγκεκριμένους λόγους, καθώς και σχετικής πρόνοιας του προτεινόμενου νόμου, έτσι ώστε να απαλειφθεί η αναφορά σε καταδίκη των ιδρυτικών μελών για κατάχρηση στο πλαίσιο εμπλοκής στη λειτουργία μη κερδοσκοπικής οργάνωσης.
2. Ποινικοποίηση της υποβολής υπεύθυνης δήλωσης, δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, της οποίας το περιεχόμενο ή μέρος αυτού δεν είναι αληθές.
3. Μη συμπερίληψη στο καταστατικό σωματείου ορισμένων στοιχείων αναφορικά με τη λειτουργία αυτού, ώστε να μην απαιτείται τροποποίηση καταστατικού σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής σε σχέση με αυτά.
4. Παροχή υπηρεσιών από οποιοδήποτε μέλος ή αξιωματούχο της διοίκησης σωματείου χωρίς αμοιβή, εκτός εάν το καταστατικό σωματείου ορίζει διαφορετικά.
5. Δυνατότητα υποβολής αίτησης από το διοικητικό συμβούλιο ιδρύματος για τη διάλυσή του με απόφαση του δικαστηρίου.
6. Αύξηση του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού σωματείων, ιδρυμάτων, μη κερδοσκοπικών εταιρειών ή άλλων παρεμφερών μη κερδοσκοπικών νομικών οντοτήτων για τη σύσταση ομοσπονδιών ή/και ενώσεων.
7. Εισαγωγή επιπρόσθετων ρυθμίσεων σε σχέση με τη διενέργεια ελέγχου των λογαριασμών σωματείου, ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης κατόπιν έκδοσης διατάγματος του δικαστηρίου.
8. Οποιαδήποτε εγγραφή λέσχης διενεργήθηκε δυνάμει των διατάξεων του καταργηθέντος περί Εγγραφής Λεσχών Νόμου για περίοδο που εκπνέει την 30^η Ιουνίου 2018 λογίζεται ότι εξακολουθεί να βρίσκεται σε ισχύ μέχρι την 30^η Ιουνίου 2019 ή μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία επέρχεται συμμόρφωση της λέσχης με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, εφόσον η εν λόγω λέσχη προέβη

στις αναγκαίες αναπροσαρμογές και τροποποιήσεις του καταστατικού της, οποιαδήποτε από τις δύο ημερομηνίες είναι η προγενέστερη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκ παραδρομής δεν προλάβαμε να καταθέσουμε τροπολογία, κύριε Πρόεδρε. Εμείς, αν μας επιτρέψετε βεβαίως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι ώρα νομίζω εν θα σου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' πάρα πολλά απλή, κύριε Πρόεδρε. Απλά, εμείς ζητούμε να μην ψηφιστεί το άρθρο 14, που αφορά τις λέσχες. Διαφορετικά καταμετρήστε ότι είμαστε υπέρ, εκτός του άρθρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ένα λεπτό. Όταν θα γίνει η ψηφοφορία για τα άρθρα, εσείς να πείτε δεν ψηφίζετε υπέρ για τούτο το άρθρο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αλλά επειδή μπορεί να έχει τζιαι άλλους που μπορεί να συμφωνούν μαζί μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά που τους το υπενθύμισες μπορεί να σε ακολουθήσουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά εύρω άλλο....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 18Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 57. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να καταγραφεί η δική μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καταγραφεί, ναι.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ επί του συνόλου της πρότασης νόμου.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ και τρεις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και τρεις ψήφους εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν θέματα 22 και 23 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμος του 2018» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 θέματος είναι η ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας και σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου, έτσι ώστε να απαλειφθούν από αυτόν οι διατάξεις που παρέχουν δικαιοδοσία στο Διοικητικό Δικαστήριο για την άσκηση ελέγχου απόφασης, πράξης ή παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας της διοίκησης σε σχέση με διαδικασίες διεθνούς προστασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμος του 2018» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Απριλίου, 2 και 23 Μαΐου και 6 Ιουνίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, το οποίο θα έχει αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει, σε πρώτο βαθμό, επί πάσης προσφυγής που ασκείται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 146 του συντάγματος κατά απόφασης, πράξης ή παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας δυνάμει των διατάξεων του περί Προσφύγων Νόμου.

Ειδικότερα, οι ρυθμίσεις που προτείνονται με το πρώτο νομοσχέδιο διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το υπό ίδρυση δικαστήριο θα έχει αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει επί προσφυγής κατά απόφασης που αφορά διαδικασίες διεθνούς προστασίας, προβαίνοντας σε έλεγχο νομιμότητας και έλεγχο ορθότητας, δυνάμενο να επικυρώσει ή να ακυρώσει ή να τροποποιήσει τη σχετική απόφαση.
2. Τα προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στη θέση του Δικαστή Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, καθώς και τη μισθοδοσία και τους όρους υπηρεσίας του.
3. Οι αποφάσεις του Διεθνούς Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας θα υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου για οποιονδήποτε λόγο που σχετίζεται με νομικό σημείο μόνο. Η έφεση θα ασκείται εντός χρονικής περιόδου σαράντα δύο ημερών.
4. Στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας θα υπηρετούν ένας πρωτοκολλητής και υπάλληλοι, ο αριθμός και τα καθήκοντα των οποίων θα καθορίζονται με διαδικαστικό κανονισμό του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου, έτσι ώστε να απαλειφθούν από αυτόν οι διατάξεις που παρέχουν δικαιοδοσία στο Διοικητικό Δικαστήριο για την άσκηση ελέγχου απόφασης, πράξης ή παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας της διοίκησης σε σχέση με διαδικασίες διεθνούς προστασίας δεδομένου ότι, όπως προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, η δικαιοδοσία αυτή μεταφέρεται στο υπό ίδρυση Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας.

Κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συμβάλουν στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης και ειδικότερα να συμβάλουν στην ικανότητα του δικαστικού συστήματος της Δημοκρατίας να ανταποκριθεί στην ανάγκη ταχείας εκδίκασης των υποθέσεων διεθνούς προστασίας, όπως επιβάλλει το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ώστε να εξακριβώνεται ταχέως το νομικό καθεστώς και τα δικαιώματα των ενδιαφερομένων και κατ' επέκταση να γίνεται λελογισμένη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών αναφορικά με τις δαπάνες κοινωνικής πρόνοιας που διατίθενται για τα πρόσωπα αυτά.

Στο πλαίσιο της συζήτησης αναφορικά με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα ο τρόπος και το επίπεδο στελέχωσης του υπό σύσταση Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να στελεχώσει το εν λόγω δικαστήριο.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υπό σύσταση δικαστήριο σε πρώτο στάδιο θα στελεχωθεί με εναλλάξιμο προσωπικό και στη συνέχεια θα προκηρυχθούν οι αναγκαίες για τη στελέχωσή του θέσεις. Συναφώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατάθεσε στην επιτροπή η πιο πάνω εκπρόσωπος, στον προϋπολογισμό της Δικαστικής Υπηρεσίας για το 2018 περιλαμβάνονται τρεις θέσεις δικαστή και μία θέση πρωτοκολλητή για το δικαστήριο αυτό.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή ότι καταβάλλεται προσπάθεια στελέχωσης του νέου δικαστηρίου, ενώ έχει ήδη αποπαγοποιηθεί αριθμός θέσεων και αναμένεται ότι τα πρόσωπα που θα καταλάβουν τις θέσεις αυτές θα αξιοποιηθούν για τις ανάγκες των δικαστηρίων.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου εξέφρασε την εκτίμηση ότι δεν καθίσταται δυνατή η στελέχωση του υπό σύσταση δικαστηρίου με το υφιστάμενο προσωπικό της Δικαστικής Υπηρεσίας, δεδομένης της υποστελέχωσης της εν λόγω υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε στην επιτροπή το γεγονός ότι για την πλήρη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο πρέπει να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων και ως εκ τούτου απαιτείται όπως το υπό σύσταση δικαστήριο στελεχωθεί επαρκώς με δικαστές και άλλο προσωπικό, προκειμένου να ανταποκριθεί στο φόρτο εργασίας που πρόκειται να του ανατεθεί.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των νομοσχεδίων, τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι και τα δύο νομοσχέδια ομόφωνα και κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι έρχονται να αποκαταστήσουν μια λανθασμένη πολιτική εκτίμηση της παρούσας και πρώην κυβέρνησης. Όταν εγκαθιδρύαμε ομόφωνα το Διοικητικό Δικαστήριο -στον οίστρο της εξοικονόμησης- η κυβέρνηση πρότεινε ζητήματα που αφορούν τους πρόσφυγες και ζητήματα διεθνούς προστασίας να μεταφερθούν στο Διοικητικό Δικαστήριο, ένα νέο δικαστήριο. Προειδοποιήσαμε τότε ότι θα δημιουργούσαν πρόβλημα στο φόρτο εργασίας του νέου δικαστηρίου, αλλά κυρίως ότι θα δημιουργούσαν και νομικό πρόβλημα στη Δημοκρατία, διότι γνωρίζαμε από τότε ότι αυτά τα ευαίσθητα ζητήματα πρέπει να τυγχάνουν διαχείρισης από εξειδικευμένα δικαστήρια ή οιονεί δικαστήρια. Δεν εισακουστήκαμε τότε. Εν πάση περιπτώσει -στερνή τους γνώση- καλώς έρχονται σήμερα οι κυβερνώντες να διορθώσουν ένα λάθος με τη δημιουργία εξειδικευμένου Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Το υπερψηφίζουμε, αλλά είναι καλά σε αυτά τα ζητήματα να είμαστε λίγο πιο προσεκτικοί, όταν λαμβάνονται πολιτικές αποφάσεις που εκθέτουν και τη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ίδρυση του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας ήταν το αποτέλεσμα των έντονων προβληματισμών που εξέφρασε το Ανώτατο Δικαστήριο σε σχέση με το φόρτο εργασίας του Διοικητικού Δικαστηρίου. Μεταξύ άλλων και της υποχρέωσής του για διενέργεια δικαστικού ελέγχου όχι μόνο νομιμότητας, αλλά και ορθότητας σε υποθέσεις που αφορούν θέματα διεθνούς προστασίας. Με την ίδρυση του Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας θα μεταφερθεί η ύλη από το υφιστάμενο Διοικητικό Δικαστήριο που αφορά πράξεις ή παραλείψεις δυνάμει του περί Προσφύγων Νόμου. Οι ρυθμίσεις αυτές αναμένεται να συμβάλουν γενικά στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης, στα πλαίσια της αναθεωρητικής διαδικασίας, αλλά και ειδικότερα να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της ταχείας απονομής της δικαιοσύνης και εκδίκασης των υποθέσεων διεθνούς προστασίας, όπως άλλωστε το επιβάλλει το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και σύνθεση του Διοικητικού Δικαστηρίου. Άρθρο 3.

Προσόντα διορισμού δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Άρθρο 4.

Καθεστώς δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Άρθρο 5.

Μισθοδοσία και όροι υπηρεσίας. Άρθρο 6.

Διαβεβαίωση και όρκος. Άρθρο 7.

Προσωρινός διορισμός. Άρθρο 8.

Έδρα. Άρθρο 9.

Διορισμός δικαστικών υπαλλήλων. Άρθρο 10.

Δικαιοδοσία Δικαστηρίου. Άρθρο 11.

Ακολουθητέα πρακτική και δικονομία. Άρθρο 12.

Έφεση κατά αποφάσεων του Δικαστηρίου. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του προοιμίου αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το 23, για τα άρθρα του 23.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

Παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν έχει ξεκαθαρίσει το ζήτημα που αφορά τις θέσεις προαγωγής, το οποίο έχουμε συζητήσει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, το οποίο ξεκαθαρίζω θα πρέπει οριστικά να λήξει, προτού κλείσει η Βουλή, δηλαδή στη συνεδρία της 13^{ης} Ιουλίου, οριστικά θα πρέπει να έχει ξεκαθαρίσει η στάση μας. Δεν μπορεί να παραπεμφθεί παρακάτω το ζήτημα. Εισήγησή μας είναι να αναβληθούν από το υπ' αριθμόν 24 μέχρι και το υπ' αριθμόν 27 τα θέματα, που αφορούν θέσεις προαγωγής και πιλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου και Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», να πάει στη Σύσκεψη των Αρχηγών, διότι εβάλαμε ένα βάρος στην επιτροπή Νομικών, το οποίο δεν ήταν σε θέση να αναλάβει, αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, βάλατε και βάρος πάνω στον Πρόεδρο της Βουλής, νοουμένου ότι θα του δώσετε κατευθυντήριες γραμμές.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία. Τούτο το πράγμα πρέπει να ολοκληρωθεί αμέσως. Αν δεν ολοκληρωθεί, θα πρέπει να προχωρήσουμε με την απόφασή μας για τα σχέδια υπηρεσίας. Δεν μπορεί να πάει επ' άπειρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή μιας βδομάδας;

Μέχρι το υπ' αριθμόν 27 αναβάλλονται, κύριοι. Σημειώστε το, αλλά σας παρακαλώ -δεν ξέρω ποιος θα πάρει την πρωτοβουλία, ίσως η επιτροπή Νομικών- εάν θα κάμουμε διάλογο με την κυβέρνηση ή με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή με οποιονδήποτε, να τον κάμουμε, αλλά θέλουμε μία βάση.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αναβολή μιας βδομάδας υπό αυτή την έννοια και να επανέλθουν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εδώ θα επανέλθουν, ολομέλεια. Είναι καθαρό εκείνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, αλλά δε θα συζητηθούν ξανά στην επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εκτός αν υπάρχει κάποια σοβαρή αλλαγή, που δεν την προβλέπω σε μια βδομάδα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχετε την εντύπωση ότι μπορούμε μέσα σε μια βδομάδα να ρυθμίσουμε αυτό το ζήτημα; Γιατί, αν μπορεί το θέμα αυτό να ρυθμιστεί μέσα σε μια βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν λύσουμε το συνεργατισμό σήμερα, είμαι αισιόδοξος ότι μπορεί να λύσουμε και το Κυπριακό μέχρι την άλλη Παρασκευή.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να δώσουμε μίας βδομάδας αναβολή. Αλλά αυτή τη στιγμή οι διαβουλεύσεις τις οποίες θα κάμετε, έστω και αν σας δώσουμε κατευθυντήριες γραμμές, μαζί με την κυβέρνηση δεν πρόκειται να ολοκληρωθούν μέσα σε μια βδομάδα. Άρα, λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε, αλλά μπορεί οι διαβουλεύσεις που θα κάμουμε να είναι τέτοιες που να ικανοποιούν κάποιους και να πουν «δεν πειράζει, να τα ψηφίσουμε τούτα και πάμε παρακάτω» ή «να μην τα ψηφίσουμε». Να κρίνουν.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Οφείλω να το σημειώσω πάντως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Επαγγελματία Υγείας Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Τεχνικού Πληροφορικής Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επαγγελματία Υγείας Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Πληροφορικής Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Επαγγελματία Υγείας Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Τεχνικού Πληροφορικής Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Δημητρίου

Ευανθία Σάββα

Κώστας Κωνσταντίνου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2018. Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαΐου 2018, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια για λήψη απόφασης.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 12Α και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Επαγγελματία Υγείας Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α5-Α7-Α8⁽ⁱⁱ⁾], και τη θέση Τεχνικού Πληροφορικής Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, η οποία καθορίστηκε επίσης ως θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α4-Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾], στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πλήρωση των πιο πάνω θέσεων κρίνεται αναγκαία, ώστε να ενισχυθεί η στελέχωση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, προκειμένου αυτός να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του. Συγκεκριμένα, η έγκριση των υπό συζήτηση σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις κρίνεται αναγκαία, ώστε να υπάρξει ικανοποιητικός χρόνος για την πρόσληψη και εκπαίδευση προσωπικού, ενόψει της εφαρμογής της πρώτης φάσης του Γενικού Συστήματος Υγείας τον Ιούνιο του 2019 και της πλήρους εφαρμογής του τον Ιούνιο του 2020.

Σημειώνεται ότι με βάση τα ίδια στοιχεία στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας έχουν ενσωματωθεί οι θέσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και έγιναν όλες οι απαιτούμενες διαβουλεύσεις με τις συντεχνίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Είναι κανονισμοί, προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 28 κανονισμούς, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα πέντε βουλευτές.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψήφιση των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα επτά βουλευτές.

Τριάντα επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μέσα Ατομικής Προστασίας) Κανονισμοί του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών για σκοπούς εφαρμογής του ευρωπαϊκού κανονισμού (ΕΕ) 2016/425 σχετικά με τα μέσα ατομικής προστασίας και παράλληλα κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μέσα Ατομικής Προστασίας) Κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μέσα Ατομικής Προστασίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Ιουνίου 2018. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΕΟ και του ΚΕΒΕ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΟΕΒ, η ΣΕΚ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για σκοπούς εφαρμογής του ευρωπαϊκού κανονισμού (ΕΕ) 2016/425 σχετικά με τα μέσα ατομικής προστασίας και παράλληλα η κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μέσα Ατομικής Προστασίας) Κανονισμών του 2003 (ΚΔΠ 315/2003), με τους οποίους η Δημοκρατία είχε εναρμονιστεί με την ευρωπαϊκή Οδηγία 89/686/ΕΟΚ, η οποία αντικαθίσταται από τον πιο πάνω αναφερόμενο ευρωπαϊκό κανονισμό.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν άμεση δεσμευτική ισχύ σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, τα κράτη μέλη δεν είναι επιτρεπτό να επαναλαμβάνουν ή να μεταφέρουν τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών στην εθνική τους νομοθεσία, παρά μόνο αν πρόκειται για εφαρμοστικές διατάξεις που σκοπούν στην καλύτερη εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών. Ως εκ τούτου, ο πιο πάνω αναφερόμενος ευρωπαϊκός κανονισμός για τα μέσα ατομικής προστασίας είναι άμεσα εφαρμόσιμος στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως και σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος έχει υποχρέωση να καθορίσει αρμόδια αρχή για την επιτήρηση της εφαρμογής του πιο πάνω ευρωπαϊκού κανονισμού, καθώς και τις ποινές για τυχόν παραβάσεις αυτού.
2. Ο ευρωπαϊκός κανονισμός για τα μέσα ατομικής προστασίας αντικαθιστά την ευρωπαϊκή Οδηγία 89/686/ΕΟΚ, η οποία ρύθμιζε για δεκαετίες το θέμα της διάθεσης μέσων ατομικής προστασίας στην ευρωπαϊκή αγορά. Οι νομικές αλλαγές που σχετίζονται με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το νέο νομοθετικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα προϊόντα που κυκλοφορούν στην αγορά της δημιούργησαν την ανάγκη κατάργησης της Οδηγίας με την έκδοση του εν λόγω ευρωπαϊκού κανονισμού.
3. Η καταληκτική ημερομηνία για δημοσίευση των υπό εξέταση κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ήταν η 21^η Μαρτίου 2018 και η ημερομηνία κατά την οποία τίθενται σε ισχύ η 21^η Απριλίου 2018. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 15 Μαΐου 2018.

4. Οι κανονισμοί τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση για την περίοδο από τις 26 Ιουνίου 2017 μέχρι την 31^η Ιουλίου 2017. Σχετική επιστολή στάλθηκε στους γενικούς διευθυντές υπουργείων, ενώ σχετική ανακοίνωση προωθήθηκε στους κοινωνικούς εταίρους μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και του Παγκύπριου Συμβουλίου Ασφαλείας και Υγείας και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) και του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών.
5. Από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας δεν αναμένεται να προκύψουν κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις και δε δημιουργείται πρόσθετο κόστος για τις επιχειρήσεις, λόγω όμως της επιβαλλόμενης από την Ευρωπαϊκή Ένωση αύξησης των επιπέδων εποπτείας της αγοράς υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία για την ενίσχυση της στελέχωσης του ΤΕΕ με τρεις λειτουργούς επιθεώρησης εργασίας, ώστε να καλύπτει συνολικά τις ανάγκες του για την εποπτεία των προδιαγραφών ασφάλειας και υγείας για επτά κατηγορίες προϊόντων με σήμανση “CE” για τις οποίες το τμήμα έχει την αρμοδιότητα της εφαρμογής.

Ειδικότερα, με τους πιο πάνω κανονισμούς ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του εν λόγω ευρωπαϊκού κανονισμού ορίζεται ο διευθυντής του ΤΕΕ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και καθορίζονται οι επιβαλλόμενες ποινές για τις περιπτώσεις που πρόσωπο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες αυτών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν την ακινητοποίηση μηχανοκίνητων οχημάτων και την ακύρωση εγγραφής μηχανοκίνητου οχήματος από το μητρώο του εφόρου ένα έτος μετά τη λήξη της τελευταίας άδειας κυκλοφορίας του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Ευθύμιος Δίπταρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άννα Θεολόγου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 13 Ιουνίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων. Το ΚΕΒΕ, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, καθώς και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Εμπορίας Αυτοκινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν την ακινητοποίηση μηχανοκίνητων οχημάτων και την ακύρωση εγγραφής μηχανοκίνητου οχήματος από το μητρώο του εφόρου ένα έτος μετά τη λήξη της τελευταίας άδειας κυκλοφορίας του.

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ακύρωση της ακινητοποίησης οχήματος και την καταβολή όλων των οφειλόμενων τελών για άδεια κυκλοφορίας σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, αφού προηγουμένως δοθεί το δικαίωμα υποβολής γραπτής ένστασης στον ιδιοκτήτη του μηχανοκίνητου οχήματος.
2. Τη μετακίνηση ακινητοποιημένου οχήματος κατόπιν εξασφάλισης ειδικής άδειας από τον έφορο για σκοπούς συντήρησης, επιδιόρθωσης ή δοκιμής του.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση σκοπό έχει την απάμβλυνση του προβλήματος που δημιουργείται από τη δυσκολία στην είσπραξη των οφειλόμενων ποσών προς το κράτος λόγω της μη καταβολής τελών κυκλοφορίας για τρία συνεχόμενα έτη, τα οποία δημιουργούν αστικό χρέος στους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της, αφού ζήτησαν και έλαβαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους διευκρινίσεις για επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν την τροποποίησή του αναφορικά με την παράταση της προθεσμίας για υποβολή γραπτής ένστασης από τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη μηχανοκίνητου οχήματος στην περίπτωση ειδοποίησής του από τον έφορο για την πρόθεσή του να ακυρώσει την ακινητοποίηση του οχήματος από δεκατέσσερις ημέρες σε σαράντα πέντε.

Παράλληλα, η επιτροπή ζήτησε όπως οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημερώσουν δεόντως τους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων για την αλλαγή που θα προκύψει με την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου σε νόμο όσον αφορά τη μείωση του χρόνου ακύρωσης της εγγραφής μηχανοκίνητου οχήματος από το μητρώο του εφόρου μετά τη λήξη της τελευταίας άδειας κυκλοφορίας του από τρία χρόνια σε ένα.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, αφού διαβεβαίωσαν τα μέλη της επιτροπής ότι το εν λόγω τμήμα προτίθεται να ενημερώνει τους ιδιοκτήτες των μηχανοκίνητων οχημάτων για την πρόθεση του εφόρου να ακυρώσει την εγγραφή του οχήματός τους πριν από τη λήξη της προθεσμίας του ενός έτους για το οποίο δεν ανανέωσαν την άδεια του οχήματός τους αποστέλλοντάς τους προσωπικά μηνύματα, διαμόρφωσαν το κείμενο σύμφωνα με τις πιο πάνω υποδείξεις της επιτροπής και κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή για λήψη τελικής απόφασης.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και τοποθετήθηκαν θετικά στην αναγκαιότητα ενημέρωσης των ιδιοκτητών μηχανοκίνητων οχημάτων από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών για τις προτεινόμενες αλλαγές στις προθεσμίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητης βουλευτή κ. Άννας Θεολόγου, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε με τις τροπολογίες.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έχει τροπολογία το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα, αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στις τροπολογίες για ψηφοφορία.

Πάμε στις τροπολογίες.

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση των άρθρων 4 και 5 αυτού, όπως αυτά τροποποιούν το άρθρο 23Α και το Μέρος Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου, αντίστοιχα, ως ακολούθως:

«4. Το άρθρο 23Α του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (ν) της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού της φράσης «τρία συνεχή έτη» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «ένα έτος και εβδομήντα (70) ημέρες»·
 - (β) με την αντικατάσταση από τη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού της φράσης «τρία συνεχή έτη» (δεύτερη γραμμή) με τη φράση «ένα έτος και εβδομήντα (70) ημέρες» και
 - (γ) με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) αυτού της φράσης «τρία συνεχή έτη» (τρίτη γραμμή) με τη φράση «ένα έτος και εβδομήντα (70) ημέρες».
5. Η υποπαράγραφος (γ) της παραγράφου 9 του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης «τρία έτη» (πέμπτη γραμμή) με τη φράση «ένα έτος».»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η επεξήγηση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο χρονική περίοδος η οποία πρέπει να παρέλθει μετά τη λήξη της τελευταίας άδειας κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος, πριν ο έφορος ακυρώσει την εγγραφή του από το μητρώο, από ένα έτος σε ένα έτος και εβδομήντα μέρες. Συγκεκριμένα, προτείνεται η επέκταση της προτεινόμενης περιόδου κατά εβδομήντα μέρες, για να συμπεριλάβει και το περιθώριο που δίνεται με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας για ανανέωση άδειας κυκλοφορίας το αργότερο εντός εβδομήντα ημερών από την ημερομηνία λήξης της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Β του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 23Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για την έγκριση των άρθρων, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/217 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων για την προσαρμογή του τμήματος Ι.1 του παραρτήματος Ι στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 22 Ιουνίου 2018. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/217 της Επιτροπής της 31^{ης}

Ιανουαρίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/68/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων για την προσαρμογή του τμήματος I.1 του παραρτήματος I στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο.

Συγκεκριμένα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται η ενσωμάτωση των επικαιροποιημένων παραρτημάτων Α και Β της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Συμφωνία ADR), η οποία υπογράφηκε στη Γενεύη την 30^η Σεπτεμβρίου 1957 και κυρώθηκε με τον περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικό) Νόμο του 2004 [Ν. 9(III) του 2004].

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι διατάξεις των παραρτημάτων της εν λόγω συμφωνίας επικαιροποιούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα, συνήθως κάθε δύο χρόνια. Η τελευταία επικαιροποίησή τους μεταφέρθηκε στην εθνική έννομη τάξη με την τροποποίηση, το 2017, του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου [Ν. 176(I)/2017], ο οποίος εναρμονίστηκε με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2309 της Επιτροπής της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για την τέταρτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η αρμόδια Τεχνική Επιτροπή της Οικονομικής Επιτροπής για την Ευρώπη των Ηνωμένων Εθνών (UNECE) προχώρησε σε διόρθωση των πιο πάνω αναφερόμενων παραρτημάτων και ως εκ τούτου κρίθηκε απαραίτητη η τροποποίηση εκ νέου της Οδηγίας 2008/68/EK.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της υπό συζήτηση Οδηγίας πρέπει να πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι την 3^η Ιουλίου 2018.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για την έγκριση των άρθρων, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 33 και 34 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων: α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008, β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008, γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008 και δ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008». Να διαβαστεί ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει την αξιολόγηση των υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία και έγκριση τεσσάρων καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων διεξάγονται γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή ή ειδικές γραπτές εξετάσεις από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές και των θέσεων τις οποίες μπορούν να διεκδικήσουν οι ενδιαφερόμενοι, με την προϋπόθεση ότι θα έχουν επιτύχει στις εξετάσεις αυτές.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία του επισυνημένου παραρτήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Πανίκος Λεωνίδου

Ελένη Σταύρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους καταλόγους του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου και στις 6 και 20 Ιουνίου 2018. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας "Ισότητα". Η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει την αξιολόγηση των υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται τα κρατικά πανεπιστήμια στους φορείς που η Ειδική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την ετοιμασία δοκιμών για τη γραπτή εξέταση, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Η αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης αναλαμβάνεται από τους φορείς στους οποίους η Ειδική Επιτροπή αναθέτει την ετοιμασία των δοκιμών, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή τα κρατικά πανεπιστήμια, ανάλογα με την περίπτωση.
3. Για την πλήρωση των μη επιστημονικών θέσεων εισδοχής για τις οποίες δεν απαιτείται πανεπιστημιακό προσόν να μη διεξάγεται προφορική εξέταση από την ΕΔΥ, εκτός αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι οι οποίοι δικαιολογούνται επαρκώς από την ίδια, έτσι ώστε να απλοποιηθεί και να επιταχυνθεί η διαδικασία πλήρωσης των εν λόγω θέσεων, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι για το συγκεκριμένο επίπεδο θέσεων εισδοχής η προφορική εξέταση αποτελεί υποκειμενικό κριτήριο επιλογής και δεν πρέπει να έχει ιδιαίτερη βαρύτητα.
4. Παρέχεται δυνατότητα στην Ειδική Επιτροπή για σκοπούς ευελιξίας να επιλέγει τα θέματα των εξετάσεων για την πλήρωση των θέσεων των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, όπως ακριβώς ισχύει για τις θέσεις των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν.
5. Διορθώνονται ορισμένες ασάφειες που περιλαμβάνονται στις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι με τους καταλόγους του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, επιδιώκεται η έγκριση τεσσάρων καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων διεξάγονται γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή ή ειδικές γραπτές εξετάσεις από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές και των θέσεων τις οποίες μπορούν να διεκδικήσουν οι ενδιαφερόμενοι, με την προϋπόθεση ότι θα έχουν επιτύχει στις εξετάσεις αυτές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν και συνοδεύουν το υπό εξέταση νομοσχέδιο και τους καταλόγους του επισυνημένου παραρτήματος, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, διεξάγονται ετησίως δύο διαφορετικού επιπέδου γενικές κυβερνητικές εξετάσεις για την πλήρωση των πιο κάτω θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, που θα δημοσιευτούν για σκοπούς πλήρωσης το αμέσως επόμενο έτος από το έτος διεξαγωγής των εξετάσεων:
 - α. Θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική κλίμακα Α7 και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών.
 - β. Θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική κλίμακα Α8 και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν.Με βάση τις διατάξεις του ίδιου νόμου, κατατίθενται ετησίως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση οι δύο κατάλογοι των θέσεων για τις οποίες θα διεξαχθούν οι πιο πάνω γενικές εξετάσεις, καθώς και οι δύο κατάλογοι για τις αντίστοιχες θέσεις για τις οποίες θα διεξαχθεί ειδική γραπτή εξέταση, ξεχωριστή για κάθε θέση, από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή.
2. Μετά την αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία από την 1^η Ιανουαρίου 2011 λόγω της οικονομικής κρίσης, οι διατάξεις του υφιστάμενου νόμου αναφορικά με τη διεξαγωγή εξετάσεων και την κατάθεση σχετικών καταλόγων για το εν λόγω έτος αναστάληκαν προσωρινά με την ψήφιση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2011. Σημειώνεται επίσης ότι, επειδή η αναστολή πλήρωσης των θέσεων πρώτου διορισμού επεκτάθηκε και για το έτος 2012 και περαιτέρω μέχρι και το 2017, οι αντίστοιχες με τις πιο πάνω νομοθετικές διατάξεις προσωρινής ισχύος προωθήθηκαν και ψηφίστηκαν και για τα εν λόγω έτη.
3. Εξαιτίας της πρόθεσης της κυβέρνησης για σταδιακή αποπαγοποίηση συγκεκριμένων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, διατηρώντας σταθερή τη συνολική απασχόληση, κρίνεται σκόπιμο όπως επανενεργοποιηθούν οι διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, έτσι ώστε να διεξαχθούν κυβερνητικές

εξετάσεις για το 2018 για την πλήρωση θέσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου νόμου και θα προκηρυχθούν εντός του 2019. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, υποβλήθηκαν οι πιο κάτω κατάλογοι θέσεων ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση:

- α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κρατικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν για διορισμό απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
 - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία με την ίδια μισθοδοσία και το ίδιο βασικό προσόν όπως περιγράφονται στο πιο πάνω σημείο (μη επιστημονικές θέσεις), για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές που περιλαμβάνει ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.
 - γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου (επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
 - δ. Κατάλογος θέσεων με το ίδιο βασικό προσόν και την ίδια μισθοδοσία όπως περιγράφονται στο πιο πάνω σημείο (επιστημονικές θέσεις), για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές που περιλαμβάνει ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.
4. Η κατάταξη των θέσεων στους καταλόγους θέσεων γίνεται με βάση τα προσόντα που απαιτούνται από τα οικεία σχέδια υπηρεσίας και τις ειδικές απαιτήσεις αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων των θέσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου νόμου. Συγκεκριμένα, ισχύουν τα ακόλουθα:
- α. Θέσεις που απαιτούν γενικά ομοειδή προσόντα περιλαμβάνονται στους καταλόγους θέσεων για τις οποίες διεξάγεται γενική γραπτή εξέταση. Εξαιρέση μπορεί να αποτελέσουν θέσεις που απαιτούν μεν γενικά προσόντα, έχουν όμως και ειδικές απαιτήσεις, όπως εξειδικευμένη πείρα ή όταν η φύση των καθηκόντων της θέσης παρουσιάζει ιδιαιτερότητες, οπότε, με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία, προκύπτουν δυσκολίες στην πλήρωση των θέσεων από τους επιτυχόντες στη γενική γραπτή εξέταση λόγω μειωμένου ενδιαφέροντος για τις συγκεκριμένες θέσεις.
 - β. Θέσεις που απαιτούν ειδικά προσόντα ή/και εξειδικευμένη πείρα ή/και παρουσιάζουν ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων τους περιλαμβάνονται στους καταλόγους θέσεων για τις οποίες διεξάγονται ειδικές εξετάσεις από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, προκειμένου να προσελκυστούν υποψήφιοι που ενδιαφέρονται για τις θέσεις αυτές.
5. Σημειώνεται ότι οι επιτυχόντες στις γραπτές εξετάσεις λαμβάνουν πιστοποιητικό επιτυχίας και έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν οποιαδήποτε θέση περιλαμβάνεται στον κατάλογο θέσεων της αντίστοιχης γραπτής εξέτασης, όταν δημοσιευτούν κενές θέσεις στο έτος που έπεται της ημερομηνίας των εξετάσεων και νοουμένου ότι έχουν τα απαιτούμενα προσόντα. Αντίθετα, οι ειδικές εξετάσεις των οικείων Συμβουλευτικών Επιτροπών διεξάγονται μετά την προκήρυξη των κενών θέσεων για κάθε διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων ξεχωριστά. Η αξιολόγηση των υποψηφίων για διορισμό σε όλες τις θέσεις των προαναφερθέντων καταλόγων γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια όπως αυτά καθορίζονται στον υφιστάμενο νόμο, σύμφωνα με τα οποία καθοριστικής σημασίας είναι η σειρά επιτυχίας στη γραπτή εξέταση, δεδομένου ότι για κάθε κενή θέση που δημοσιεύεται καλούνται ενώπιον της ΕΔΥ οι τρεις πρώτοι κατά σειρά επιτυχίας υποψήφιοι. Στη γραπτή εξέταση αποδίδεται επίσης βαρύνουσα σημασία μεταξύ των έξι κριτηρίων που προβλέπει ο υφιστάμενος νόμος (100 μονάδες σε σύνολο 138 μονάδων), ανεξάρτητα αν αυτή διεξάγεται από την Ειδική Επιτροπή ή την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή.
6. Επισημαίνεται επίσης ότι για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων κατατίθενται και κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, που εξαιρούνται δηλαδή από τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου. Για τις θέσεις αυτές, για συγκεκριμένους στην κάθε περίπτωση λόγους, οι οποίοι αναφέρονται στους σχετικούς καταλόγους, δεν μπορεί να διεξάγεται γραπτή εξέταση ή δεν μπορεί να ισχύουν τα κριτήρια και η βαρύτητα που με βάση τον υφιστάμενο νόμο τους αποδίδεται για σκοπούς αξιολόγησης των υποψηφίων.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των καταλόγων του επισυνημμένου παραρτήματος η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι με βάση την πρόθεση για

διεξαγωγή γενικών κυβερνητικών εξετάσεων για το 2018 η εκτελεστική εξουσία έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής για έγκριση τους σχετικούς καταλόγους θέσεων τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν από την προγραμματιζόμενη ημερομηνία διεξαγωγής τους, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, έτσι ώστε αυτές να διεξαχθούν τον Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2018. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να γίνουν επιμέρους βελτιώσεις στο αρκούντως ικανοποιητικό υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει την αξιολόγηση υποψηφίων για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία. Ειδικότερα, σε σχέση με την προτεινόμενη ανάθεση της αρμοδιότητας διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων και σε κρατικά πανεπιστήμια, η ίδια επισήμανε ότι ανάλογη ανάθεση έχει δοθεί μέσα και από τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2017 και υποστήριξε ότι η σχετική τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να επιτευχθεί αποσυμφόρηση της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και να δοθεί η δυνατότητα στην Ειδική Επιτροπή να επιλέγει τον αναθέτοντα φορέα διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων, ανάλογα με το είδος της εξέτασης.

Η εκπρόσωπος της ΕΔΥ συμφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις και τους καταλόγους του επισυνημένου παραρτήματος. Η ίδια εκπρόσωπος, τοποθετούμενη αναφορικά με την προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει ότι η ΕΔΥ δε θα διεξάγει προφορικές εξετάσεις για την πλήρωση μη επιστημονικών θέσεων, εκτός αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι επαρκώς αιτιολογημένοι από την ΕΔΥ, επισήμανε ότι θα λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες και οι ειδικές συνθήκες που περιλαμβάνονται στα οικεία σχέδια υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος του ΤΕΠΑΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος και εξέφρασε την ετοιμότητα του ΤΕΠΑΚ να αναλάβει τις προτεινόμενες αρμοδιότητες σε σχέση με τη διεξαγωγή και οργάνωση των σχετικών γραπτών εξετάσεων.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας "Ισότητα" συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων τροποποιήσεων και των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος.

Ο εκπρόσωπος της ΑΣΔΥΚ, αφού εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι η ΑΣΔΥΚ δε συμμετείχε στη δημόσια διαβούλευση στο στάδιο της σύνταξης του νομοσχεδίου, συμφώνησε με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων τροποποιήσεων και των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος. Ωστόσο, ο ίδιος εξέφρασε τη διαφωνία του μόνο σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει ότι η ΕΔΥ δε θα διεξάγει προφορικές εξετάσεις για την πλήρωση μη επιστημονικών θέσεων, εκτός αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι επαρκώς αιτιολογημένοι από την ΕΔΥ. Συναφώς, ο ίδιος υποστήριξε ότι η προσωπικότητα είναι ουσιώδες προσόν, που πρέπει να κατέχουν οι υποψήφιοι όχι μόνο για τις επιστημονικές θέσεις, αλλά κυρίως για τις μη επιστημονικές θέσεις, και η προφορική εξέταση αποτελεί βασικό κριτήριο της αξιολόγησης του εν λόγω προσόντος. Περαιτέρω, ο ίδιος υποστήριξε ότι το Κέντρο Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ) κατέχει την απαιτούμενη εμπειρογνωμοσύνη για τη διεξαγωγή των σχετικών γραπτών εξετάσεων και ως εκ τούτου εισηγήθηκε όπως προστεθεί πρόνοια η οποία να επιτρέπει στην Ειδική Επιτροπή να αναθέτει την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων και στο ΚΕΠΑ, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και των κρατικών πανεπιστημίων.

Σημειώνεται ότι το ΚΕΠΑ, αν και δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2018, με την οποία μεταξύ άλλων εισηγείται όπως, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και των κρατικών πανεπιστημίων, περιληφθεί και το ΚΕΠΑ στους φορείς που η Ειδική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής των σχετικών γραπτών εξετάσεων.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω θέσεις και επιφυλάξεις, όπως αυτές εκφράστηκαν από τους εκπρόσωπους των εμπλεκόμενων τμημάτων και φορέων, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και η εκπρόσωπος της ΕΔΥ μεταξύ άλλων δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δε διαφοροποιούν σε μεγάλο βαθμό το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και επιδιώκουν την επιμέρους βελτίωσή του. Συνεπώς, θεωρήθηκε ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν επηρεάζουν το συνδικαλιστικό κίνημα και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε αναγκαία η διεξαγωγή δημόσιου διαλόγου με τη συμμετοχή των συνδικαλιστικών οργανώσεων.
2. Η ΕΔΥ θα αξιολογεί την ανάγκη διεξαγωγής προφορικής εξέτασης των υποψηφίων για πλήρωση μη επιστημονικών θέσεων ανάλογα με την περίπτωση. Ακολούθως, αν η ίδια διαπιστώσει ότι για οποιαδήποτε μη επιστημονική θέση ισχύουν ειδικές συνθήκες και ιδιαιτερότητες που περιλαμβάνονται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας, τότε αυτή θα προχωρεί στη διεξαγωγή προφορικής εξέτασης για την πλήρωση της εν λόγω θέσης.
3. Η γραπτή εξέταση αφορά κυρίως την εξέταση γνωσιολογικού περιεχομένου, όμως σε κάποιες περιπτώσεις δύναται να περιλαμβάνει και τεστ ικανοτήτων. Ως εκ τούτου, η Υπηρεσία Εξετάσεων και τα κρατικά πανεπιστήμια θεωρούνται επαρκώς καταρτισμένοι φορείς για τη διεξαγωγή των σχετικών εξετάσεων και ειδικότερα για τη διεξαγωγή εξετάσεων γνωσιολογικού περιεχομένου. Ωστόσο, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαία η περιλήψη τεστ ικανοτήτων στη γραπτή εξέταση και οι ίδιοι φορείς κρίνουν ότι δεν έχουν την απαιτούμενη τεχνογνωσία για την ετοιμασία τέτοιων τεστ, τότε έχουν τη

δυνατότητα συνεργασίας, κατά τη κρίση τους, με οποιοδήποτε εξειδικευμένο φορέα, όπως είναι το ΚΕΠΑ.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου και των σχετικών καταλόγων υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου και για τις οποίες επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετικές τροπολογίες ως ακολούθως:

1. Διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι η ΕΔΥ δε θα διεξάγει προφορικές εξετάσεις για την πλήρωση μη επιστημονικών θέσεων, εκτός αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι επαρκώς αιτιολογημένοι από την ίδια, ώστε η προφορική εξέταση να παραμείνει ως κριτήριο για την επιλογή όλων των υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, ανεξαρτήτως μισθοδοτικής κλίμακας.
2. Προσθήκη πρόνοιας η οποία να επιτρέπει στην Ειδική Επιτροπή να αναθέτει την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων και στο ΚΕΠΑ, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και των κρατικών πανεπιστημίων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και βελτίωσής του από νομοτεχνικής άποψης.

Σημειώνεται έτι περαιτέρω ότι κατά την εξέταση του νομοσχεδίου και των καταλόγων του επισυνημμένου παραρτήματος την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως απασχόλησε αριθμός πρόσθετων ζητημάτων σε σχέση με τη διαδικασία αξιολόγησης υποψηφίων και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία. Ωστόσο, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η άμεση προώθηση του νομοσχεδίου και η έγκριση των καταλόγων του επισυνημμένου παραρτήματος κρίνεται αναγκαία για την ομαλή διεξαγωγή των γραπτών εξετάσεων για το 2018, αποφάσισε κατά πλειοψηφία των μελών της όπως επανεξετάσει το συνολικό πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία αξιολόγησης υποψηφίων και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία σε μεταγενέστερο χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και επί των καταλόγων του επισυνημμένου παραρτήματος κατά τη συζήτηση του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος, υπό την επιφύλαξη του δικαιώματος κατάθεσης τροπολογιών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
3. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.
4. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 33 πρώτα η τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Προσθήκη νέου άρθρου 3 στο νομοσχέδιο, με την αναρίθμηση του άρθρου 3 και των επόμενων άρθρων του, ως ακολούθως:

«3. Το άρθρο 2Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη στο εδάφιο (3) αυτού, αμέσως μετά τις λέξεις «τις θέσεις αυτές» (έκτη γραμμή), της φράσης «καθώς και γραπτής εξέτασης για το θέμα της γνώσης της ελληνικής γλώσσας.»»

Το άρθρο 7 του νομοσχεδίου, όπως αυτό αναριθμήθηκε σε άρθρο 8, που τροποποιεί το Παράρτημα του βασικού νόμου, τροποποιείται με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (δ) αυτού, αφού αντικατασταθεί η στο τέλος του τελεία με άνω και κάτω τελεία, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι στα πιο πάνω θέματα περιλαμβάνεται και θέμα για τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.»

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις και η αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του νομοσχεδίου σε 4, 5, 6, 7 και 8, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε την επεξήγηση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση, έτσι ώστε για οποιοσδήποτε θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, ανεξαρτήτως μισθοδοτικής κλίμακας και ανεξαρτήτως αν πρόκειται για θέσεις για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, να διεξάγεται γραπτή εξέταση η οποία να περιλαμβάνει εξέταση σε θέμα που αφορά τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ την τροπολογία, υπέρ ή εναντίον, ό,τι θέλετε.

Για την πρώτη τροπολογία.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να μιλήσουμε επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου κάτι θέλει να πει.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ή θα κάμουμε αιτιολόγηση μετά ή να μιλήσουμε πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσουμε και να κάμουμε μετά.

Δεν είναι μια τροπολογία;

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την πρώτη τροπολογία.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να μιλήσουμε, γιατί μετά μπορεί κάποιος να διαφοροποιηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Σας παρακαλώ, να δώσουμε το λόγο στον κ. Ζαχαρίου να μιλήσει επί θέματος αρχής.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας την επαναφορά ουσιαστικά της νομοθεσίας περί Αξιολόγησης Υποψηφίων όσον αφορά την πρόσληψη στο δημόσιο, η οποία ανεστάλη το 2011 ένεκα της οικονομικής κρίσης βάσει του γεγονότος ότι δεν υπήρχαν νέες θέσεις εργασίας στο δημόσιο.

Θέλω να θυμίσω ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία είχε τεθεί στην επιτροπή Θεσμών το 1995 από τον αείμνηστο πρώην Πρόεδρο της Δημοκρατίας Τάσσο Παπαδόπουλο επί προεδρίας Γλαύκου Κληρίδη και είναι ένα από τα νομοθετήματα που η τρόικα, όταν έλεγχε την Κυπριακή Δημοκρατία, θεώρησε ότι ήταν εξαιρετικό. Με βάση αρχής ότι το γραπτό είναι εκείνο που καθορίζει στο μέγιστο δυνατό βαθμό την πρόσληψη, είχαμε προχωρήσει τότε με μια δυνατότητα του γραπτού να μετρά στο 80% της συνολικής βαθμολογίας, με στόχο όσο το δυνατό να έχουμε περισσότερα μετρήσιμα κριτήρια και να λειτουργούμε περισσότερο αξιοκρατικά.

Ο νόμος όμως, όπως είχα αναφέρει, παγοποιήθηκε το 2011 και επανέρχεται σήμερα με κάποιες μικρές τροποποιήσεις. Με βάση το νόμο που θα ψηφιστεί σήμερα, εντός τεσσάρων μηνών πρέπει να έχουν προκηρυχθεί κυβερνητικές εξετάσεις μέσα στο φθινόπωρο και τα αποτελέσματα να βγουν μέχρι τέλος του χρόνου για τις θέσεις του 2019. Καλύπτονται οι κλίμακες από Α2 μέχρι Α8, υπάρχουν οι πίνακες, οι οποίοι είναι στο επόμενο νομοσχέδιο για γνωστοποίηση της Βουλής, όσες θέσεις είναι μεταλλάξιμες στη δημόσια υπηρεσία ανήκουν στον Πίνακα 1 και είναι με βάση τις κυβερνητικές εξετάσεις και είναι από την Α2 μέχρι την Α7, όσες δεν είναι στις μεταλλάξιμες και χρήζουν εξειδικευμένων εξετάσεων θα ακολουθείται ο ίδιος νόμος από οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, την οποία θα εποπτεύει η επιτροπή η οποία είναι αρμόδια για τις εξετάσεις. Το ίδιο ισχύει και για τις κλίμακες Α8 με δύο καταλόγους. Ο ένας είναι ο κατάλογος που θα γίνει με τις κυβερνητικές με εξειδικευμένο θέμα και ο άλλος είναι ο κατάλογος που θα γίνεται από τις οικείες ουσιαστικά Συμβουλευτικές Επιτροπές. Είναι ένα από τα κεκτημένα του κυπριακού λαού και θεωρώ ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία είναι αυτή που προάγει την αξιοκρατία όσον αφορά τις προσλήψεις. Ο κάθε επιτυχών θα έχει τα αποτελέσματα και το πιστοποιητικό του και την ώρα της προκήρυξης νέων θέσεων έχοντας αυτό το εφόδιο θα κάμνει αιτήσεις. Θα καλούνται σε προφορική εξέταση υποψήφιοι τριπλάσιου αριθμού των θέσεων μόνο από τον κατάλογο. Δε θα μπορεί κανείς να παρακάμψει οτιδήποτε και είναι αυτό με το οποίο θέλουμε ξεκάθαρα να στείλουμε το μήνυμα ότι η Κύπρος αλλάζει, αλλάζει προς το καλύτερο.

Εκείνο το οποίο ουσιαστικά αλλάζει με τη συγκεκριμένη νομοθεσία εν συγκρίσει με αυτή που ίσχυε το 2011 είναι ότι για θέσεις κλίμακας μέχρι την Α11 δεν είναι προαπαιτούμενη η προφορική εξέταση, δίνεται η ευχέρεια στην ΕΔΥ, εάν το επιθυμεί και το τεκμηριώσει, να κάμει προφορική εξέταση ή θα μετρά μόνο το γραπτό. Υπάρχουν δύο συγκεκριμένες τροποποιήσεις. Η μία τροπολογία αναφέρεται στο θέμα των εξετάσεων της ελληνικής γλώσσας. Στον προηγούμενο νόμο για θέσεις Α8 δεν προνοούνταν, για θέσεις από Α2 μέχρι Α7 προνοούνταν και τα μαθήματα που θα έδιναν εξετάσεις.

Η σύγχρονη φιλοσοφία στις εξετάσεις είναι ότι η πιστοποίηση των γνώσεων -και οι εξετάσεις πλέον δεν είναι γνωσιολογικές- δίνεται από τα προαπαιτούμενα, για να παρακαθίσεις στις εξετάσεις. Η ελληνική γλώσσα πιστοποιείται από το απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης. Αν είναι ξενόγλωσσο σχολείο, με GCE στα ελληνικά ή με κυβερνητικές εξετάσεις, που πιστοποιούν το επίπεδο της γλώσσας. Οι σύγχρονες αντιλήψεις και, αν κάποιος καθίσει και μελετήσει πώς γίνονται σήμερα οι προσλήψεις σε όλο τον κόσμο... Δε γίνονται με βάση απλώς τη γνώση των σπουδών τους, γίνονται με τεστ δεξιοτήτων και ικανοτήτων, ώστε ο υπάλληλος ο οποίος θα προσληφθεί, εφόσον έχει τα προσόντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω για διάφορους λόγους να συντομεύετε.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εάν μου πείτε το μενού που θα φάτε οι αρχηγοί και τι μενού και αν θα καλεστώ και εγώ, θα συντομεύσω.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ των υστέρων, να κοπιάσετε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πικρό ποτήριον θα πιούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κοπιάσετε, εντάξει, συνεχίστε.

Μάλλον κάτσε κάτω! Κάμαμε τη συμφωνία, ετέλειωσεν!

(Γέλια)

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Λέω ότι οι σύγχρονες αντιλήψεις εξετάσεων είναι ικανότητες, δεξιότητες, δυνατότητα διοίκησης με προσαρμογή αρμοδιοτήτων και είναι αυτά που θέλει πλέον να εφαρμόσει η Κυπριακή Δημοκρατία. Τα άλλα, όσον αφορά γνώσεις, πιστοποιούνται από τα ίδια τα προσόντα. Κανείς δε δικαιούται να δώσει εξετάσεις, εάν δεν έχει γνώσεις της ελληνικής γλώσσας. Με το που είχαμε απλώς και μόνο εξέταση ελληνικής και έναν που έφερνε 40%, γιατί ο νόμος λέει από το 40% και πάνω, μπορούσε να είναι εκεί και να προσληφθεί, δίχως να ξέρει τόσο καλά ελληνικά.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροποποίηση, που ουσιαστικά εισάγει το ΚΕΠΑ στους φορείς στους οποίους η Ειδική Επιτροπή δύναται να αναθέσει την εξέταση -το νομοσχέδιο είναι κυβερνητικό και κυβερνητική η θέση που εκφράζει το Υπουργείο Εργασίας, στο οποίο ανήκει το ΚΕΠΑ- το ΚΕΠΑ δεν έχει αυτή τη δυνατότητα και τον αριθμό των υπαλλήλων, παρ' όλο που για εξειδικευμένα τεστ ικανοτήτων και αντίληψης έχει αυτή τη δυνατότητα, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τα πανεπιστήμια τα κρατικά, τα οποία αναφέρονται στο νόμο ή από την Υπηρεσία Εξετάσεων ή από την ΕΔΥ. Είναι πάρα πολύ χρήσιμη η συνεργασία αυτών με το ΚΕΠΑ, αλλά να δώσεις αποκλειστικά του ΚΕΠΑ την αρμοδιότητα, την ώρα που ο πολιτικός προϊστάμενος, γιατί έτυχε να επικοινωνήσω με το Υπουργείο Εργασίας, για να δω αν έχουν την ευχέρεια, αναφέρει ότι δεν υπάρχει η συγκεκριμένη ευχέρεια, ούτε το προσωπικό, για να γίνει αυτό το πράγμα... Έτσι, και για τους δύο λόγους εμείς θα είμαστε αρνητικοί στις τοποθετήσεις όσον αφορά τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όλα καλά αυτά που μας είπε ο πρόεδρος. Ένα πράγμα δε μου εξήγησε. Πότε ήρθε αυτή η σύγχρονη αντίληψη στην Κύπρο, ότι δεν εξετάζεται η ελληνική γλώσσα, όταν μέχρι την κατάργηση των γενικών εξετάσεων, εξεταζόταν και η ελληνική γλώσσα, και τα μαθηματικά και οι γενικές γνώσεις. Καθορίζονταν δηλαδή τουλάχιστον τρία βασικά θέματα τα οποία έπρεπε να περιλαμβάνουν οι εξετάσεις. Λοιπόν, σε μια εποχή που όλοι κλαίνε επί ερειπίων, όταν βλέπουν τα αποτελέσματα των γενικών εξετάσεων για τα λύκεια, και ιδιαίτερα στα νέα ελληνικά, όταν γίνονται διαλέξεις από όλα τα κόμματα και τους οργανωμένους φορείς για την ελληνική γλώσσα και την ανάγκη να τη διατηρήσουμε και να την ενισχύσουμε, όταν υπήρχε μέχρι πριν τρία χρόνια αυτή η απαίτηση, να είναι καλή η γνώση της ελληνικής, ερχόμαστε τώρα και καταργούμε με νομοθεσία ουσιαστικά το να είναι υποχρεωμένο το κράτος τους υπαλλήλους τους οποίους προσλαμβάνει να τους ελέγχει και για τα ελληνικά τους. Νομίζω αυτό το πράγμα πρέπει να μας προβληματίσει σε σχέση με ένα και μοναδικό ζήτημα: Πόση συνέπεια λόγων και πράξεων υπάρχει σε ορισμένες πολιτικές δυνάμεις. Πόσα από αυτά που λεν τα εννοούν ή απλά κοροϊδεύουν την κομματική τους πελατεία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μισή κουβέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ένα πράγμα να καθορίζεις την ανάγκη κάποιος να έχει πολύ καλή γνώση ή άριστη γνώση της ελληνικής, που πρέπει να παρουσιάσει και να προσκομίσει συγκεκριμένα πιστοποιητικά, για να είναι υποψήφιος, και είναι άλλο πράγμα να αναγκάζεις όλους τους υποψηφίους να ανταγωνίζονται στο θέμα των ελληνικών και η ικανότητά τους εις την ελληνική να καθορίζει και το κατά πόσο θα πάρουν ή όχι μια θέση. Αυτό είναι που εισηγείται ο κ. Περδίκης.

Όπότε μιλάμε για δύο διαφορετικά πράγματα. Εκεί και όπου πρέπει να ανταγωνιστούν, για να διαπιστωθεί ποιος είναι ο καλύτερος εις την ελληνική, και αυτό να καθορίσει ενδεχομένως και το αποτέλεσμα του ποιος θα προσληφθεί είναι ένα πράγμα. Και δε νομίζω ότι αυτό τώρα πρέπει να πάμε εμείς να το αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στις τροπολογίες. Έχουμε δύο τροπολογίες...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει; Διότι πάμε να ξεκινήσουμε και πάντα βρέθεται ένας!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Για τη δεύτερη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Για τη δεύτερη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, η συζήτηση γίνεται και για τις τροπολογίες και επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Πατάτε το κουμπί να ξέρουμε ποιοι θα μιλήσουν.

Ο κ. Μυλωνάς τώρα έχει το λόγο.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα έχει ενδιαφέρον να μάθουμε αν υπάρχει άλλη ευρωπαϊκή χώρα, ίσως και πέραν της Ευρώπης, που δεν προκαθορίζεται η ανάγκη επικοινωνίας με τους πολίτες του ίδιου του κράτους, που καθορίζεται με την ελληνική και την τουρκική. Εάν αυτό είναι προβληματικό, φαντάζομαι τι δεν είναι προβληματικό πλέον, δηλαδή να γνωρίζουν πολύ καλά την ελληνική γλώσσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στη δεύτερη τροπολογία ζητούμε όπως ενταχθεί και το Κέντρο Παραγωγικότητας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητείτε όπως;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Το Κέντρο Παραγωγικότητας, το ΚΕΠΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει τι;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θα ενταχθεί μέσα στη νομοθεσία, να μπορεί να κάμει τις εξετάσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αφού έν' μέσα στην τροπολογία.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι, είναι μες στην τροπολογία. Γι' αυτό το λέω, για να ενημερωθούν οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα. Οκεί, ευχαριστώ.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Το Κέντρο Παραγωγικότητας και το Μεσογειακό Ινστιτούτο Διεύθυνσης, το οποίο υπάγεται στο ΚΕΠΑ και προσφέρει ήδη σπουδές MBA, Management in Business Administration, από το '76, είναι πρωτοπόροι

στον τομέα της επιλογής προσωπικού. Συνεπώς, εμείς θεωρούμε ότι έχουν προσφέρει μέχρι σήμερα υπηρεσίες σε όλα τα υπουργεία και σε πολλά τμήματα της κυβέρνησης, συμπεριλαμβανομένου και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, όπως επίσης και σε πολλούς άλλους ημικρατικούς οργανισμούς και σε ιδιωτικές εταιρείες. Ως εκ τούτου, κάμνουμε την τροπολογία, για να περιληφθεί και το ΚΕΠΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση της πρώτης τροπολογίας των Οικολόγων.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το σύστημα μπλόκαρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα ψηφίσουμε διά χειρός για την πρώτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Άριστου Δαμιανού, Ειρήνης Χαραλαμπίδου και Γιώργου Κ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Το άρθρο 7 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το Παράρτημα του βασικού νόμου, τροποποιείται ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):

«(2) Η Ειδική Επιτροπή αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή/και στο Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την ετοιμασία δοκιμίων για κάθε εξέταση και την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της εξέτασης:

Νοείται ότι τόσο η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και το κρατικό πανεπιστήμιο ή το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανάλογα με την περίπτωση, έχουν την ευθύνη για την τήρηση του απορρήτου των ερωτήσεων μέχρι τη λήξη της εξέτασης.»

- β. Με την προσθήκη στην παράγραφο (γ) αυτού, αμέσως μετά την λέξη “πανεπιστήμιο” (τέταρτη γραμμή), της φράσης «ή/και από το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».
- γ. Με την προσθήκη στην παράγραφο (ε) αυτού, αμέσως μετά την λέξη “πανεπιστήμιο” (τρίτη γραμμή), της φράσης «ή/και το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Παρατήρηση:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες γίνεται εισήγηση, έτσι ώστε, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και των κρατικών πανεπιστημίων, να περιληφθεί και το ΚΕΠΑ στους φορείς που η Ειδική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει την ετοιμασία δοκιμίων, την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων για σκοπούς διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, την επιπήρηση κατά την διάρκεια της γραπτής εξέτασης και τη βαθμολόγηση των σχετικών δοκιμίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε τώρα ηλεκτρονικά.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παρατήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε ηλεκτρονικά.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Ερχόμαστε στην απόφαση. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την Έγκριση των Καταλόγων Θέσεων Εισδοχής στη Δημόσια Υπηρεσία Σύμφωνα με τις Διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προνοείται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων των ακόλουθων:

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο.
3. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
4. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο.

Και επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 2 και 2Α του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση ως Παραρτήματα Ια, Ια, Ιβ και ΙΙβ, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε τώρα για την απόφαση.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 35, 36 και 37 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό, παρακαλώ.

Θα τηρήσουμε το...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, 2.30 μ.μ. είπαμε. Α, έν' 1.00 μ.μ. η ώρα σχεδόν. Κάναμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό, κύριο! Τι ώρα θέλετε; Έχουμε πάνω από μία ώρα. Προηγουμένως είχαμε τρία τέταρτα. Πιστώνεστε το χρόνο που εξοικονομήσατε!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.650, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην ιστοσελίδα της διοργάνωσης για το Ράλι Κύπρος υπάρχουν αναρτημένοι χάρτες στους οποίους φαίνεται η διαδρομή που πραγματοποιούν οι οδηγοί που συμμετέχουν στο ράλι. Ωστόσο, στους χάρτες αυτούς χρησιμοποιούνται και τουρκικά τοπωνύμια, τα οποία δόθηκαν από το ψευδοκράτος στις κατεχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σας υπενθυμίζω ότι η χρήση διαφορετικών τοπωνυμίων από αυτά που καθιέρωσε η Κυπριακή Δημοκρατία αποτελεί παραβίαση τόσο των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αλλά και του περί της Διαδικασίας Τυποποίησης των Γεωγραφικών Τοπωνυμίων της Κυπριακής Δημοκρατίας Νόμου του 1998 και αποτελεί ποινικό αδίκημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά θέμα και σε ποιες ενέργειες πρόκειται να προβεί, δεδομένου ότι η δραστηριότητα αυτή χρηματοδοτείται με εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ από τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.651, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα τελευταία χρόνια, λόγω της αύξησης των γάμων μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών ή και κοινοτικών, αλλά και λόγω της αύξησης των διαζυγίων, έχουν αυξηθεί τα περιστατικά της αποξένωσης των παιδιών από τον ένα γονιό. Σε αρκετές περιπτώσεις ο ένας από τους δύο διαζευγμένους γονείς, παραβιάζοντας δικαστικές αποφάσεις και διατάγματα, παίρνει τα παιδιά και τα κρατά παρά τη θέλησή τους και παρά τη θέληση του άλλου γονιού. Στις περισσότερες των περιπτώσεων ο παραπονούμενος γονέας καταφεύγει στην αστυνομία, η οποία επιφορτίζεται με ακόμα ένα καθήκον πέραν του ήδη σοβαρού φόρτου εργασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία που ακολουθείται από την αστυνομία, όταν λαμβάνει καταγγελία από τον έναν εκ των δύο διαζευγμένων γονέων ότι το παιδί του έπεσε θύμα απαγωγής από τον άλλο γονέα. Υπάρχει συγκεκριμένο πρωτόκολλο που ακολουθούν οι αστυνομικοί σταθμοί και τα αστυνομικά τμήματα και, εάν ναι, ποιο είναι αυτό; Είναι όλα τα μέλη της αστυνομικής δύναμης γνώστες των διαδικασιών και του πρωτοκόλλου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.652, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δημοσίευμα της εφημερίδας ΠΟΛΙΤΗΣ για τις ανησυχίες που έχουν εκφράσει το Τμήμα Περιβάλλοντος και το Τμήμα Αλιείας & Θαλασσιών Ερευνών σχετικά με την αυξανόμενη τάση ανέγερσης ψηλών κτιρίων. Οι ανησυχίες αφορούν, μεταξύ άλλων, στην ασφάλεια των κτιρίων, στη διαχείριση των υπόγειων νερών και των υλικών από τις εκσκαφές, στη διαχείριση των αποβλήτων, στη μελέτη των σκιάσεων/οπτικών φυγών/ηλιασμού, στον επηρεασμό των υπόγειων υδροφορέων, στη συνεχή σφράγιση του εδάφους, στην αλλοίωση του παραλιακού μετώπου της πόλης, στην κυκλοφοριακή επιβάρυνση στην

ποιότητα της ζωής τους, καθώς και στις αθροιστικές αρνητικές επιπτώσεις στο χερσαίο και θαλάσσιο περιβάλλον. Τα δύο τμήματα υποστηρίζουν ότι για τη χωροθέτηση ψηλών κτιρίων πρέπει να εκπονηθούν ολοκληρωμένες μελέτες ή μελέτες φέρουσας ικανότητας από το κράτος, καθώς και Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου του 2005 [102(I)/2005], κάτι το οποίο δεν έχει γίνει μέχρι στιγμής. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, μέχρι τα τέλη Μαρτίου έχουν χορηγηθεί παγκύπρια 25 πολεοδομικές άδειες για ψηλά κτίρια, οι περισσότερες από τις οποίες στη Λεμεσό, ενώ εκκρεμούν άλλες 60 οι οποίες βρίσκονται υπό αξιολόγηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχει υπόψη του τις ανησυχίες του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας & Θαλασσίων Ερευνών και ποια η θέση του;
2. Προτίθεται να ζητήσει τη διενέργεια Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.653, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από καταγγελία της Ανοικτής Πρωτοβουλίας Πάρκου Ακαδημίας, αλλά και από μαρτυρίες πολιτών ότι ένας μεγάλος αριθμός δέντρων στο πάρκο της Ακαδημίας έχει ξηραθεί και άλλα δέντρα κινδυνεύουν από ξήρανση. Ορισμένοι λόγοι που έχουν αναφερθεί, στους οποίους ίσως οφείλεται το πρόβλημα, είναι η μείωση της βροχόπτωσης, το είδος των δέντρων, πιθανές ασθένειες (μικρόβιο) και η υποβάθμιση του υδροφορέα της περιοχής. Είναι επίσης γεγονός ότι συνεχίζουν να ξηραίνονται ακόμα και τα δέντρα δίπλα από το ρυάκι, το οποίο έχει ολόχρονα νερό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν μελετηθεί οι λόγοι της ξήρανσης των δέντρων στο δάσος του πάρκου της Ακαδημίας, αν έχουν πραγματοποιηθεί ολοκληρωμένες μελέτες για την προστασία του δάσους, αν έχουν αποφασιστεί μέτρα για τη σωτηρία των δέντρων και, εάν ναι, ποια είναι αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.654, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σχετικά με τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε ιδρύθηκε ο εν λόγω φορέας και για ποιο σκοπό;
2. Με τι θέματα ασχολήθηκε όσο ήταν εν ενεργεία;
3. Ποιες αποφάσεις έλαβε;
4. Πότε τερματίστηκε η λειτουργία του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.655, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρατηρείται πολύ τακτικά και σε ανησυχητικό βαθμό να παρουσιάζονται προβλήματα και κατά συνέπεια να τίθενται εκτός λειτουργίας οι αξονικοί και οι μαγνητικοί τομογράφοι και άλλος νοσοκομειακός εξοπλισμός πρώτης ανάγκης στα δημόσια νοσηλευτήρια. Αντίθετα, τέτοια προβλήματα δεν παρουσιάζονται τόσο συχνά και σε τέτοιο βαθμό στον ιδιωτικό τομέα και τυχόν βλάβη τους τακτοποιείται άμεσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιος ελέγχει κατά πόσο γίνεται σωστά η συντήρηση του πιο πάνω νοσοκομειακού εξοπλισμού;
2. Ποιος ή ποιοι αποφασίζουν ότι, σε περίπτωση αντικατάστασης κάποιου εξαρτήματος, αυτό που τοποθετείται είναι το σωστό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.656, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που δημοσιεύτηκαν στις 7 Ιουνίου 2018 για υποθέσεις παράβασης υπάρχει αναφορά στην Κυπριακή Δημοκρατία και στη μη συμμόρφωσή της με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία οι πόλεις και οι κωμοπόλεις είναι υποχρεωμένες να διαθέτουν τις κατάλληλες υποδομές για τη συλλογή και επεξεργασία αστικών λυμάτων. Η Κύπρος, όπως αναφέρει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δε δημιούργησε αποχετευτικό δίκτυο για τριάντα έξι (36) οικισμούς. Ταυτόχρονα στις ίδιες περιοχές οι κυπριακές αρχές δεν έχουν εξασφαλίσει ότι τα αστικά λύματα που εισέρχονται στα αποχετευτικά δίκτυα υποβάλλονται σε κατάλληλη επεξεργασία. Σημειώνεται ότι για την εν λόγω Οδηγία έχει σταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη και, εάν η Κυπριακή Δημοκρατία

δε συμμορφωθεί εντός δύο (2) μηνών, η υπόθεση ενδέχεται να παραπεμφθεί στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα για την πλήρη συμμόρφωση με την υπό αναφορά Οδηγία;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, για να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό η συμμόρφωση με την υπό αναφορά Οδηγία;
3. Έχει υπολογιστεί το ύψος των προστίμων που θα κληθεί να πληρώσει η Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση μη συμμόρφωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.657, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Την 21^η Ιουνίου 2018 πραγματοποιήθηκε ειρηνική εκδήλωση διαμαρτυρίας από τους κατοίκους εννέα κοινοτήτων της περιοχής Βασιλικού (Πεντάκωμο, Ασγάτα, Μαρί, Ζύγι, Καλαβασός, Τόχνη, Χοιροκοιτία, Ψεματισμένος και Μαρώνι). Οι κάτοικοι διαδήλωσαν με αφορμή τα ζητήματα που προκύπτουν από τη συνύπαρξή τους με τη ζώνη βαριάς βιομηχανίας η οποία υπάρχει στην περιοχή. Σε υπόμνημα που εγκρίθηκε και θα δοθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στους αρμόδιους υπουργούς οι κάτοικοι προβάλλουν συνολικά επτά αιτήματα με κύριο ζητούμενο να κατοχυρωθεί η ασφάλεια των κοινοτήτων τους. Ειδικότερα, οι κάτοικοι επιθυμούν τα εξής:

1. Θεσμοθέτηση της εκπροσώπησης των κοινοτήτων από ειδικά καταρτισμένο άτομο στην επιτροπή αξιολόγησης για αδειοδότηση των εργοστασίων που απαιτείται να δραστηριοποιηθούν στην περιοχή.
2. Διόρθωση των πολεοδομικών ζωνών και περιορισμός της βιομηχανικής ζώνης στην περιοχή, ώστε να τηρηθούν οι απαιτούμενες αποστάσεις ασφαλείας από τις κοινότητες.
3. Επίλυση το συντομότερο δυνατόν του συνεχούς προβλήματος της δυσοσμίας από τις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών στην περιοχή, σύμφωνα με υποδείξεις του ΤΕΠΑΚ και τα όσα περιέχονται στη στρατηγική περιβαλλοντική μελέτη για την περιοχή.
4. Άμεση δημιουργία πυροσβεστικού σταθμού περιοχής Βασιλικού και βελτίωση του οδικού δικτύου της περιοχής.
5. Διορισμός αντιπροσώπου των εννέα κοινοτήτων στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΕΔΑ Πεντακώμου και επίλυση των προβλημάτων που παρουσιάζονται.
6. Διασφάλιση της οικιστικής ζώνης της περιοχής και της μη μετακίνησης της κοινότητας Μαρί, όπως και της κατάργησης της προοπτικής για δημιουργία τρίτης φάσης στο ενεργειακό κέντρο του Βασιλικού.
7. Διασφάλιση ότι μελλοντικά δε θα υπάρξει θυματοποίηση ιδιοκτητών γης στην ουδέτερη ζώνη στην περιοχή Βασιλικού, καθώς και διασφάλιση του δικαιώματός τους για ανταλλαγή της γης τους ή και αποζημίωσης.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εξετάσει τα υπό αναφορά αιτήματα των κατοίκων της περιοχής Βασιλικού και ποια είναι η τοποθέτησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.658, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον Περί Σκύλων Νόμο, “οποιοδήποτε πρόσωπο [...] επιτρέπει ή ανέχεται όπως ο σκύλος του οποίου είναι ιδιοκτήτης ή τον οποίο έχει κάτω από τη φροντίδα του προξενεί θόρυβο με ηχηρό και συνεχές γαύισμα που προκαλεί οχληρία στο κοινό [...] είναι ένοχο αδικήματος και σε περίπτωση πρώτης καταδίκης υπόκειται σε φυλάκιση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις χίλιες λίρες ή και στις δύο αυτές ποινές και, σε περίπτωση δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης, σε φυλάκιση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες λίρες ή και στις δύο αυτές ποινές.”

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς διαπιστώνεται ότι υπάρχει οχληρία, δηλαδή ηχηρό και συνεχές γάβγισμα, όπως αναφέρει ο νόμος, πόσα άτομα έχουν μέχρι στιγμής καταδικαστεί για υπόθεση οχληρίας του σκύλου τους και πώς οι αρμόδιες αρχές έχουν στοιχειοθετήσει τις υπό αναφορά υποθέσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.659, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία της εφημερίδας “Ο Φιλελεύθερος”, στις κάλπες που στήθηκαν στα κατεχόμενα ενόψει των προεδρικών και βουλευτικών εκλογών που διεξήχθησαν στις 24 Ιουνίου 2018 στην Τουρκία προσήλθαν, για να ψηφίσουν, 42.812 Τούρκοι υπήκοοι από τους 106.446 εγγεγραμμένους ψηφοφόρους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία παρακολουθεί τον αριθμό των Τούρκων ψηφοφόρων στα κατεχόμενα στις κατά σειρά εκλογικές διαδικασίες. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό πίνακα όπου να καταγράφεται ο αριθμός των Τούρκων ψηφοφόρων που είναι εγγεγραμμένοι και που προσήλθαν στις κάλπες των κατεχομένων για τις εκλογικές διαδικασίες από το 2007 έως σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.660, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 28 Απριλίου 2017 το τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Σκύλων Νόμου αποσύρθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Το νομοσχέδιο προνοούσε τη ρύθμιση σημαντικών θεμάτων που αφορούν στους σκύλους, όπως π.χ. τα τέλη άδειας κατοχής σκύλου, το θέμα των ποινών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με το νόμο, την εγγραφή και τη σήμανση των σκύλων και άλλα θέματα ευημερίας των ζώων, για τα οποία σήμερα υπάρχει νομοθετικό κενό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθεί το νέο νομοσχέδιο που θα επικαιροποιεί τον περί Σκύλων Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.661, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα στον τύπο, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του την Τετάρτη 6 Ιουνίου 2018 έλαβε μία σημαντική απόφαση σχετικά με τον Ακάμα. Η απόφαση μέχρι στιγμής δεν έχει δημοσιευτεί. Από διαρροές στον ημερήσιο τύπο μαθαίνουμε για παράδειγμα ότι “στην περιοχή Αγίου Γεωργίου Πέγεια ισχύουν οι πρόνοιες της τουριστικής ζώνης Τ3β. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε πως μέχρι την ολοκλήρωση του τοπικού σχεδίου Πέγεια θα κηρυχθεί σε λευκή ζώνη και η περιοχή Αγίου Γεωργίου Πέγεια πέραν της Τοξεύτρας”. Όμως, σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω, δεν έχει προετοιμαστεί κανένα υπουργικό διάταγμα για κήρυξη λευκής ζώνης στην περιοχή, ενώ συνεχίζεται η εξέταση νέων αδειών οικοδομής στην περιοχή Αγίου Γεωργίου Πέγεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την υπό αναφορά απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μαζί με τη σχετική πρόταση που ετοιμάστηκε από το υπουργείο του. Επίσης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την προστασία του εξαιρετικού φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής των θαλασσινών σπηλιών στα πλαίσια της πρόσφατης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2018).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.662, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ πολύ όπως μας ενημερώσετε για την πολιτική που ακολουθήθηκε σε σχέση με την επιλογή παστεριωμένου γάλακτος στα πλαίσια του σχολικού προγράμματος για παροχή φρούτων, λαχανικών, μπανανών και γάλακτος σε παιδιά που φοιτούν σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Ενημερώνομαι ότι υπήρξε παρότρυνση από το Υπουργείο Παιδείας προς τις σχολικές διευθύνσεις για προτίμηση συγκεκριμένης εταιρείας και δε δόθηκαν εναλλακτικές επιλογές για προμήθεια από άλλες εγκεκριμένες εταιρείες.

Επίσης, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε βάση ποιας μελέτης και ποιων επιστημονικών στοιχείων παροτρύνει το υπουργείο τα παιδιά να πίνουν αγελαδινό γάλα. Εξ όσων γνωρίζω, για το εν λόγω θέμα οι επιστημονικές απόψεις δίστανται, επομένως ίσως έπρεπε το υπουργείο να μη συμπεριλάβει το παστεριωμένο αγελαδινό γάλα στο πρόγραμμα. Πάντως, κάποιες σχολικές διευθύνσεις κατήγγειλαν ότι, ενώ επέλεξαν να εμπλακούν μόνο στην παροχή φρούτων, λαχανικών και μπανανών, τροφοδοτούσαν τις σχολικές τους μονάδες με γάλα από την εν λόγω εταιρεία, το οποίο δεν μπορούσαν να αξιοποιήσουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.663, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διαδικασία για αξιοποίηση του σχεδίου για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για ίδια κατανάλωση είναι δαιδαλώδης και ταλαιπωρεί τον προσφυγικό κόσμο που είναι χρήστες τουρκοκυπριακών κατοικιών ή έχουν ανεγείρει κατοικία σε τουρκοκυπριακή γη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία που απαιτείται, ώστε να αξιοποιηθεί το πιο πάνω σχέδιο, και αν μελετώνται οποιοδήποτε τρόποι απλοποίησης των διαδικασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.664, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι έχει εκπονηθεί από ιδιωτική εταιρεία μελέτη για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου λειτουργίας των σχολικών εφοριών. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Ποιος ανέθεσε την εκπόνηση αυτής της μελέτης στη συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία και πώς έγινε η επιλογή της;
2. Ποιοι οι όροι εντολής της;
3. Πώς προγραμματίζεται ο αναγκαίος διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς και ποιο το χρονοδιάγραμμα;

Εξ όσων έχουμε πληροφορηθεί, οι εμπλεκόμενοι φορείς ενημερώθηκαν τέλη Μαΐου για τη μελέτη και το αρμόδιο υπουργείο έχει ζητήσει απόψεις μέχρι τις 16 Ιουλίου 2018. Με επιστολή τους, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2018, οι σχολικές εφορίες έχουν ζητήσει να τους δοθεί επαρκής χρόνος, για να μελετήσουν το προσχέδιο του νομοσχεδίου και των κανονισμών, αλλά το αίτημά τους απορρίφθηκε. Γιατί τίθεται τόσο πιεστικό χρονοδιάγραμμα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.690, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.011.01.690, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 28.3.2017 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την αναγκαιότητα επαναφοράς του Στεγαστικού Σχεδίου Ακρικών Περιοχών στον Δήμο Αθηνών:

2. Στους ακριτικούς δήμους εφαρμοζόταν το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, το οποίο μεταξύ άλλων, ενθάρρυνε τη μόνιμη εγκατάσταση πληθυσμού σε καθορισμένες από το Σχέδιο περιφέρειες της Κύπρου με την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση/ αγορά κατοικίας ή επιδιόρθωση κατοικίας. Το εν λόγω Σχέδιο αναστάληκε εντός του 2013 και δεν υπάρχει πρόθεση επαναφοράς του.
3. Ωστόσο, στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά τη δυνατότητα θέσπισης ενός νέου Στεγαστικού Σχεδίου το οποίο να ικανοποιεί τις στεγαστικές ανάγκες των οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα και να ανταποκρίνεται στις σημερινές οικονομικές και δημοσιονομικές συνθήκες του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.390, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με την πολιτική που εφαρμόζεται όσον αφορά τις τραπεζικές καταθέσεις προσώπων που απεβίωσαν χωρίς να υπάρχει διεκδίκηση από νόμιμους κληρονόμους, και σας πληροφορώ ότι μετά από εξέταση του θέματος σε συνεργασία με το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου, και δεδομένου ότι δεν υπάρχει σχετική με το θέμα νομοθεσία, το Υπουργείο Οικονομικών έχει πληροφορηθεί τα ακόλουθα:

- Με την κοινοποίηση του θανάτου του πελάτη/κατόχου του λογαριασμού, ο λογαριασμός (εφόσον δεν είναι κοινός με άλλο άτομο) δεσμεύεται, έτσι ώστε όλες οι επιταγές, άμεσες χρεώσεις και τραπεζικές εντολές, αν παρουσιαστούν να μην πληρωθούν και να επιστραφούν.
- Οι δικαιούχοι λογαριασμών (ή οι πιστωτές) που επιθυμούν να διεκδικήσουν τυχόν πιστωτικά υπόλοιπα προσκομίζουν όλα τα σχετικά έγγραφα ανάλογα με την περίπτωση (π.χ. Πιστοποιητικό Θανάτου, Διάταγμα Διαχείρισης, Διάταγμα Δικαστηρίου με το οποίο να διατάσσεται η τράπεζα να παραδώσει τυχόν πιστωτικά υπόλοιπα σε συγκεκριμένο πρόσωπο κτλ.). Νοείται ότι τα έγγραφα που παρουσιάζονται στην τράπεζα πρέπει να είναι σε πρωτότυπη μορφή ή σε αντίγραφα πιστοποιημένα ως πιστά αντίγραφα.
- Αν δεν προσεγγίσει κανένας την τράπεζα, τότε πιθανόν να μην είναι καταχωρημένος ο πελάτης ως Αποβιώσας. Η μόνη ενέργεια η οποία θα γίνει, είναι σε κάποια χρονική στιγμή να ενεργοποιηθεί η διαδικασία των ΑΔΡΑΝΩΝ ΠΕΛΑΤΩΝ-ΑΔΡΑΝΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ (dormant account). Αν ο πελάτης ή ο λογαριασμός του πελάτη πληροί τις προδιαγραφές για καταχώρηση ως DORMANT ACCOUNT, ο λογαριασμός μετατρέπεται σε DORMANT και αποστέλλεται σχετική ειδοποίηση. Στις απαντήσεις που δόθηκαν μια τράπεζα ανέφερε ότι τα ποσά μπαίνουν σε λογαριασμό αποθεματικού (reserve account) κάτω από τη διαχείριση των Οικονομικών Υπηρεσιών της τράπεζας.
- Τα ποσά κρατούνται μέχρι κάποιος δικαιούχος να τα διεκδικήσει με τα κατάλληλα πιστοποιητικά.

2. Το Υπουργείο Οικονομικών παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.410, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισμένων Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα:

2. Όσον αφορά την εγκατάσταση ανελκυστήρων στις υφιστάμενες πολυκατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την “Κατασκευή φρεατίων από σκυρόδεμα και μεταλλική κατασκευή για εγκατάσταση ανελκυστήρων σε 7 πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Άγιος Ιωάννης στη Λάρνακα” και κατακύρωσε την οικονομικά χαμηλότερη έγκυρη προσφορά στην Εταιρεία PLS BUILDERS LTD. Η ημερομηνία έναρξης του έργου ήταν 12/5/2016. Το εν λόγω έργο παρουσίασε σοβαρές καθυστερήσεις εξ υπαιτιότητας του Συμβολαίου και για το λόγο αυτό το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προχώρησε στη Λύση Εργοδότησής του στις 1/2/2017.

3. Στη συνέχεια, το αρμόδιο Τμήμα επαναπροκήρυξε το έργο και κατακύρωσε την οικονομικά χαμηλότερη έγκυρη προσφορά στην εταιρεία K.M.N. ICON CONSTRUCTION LTD. Η ημερομηνία έναρξης του έργου ήταν 18/9/2017. Το έργο παρουσίασε και πάλι σοβαρές καθυστερήσεις εξ υπαιτιότητας του εργολάβου, καθώς και τη μη ανταπόκριση/συμμόρφωσή του με τις πρόνοιες του Συμβολαίου. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προχώρησε σε Λύση Εργοδότησής του στις 22/1/2018.

4. Στο παρόν στάδιο, το αρμόδιο Τμήμα ετοιμάζει εκ νέου έγγραφα διαγωνισμού για την επαναπροκήρυξη του έργου. Σημειώνεται ότι στον πιο πάνω Οικισμό υπάρχει σε εξέλιξη το έργο που αφορά τις εργασίες για ρυθμίσεις των μέτρων ασφαλείας στις πιο πάνω πολυκατοικίες μέχρι την έναρξη των εργασιών για συνέχιση του έργου. Επίσης το αρμόδιο Τμήμα προγραμματίζει την εγκατάσταση ανελκυστήρων στις υπόλοιπες πολυκατοικίες του Οικισμού Αγίου Ιωάννη.

5. Όσον αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται για την προκήρυξη του πιο πάνω έργου, αυτές γίνονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και των σχετικών Κανονισμών περί Δημόσιων Συμβάσεων. Τα έγγραφα του διαγωνισμού είναι σύμφωνα με τα πρότυπα έγγραφα διαγωνισμού για τις Δημόσιες Συμβάσεις για ανοικτό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά.

6. Αναφορικά με την αποτίμηση της στατικής επάρκειας των πιο πάνω πολυκατοικιών, σημειώνεται ότι στο αρχικό συμβόλαιο της εταιρείας PLS BUILDERS LTD, περιλαμβανόταν η εργασία για την εξαγωγή κυλινδρικών δοκιμών για τον έλεγχο της θλιπτικής αντοχής του σκυροδέματος στις υφιστάμενες πολυκατοικίες, η οποία προηγήθηκε των άλλων εργασιών. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του εν λόγω Συμβολαίου, θα προχωρούσε η εγκατάσταση ανελκυστήρων στις πολυκατοικίες οι οποίες θα κρινόταν επισκευάσιμες με βάση τα αποτελέσματα των αντοχών του σκυροδέματος. Σημειώνεται ότι η μία από τις 7 πιο πάνω πολυκατοικίες, στην οδό Κασπίων Πυλών 12, με βάση τα αποτελέσματα των αντοχών του σκυροδέματος κρίθηκε ως μη επισκευάσιμη και το αρμόδιο Τμήμα προβαίνει σε όλες τις ενέργειες για τη μεταστέγαση των ενοίκων της εν λόγω πολυκατοικίας.

7. Όσον αφορά τις υπόλοιπες πολυκατοικίες των Κυβερνητικών Οικισμών, τόσο της Επαρχίας Λάρνακας, όσο και της Επαρχίας Λεμεσού και Λευκωσίας, υπάρχουν σε εξέλιξη Συμβόλαια για την εξαγωγή κυλινδρικών δοκιμών για τον έλεγχο της θλιπτικής αντοχής του σκυροδέματος. Με βάση τα αποτελέσματα των θλιπτικών αντοχών του σκυροδέματος θα εκπονηθεί μελέτη για την αποτίμηση της στατικής επάρκειας του στατικού τους φορέα για να διαφανούν οι επεμβάσεις/ενισχύσεις που πιθανόν απαιτούνται.

8. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.495, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τα Σχέδια που υπάρχουν σε ισχύ με στόχο να βοηθήσουν οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα να βρουν ιδιόκτητη στέγη:

2. Σημειώνεται ότι τόσο το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα, όσο και το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, μέσω του οποίου παραχωρείτο οικονομική βοήθεια σε δικαιούχους αιτητές για ανέγερση/αγορά κατοικίας σε συγκεκριμένες περιοχές, έχουν ανασταλεί το 2013 λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και της σχετικής αδυναμίας των εγκριθέντων να ανταποκριθούν στις δεσμεύσεις/υποχρεώσεις τους λόγω της οικονομικής κρίσης.

3. Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά τρόπους προκειμένου να θεσπιστεί νέα στεγαστική πολιτική για την ικανοποίηση μεταξύ άλλων των στεγαστικών αναγκών των οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα και να ανταποκρίνεται στις σημερινές οικονομικές και δημοσιονομικές συνθήκες του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.516, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν σταμάτησε ποτέ να επιχορηγεί έργα υποδομής στα σχολεία, τα οποία αξιολογούνται ως αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.522, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρος

«Ως Κηδεμόνας Τ/κ Περιουσιών αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θέτω υπόψη σας τ' ακόλουθα, ώστε να ενημερωθεί ανάλογα ο κ. Κέττηρος:

2. Με βασική επιδίωξη τον περαιτέρω εξορθολογισμό της διαχείρισης των Τ/κ περιουσιών στο προσεχές μέλλον, καθώς και την πάταξη των αυθαιρεσιών, παρατυπιών και παρανομιών με συγκεκριμένα μέτρα και στη βάση Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 21/5/2018, έχει δημιουργηθεί Επίσημη Ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών, η οποία βρίσκεται στη διεύθυνση: www.moi.gov.cy/tcp.
3. Στην Ιστοσελίδα υπάρχουν διαθέσιμα όλα τα σχετικά έντυπα αιτήσεων, διευθύνσεις των Κεντρικών και Επαρχιακών Γραφείων και παρέχεται πληροφόρηση αναφορικά με τη διαχείριση των Τ/κ περιουσιών.
4. Συναφώς αναφέρεται ότι αρχής γενομένης από τις 25/5/2018, δημοσιοποιούνται τα ιδιοκτησιακά δεδομένα των διαθέσιμων Τ/κ περιουσιών, όπως προκύπτουν από καιρού εις καιρό, κατόπιν επιτόπιων ελέγχων που διενεργούνται.
5. Κάθε δημοσίευση διαθέσιμων Τ/κ περιουσιών θα έχει συγκεκριμένη περίοδο διάρκειας υποβολής αιτήσεων, που θα κυμαίνεται μεταξύ 4-6 εβδομάδων.
6. Όλες οι αιτήσεις που θα υποβάλλονται, θα εξετάζονται σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία και τα κριτήρια που καθορίζουν οι Περί Τ/κ Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμοι Αρ. 139-91 έως 68(Ι)/2012 και Κανονισμοί του 1992 έως 2003.
7. Περαιτέρω, στην εν λόγω Ιστοσελίδα θα δημοσιοποιούνται τα πρακτικά των αποφάσεων για την παραχώρηση των Τ/κ περιουσιών.
8. Θα εξαιρούνται δημοσιοποίησης οι Αποφάσεις που θα αφορούν στη διάθεση Τ/κ Οικιών, κατόπιν διαβούλευσης με το γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
9. Αιτήσεις από μη-εκτοπισθέντες δεν θα γίνονται αποδεκτές.
10. Επιπλέον, στην Ιστοσελίδα θα δημοσιοποιείται το Αρχείο Χρηστών Τ/κ Περιουσιών, μόλις ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μηχανογράφησης. Επισημαίνεται ότι δεν θα δημοσιοποιούνται δεδομένα αναφορικά με Τ/κ Οικίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.561, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Ενημέρωση σχετικά με την εφαρμογή του Περί Ελέγχου Ανέγερσης και Τοποθέτησης Μνημείων σε Ανοικτούς Χώρους Νόμο του 2006

Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη καθώς και στην επιστολή του (*αντίγραφο επισυνάπτεται*) με αρ. φακ.: ΚΠ/ΓΠ/385/18, ημερ. 9/5/18, προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Μνημείων και να θέσω υπόψη σας τα εξής:

1. Όπως γνωρίζετε, Αρμόδια Αρχή για την έκδοση άδειας/έγκρισης ανέγερσης μνημείων σε ανοικτούς χώρους είναι η Πολεοδομική Αρχή. Επειδή, όλα τα αιτήματα που αφορούν σε ανέγερση/τοποθέτηση μνημείων σε ανοικτούς χώρους πρέπει να υποβάλλονται στην Αρμόδια Αρχή, εισηγούμαστε όπως οι ερωτήσεις σας απευθύνονται προς αυτήν, η οποία και χειρίζεται τα εν λόγω θέματα. Η Επιτροπή Μνημείων ενημερώνεται για τα θέματα των μνημείων από την Πολεοδομική Αρχή, η οποία, αφού λάβει και τη συμβουλευτική γνώμη της Επιτροπής Μνημείων, προχωρεί ή όχι στην έκδοση πολεοδομικής άδειας/έγκρισης.
2. Αναφορικά με τις κοινοβουλευτικές ερωτήσεις: **α)** με αρ. 23.06.011.02.376 - Επιχρυσωμένος άγγελος στην Αγ. Νάπα, **β)** με αρ. 23.06.011.02.436 - Άγαλμα της αρχαίας θεάς Αφροδίτης στη Γεροσκήπου και

γ) με αρ. 23.06.011.02.561 - Μεταγωγικό αεροπλάνο τύπου "Noratlas" στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας, καθώς και την προσωπική επιστολή σας προς τον πρόεδρο της Επιτροπής Μνημείων, σας πληροφορούμε ότι δεν έχουμε τύχει ενημέρωσης από την Πολεοδομική Αρχή για κανένα από αυτά τα θέματα.

3. Σχετικά με το ερώτημά σας κατά πόσον έχουν περιέλθει σε γνώση μας περιπτώσεις ανέγερσης μνημείων χωρίς τη συμβουλευτική γνωμάτευση της Επιτροπής, σας ενημερώνουμε ότι κατά καιρούς παρουσιάζεται αυτό το φαινόμενο και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο το 2015 ο Διευθυντής Πολιτιστικών Υπηρεσιών κυκλοφόρησε σχετική εγκύκλιο (αντίγραφο επισυνάπτεται) προς όλα τα Υπουργεία, Υπηρεσίες και Τμήματα της Κυβέρνησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα συζητήσουμε το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Οι εξελίξεις στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα». Θα γίνει το Κεφάλαιο Τέταρτο στις 2.15 μ.μ.

Καλό διάλειμμα.

Οι αρχηγοί των κομμάτων, αν θέλουν, μπορούν να έρθουν...

Κύριε Αβέρωφ, κύριε Λουκαΐδη, κύριε Άντρο, να πούμε στη 1.00 μ.μ. Δεν υπάρχει λόγος να περιμένουμε ως στη 1.30 μ.μ. Ελάτε από τη 1.00 μ.μ., σας παρακαλώ, πάνω, στην αίθουσα συνεδριάσεων του γραφείου μου.

Ευχαριστώ.

(Ωρα διακοπής: 12.52 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.30 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πάρτε τις θέσεις σας και είμαστε έτοιμοι να συνεχίσουμε τη συζήτηση, η οποία είναι, όπως ξέρετε με τον τίτλο όπως έχει εγγραφεί, για το συνεργατισμό.

Θα ξεκινήσουμε με την ανεξάρτητη βουλευτή κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, δε θα έχουμε μια ενημέρωση τι συζητήθηκε στη Σύσκεψη Αρχηγών; Πριν να τοποθετηθούμε δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, στη Σύσκεψη Αρχηγών;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έννεν καλά να έχουμε μια ενημέρωση, πριν να τοποθετηθούμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ενημερώσω.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να έρθω στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, μείνετε να τελειώσω την ενημέρωση. Δεν έχω κανένα πρόβλημα. Δεν έχουμε τίποτε να κρύψουμε.

Στη Σύσκεψη Αρχηγών, στην παρουσία και του Υπουργού Οικονομικών, τον οποίο κάλεσα, υπήρξε ένας προβληματισμός γύρω από τα ζητήματα τα τραπεζικά και τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας και το θέμα του συνεργατισμού για τες εγγυήσεις και πιθανά άλλα νομοσχέδια ή αποφάσεις που μπορεί να έρθουν και πότε. Έχουμε ενημερωθεί -και νομίζω πρέπει να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, έστω και με μεγάλη καθυστέρηση- ότι θα υπάρξει πρόταση για την "Εστία" εις τη Βουλή τη Δευτέρα το πρωί και έχουμε προβληματιστεί για το χρονοδιάγραμμα και τη διαδικασία, για να εξετάσουμε όλα τα περί συνεργατισμού και τραπεζών το ταχύτερο δυνατό.

Νομίζω καταλήξαμε - μπορώ να θεωρήσω ότι ήταν ομόθυμη η κατάληξη- ότι θα τα εξετάσουμε το ταχύτερο δυνατό, ει δυνατόν, μέχρι την άλλη Παρασκευή ή ακόμα δυο-τρεις-τέσσερις... Μια εβδομάδα μετά, δηλαδή θα έλεγα ότι το επόμενο δεκαπενθήμερο αυτά τα ζητήματα θα ψηφιστούν, με στόχο να ολοκληρωθούν

την ερχόμενη Παρασκευή. Κανένας δεν μπορεί να ψηφίσει στα τυφλά και δε θέλει να ψηφίσει στα τυφλά, όμως δεν υπάρχει και καμία πρόθεση καθυστέρησης της τοποθέτησης. Θα γίνουν οι μελέτες, θα γίνουν οι έρευνες εις τη Βουλή και θα υπάρξει κατάληξη. Έν μπορώ να προβλέψω την κατάληξη, διότι δεν είμαι μέσα στο...

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Δεν είσαι μάντης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαι μάντης ούτε καλών ούτε κακών. Επομένως, αυτή ήταν η όλη συζήτηση στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για να καταλάβω, εννά 'ρτουν τη Δευτέρα. Ως την άλλη Παρασκευή εννά ν' έτοιμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να ξαναπώ 'πού την αρχή.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο το σημείο μάλλον να το διευκρινίσω. Η δική μου προσωπική εκτίμηση είναι ότι ως την άλλη Παρασκευή είναι το νωρίτερο που μπορούμε να είμαστε έτοιμοι. Δεν είπα ούτε καθόρισα ότι την άλλη Παρασκευή ούτε έχω πει την παρ' άλλη Παρασκευή ούτε την παρακάτω! Όμως ήταν εκπεφρασμένη, όπως εκφράστηκε, η άποψη όλων ότι, χωρίς να αφήνουμε έξω την υποχρέωση της Βουλής να μελετήσει σε βάθος, θα τα εξετάσουμε όσο πιο εντατικά και σε βάθος και όσο πιο γρήγορα μπορούμε.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να διευκρινίσουμε κάποια πράγματα, γιατί τείνουν να δημιουργηθούν παρεξηγήσεις. Πρώτα και κύρια, να ξεκαθαρίσουμε ότι η "Εστία", το πρόγραμμα το οποίο θα ετοιμάσει η κυβέρνηση για την προστασία των ευάλωτων ομάδων, δε χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά, αλλά για να μας ενημερώσουν.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι. Το ένα εν' τούτο.

Το δεύτερο είναι ότι υπήρξαν διαφορετικές προσεγγίσεις, εκείνοι που λένε ότι τα δύο ζητήματα δεν πρέπει να διασυνδεθούν, δηλαδή το θέμα του συνεργατισμού ότι δεν πρέπει να διασυνδεθεί με το θέμα της "Εστίας" και των νομοθεσιών για τις εκποιήσεις, τζιαι οι άλλοι που λένε ότι θα πρέπει να τα διασυνδέσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστό και αυτό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να μείνουμε ως δαμαί. Τώρα, το πότε θα τα δούμε θα φανεί στην εξέλιξη των πραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μάλιστα. Ευχαριστώ για τη συμπλήρωση.

Το λόγο έχει η κ. Θεολόγου. Πέντε λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ακούμε τζιαι δα πάνω, γι' αυτό εν 'πού σας είπα να μην πολυμιλάτε, ακούμε τζιαι δα πάνω. Θέλετε να σας λέμε τζιαι τι λέτε στο τέλος της συνεδρίας; Να σας λέω!

Ναι, κυρία Θεολόγου, έχετε το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υπόθεση “συνεργατισμός” δεν είναι μία υπόθεση που πρέπει να πέσει στα μαλακά και ούτε χωρεί αμφιβολία ότι για τρίτη φορά οι εποπτικές αρχές του κράτους έχουν τεράστια ευθύνη και για αυτό το τραπεζικό ίδρυμα που κατέληξε και καταλήγει, όπως βλέπουμε, στην ιστορία.

Η ανεπάρκεια της εποπτείας της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ή άλλως του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης ή άλλως της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή άλλως της Αρχής Εξυγίανσης, διότι μιλούμε για τα ίδια άτομα πάντοτε, έκλεισε μία τράπεζα το 2013, αφού την κούρεψε την προηγούμενη νύχτα και την κρατεί σε εξυγίανση εδώ και πέντε χρόνια, εξανεμίζοντας την αξία των περιουσιακών της, που θα αποζημιώναν κουρεμένους καταθέτες και κατόχους αξιογράφων, έκλεισε υποκατάστημα τράπεζας τρίτης χώρας, προσπαθώντας να εκκαθαρίσει τη μητρική δήθεν για ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, και πρόσφατα το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι αυτή η απόφαση ήταν σε αντίθεση με τη νομοθεσία, καθώς και ότι ο αντιπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας είχε υποπέσει σε αντιφάσεις στην εν λόγω μαρτυρία και αποφάσισαν αυτά τα ίδια άτομα ότι, αν δεν προχωρήσει η συμφωνία συνεργατισμού-Ελληνικής Τράπεζας με τον τρόπο που διευθετήθηκε -και βλέπουμε όλοι σήμερα πώς έχει ολοκληρωθεί- ότι θα υπάρξουν σοβαρές συνέπειες για το φορολογούμενο πολίτη, δηλώνοντας και χθες ευθαρσώς ότι θα γίνει κούρεμα καταθέσεων, αν αυτό αποδεικνύει τη σοβαρότητα του θεσμού.

Αυτή η ανεπάρκεια μας στοίχισε εδώ και πολλά χρόνια πάρα πολλές χιλιάδες, εκατομμύρια ευρώ και σε αυτά θα προστεθούν οι τυχόν αποζημιώσεις στην FBME και η ετεροβαρής συμφωνία που θα γίνει σχετικά με την πώληση του συνεργατισμού, όπως την έχουμε ενώπιόν μας, μια συμφωνία που όχι μόνο είναι ετεροβαρής, αλλά δεν έχει περάσει ούτε από τον έλεγχο του Γενικού Εισαγγελέα, για να εξεταστεί η νομιμότητά της, μια συμφωνία που αφήνει τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια στο κράτος έναντι αντιτίμου €2,5 δις, δάνεια δηλαδή που ήδη είχαμε και μας ανήκαν και ήταν στην κατοχή μας να τα ξαναπληρώσουμε, και δίνει στην Ελληνική το υγιές κομμάτι και μαζί τις κρατικές εγγυήσεις για τυχόν ζημιές που μπορεί να προκύψουν, αν τα εξυπηρετούμενα δάνεια γίνουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια και υπάρξουν τυχόν ανάγκες νέων κεφαλαίων. Δηλαδή δε φθάνει που δίνουμε το υγιές κομμάτι για €74 εκατομ., θα παρέχουμε και κρατικές εγγυήσεις αμφιβόλου νομιμότητας, ώστε να μη χρειαστεί οι μέτοχοι της Ελληνικής να βάλουν το χέρι στην τσέπη για τα επόμενα χρόνια, σε περίπτωση που η Ελληνική χρειαστεί νέα κεφάλαια, διότι θα τα πληρώνουμε όλοι εμείς οι φορολογούμενοι πολίτες, αλλά δε θα μας ανήκει ούτε καν η τράπεζα! Τουλάχιστον ας έμπαινε μία ρήτρα στη συμφωνία ότι, αν θα χρησιμοποιηθούν αυτές οι εγγυήσεις, θα λαμβάνει το κράτος και το ανάλογο μερίδιο στο μετοχικό κεφάλαιο, να υπάρχει δηλαδή ένας αντισταθμιστικός παράγοντας ως προς το ενδεχόμενο της μη ορθής διαχείρισης και της ανεξέλεγκτης διαχείρισης των δανείων που θα λάβει η Ελληνική Τράπεζα.

Και μέσα σε όλα αυτά ακούμε και την Κεντρική Τράπεζα να εκφοβίζει τους βουλευτές και τους πολίτες ότι, αν δεν ψηφίσουμε την άλλη Παρασκευή τις αμφιβόλου νομιμότητας εγγυήσεις, θα γίνει κούρεμα στο συνεργατισμό, κάτι που διαψεύστηκε, όπως διαψεύδονται πάρα πολλές ειδήσεις το τελευταίο διάστημα, ωσάν να μην ξέρι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ότι μπορούν να κλείσουν και τράπεζες χωρίς κούρεμα και χωρίς να χαθούν οι καταθέσεις!

Στο εξωτερικό συνέβησαν πάρα πολλές τέτοιες περιπτώσεις. Έκλεισαν τράπεζες, ρευστοποιήθηκαν και δε χάθηκε ούτε και ένα σεντ από τους καταθέτες. Γιατί μόνο στην Κύπρο να χρειάζεται αυτό το μέτρο του κουρέματος είναι άξιον απορίας, ειδικά αφού η Οδηγία 2014/49 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις εγγυήσεις των καταθέσεων εγγυάται μέχρι €100.000 και τα υπόλοιπα θα μπορούν κάλλιστα να καλυφθούν από τα ομόλογα που ήδη έχουμε εκδώσει, για να πληρώσουμε την Ελληνική, σύμφωνα με αυτή τη συμφωνία που έχουμε ενώπιόν μας, για την οποία συμφωνία υπάρχουν σοβαρότατες υπόνοιες για εξυπηρέτηση ορισμένων συμφερόντων, όπως κατέδειξε η διαδικασία, και ζητήματα που άπτονται διερεύνησης και δεί έρηννας από την Ανεξάρτητη Διερευνητική Επιτροπή που όρισε ο Γενικός Εισαγγελέας. Και είμαι σίγουρη ότι θα εξεταστούν εξονυχιστικά όλοι οι μέτοχοι της εταιρείας “Logicom”, μεγαλομετόχου της εταιρείας “Δήμητρα Επενδυτική”, που είναι με τη σειρά της μέτοχος της Ελληνικής Τράπεζας, και θα διαφανούν τα πολιτικά πρόσωπα που βρίσκονται πίσω απ’ αυτή την ετεροβαρή συμφωνία ως προς το συμφέρον του φορολογούμενου.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλώ όλα τα μέσα ενημέρωσης να λειτουργήσουν διερευνητικά ιδιαίτερα στα στοιχεία των μετόχων που είναι ήδη δημόσια προσβάσιμα και να υποβοηθήσουν το έργο της δικαιοσύνης. Άλλωστε, αν δεν υπήρχαν οι δημοσιεύσεις στον ελληνικό τύπο πριν κάποια χρόνια, ίσως εμείς να μη μαθαίναμε ποτέ ότι ένας Βγενόπουλος διοικούσε μian ολόκληρη τράπεζα μέσω των αχυράνθρωπων που είχε σε εντεταλμένη υπηρεσία.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, έχω τα στοιχεία και μπορώ να τα παραδώσω στη Βουλή. Ο τύπος όμως οφείλει να κάνει το καθήκον του, όπως και οι συνάδελφοι οφείλουν την άλλη Παρασκευή να δηλώσουν το συμφέρον τους, άμεσο ή έμμεσο, και να απέχουν από την ψηφοφορία σχετικά με την έκδοση των εγγυήσεων.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Ο κ. Σιζόπουλος να πάρει το λόγο τώρα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μία φορά στο ίδιο έργο θεατές. Και πάλι η Βουλή βρίσκεται μπροστά σε αδήριτες υποχρεώσεις, μπροστά σε ανελαστικές ευθύνες, να διαχειριστεί και να πάρει αποφάσεις για ζητήματα που άλλοι ουσιαστικά δημιούργησαν, άλλοι έχουν τις ευθύνες. Στο τέλος της ημέρας η Βουλή θα είναι υποχρεωμένη με τις αποφάσεις της να επιφορτιστεί αυτή με το μερίδιο των ευθυνών ή και με το σύνολο των ευθυνών που οι πολίτες καμιά φορά θα τις επιφέρουν, όπως έγινε και προηγουμένως με το θέμα του κουρέματος και όλα τα υπόλοιπα τα οποία προηγήθηκαν αναφορικά με το χρηματοπιστωτικό τομέα.

Είναι προφανές ότι τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει το συνεργατικό κίνημα δεν είναι προβλήματα που εμφανίστηκαν ξαφνικά σήμερα, είναι προβλήματα τα οποία είναι διαχρονικά. Είναι προβλήματα τα οποία όμως έχουν μια διαφορετική υφή. Διαφορετική είναι η υφή των προβλημάτων που αντιμετώπισε ο συνεργατισμός μέχρι το 2013. Κάτι για το οποίο δε λήφθηκαν καθόλου μέτρα, δεν υπήρχε καθόλου εποπτικός έλεγχος, με αποτέλεσμα να υπάρχει ασυδοσία, να υπάρχει οικογενειοκρατία, να υπάρχουν όλα αυτά τα φαινόμενα της διαπλοκής, μπορώ να πω, με την καλή ή την κακή έννοια, που οδήγησαν το συνεργατισμό σε μια δύσκολη κατάσταση, έτσι ώστε το 2013 να προχωρήσει η κυβέρνηση στην κρατικοποίηση του συνεργατισμού με το στόχο κυρίως της διάσωσης του και της αναδιοργάνωσής του, για να μπορεί να ανταποκριθεί στο ρόλο και στο έργο το οποίο είχε αναλάβει προηγουμένως. Ένα έργο και ένα ρόλο καθαρά κοινωνικό και κυρίως στήριξη των χαμηλών και των μεσαίων εισοδημάτων και για τα θέματα της δανειοδότησης, αλλά κυρίως για τα θέματα της απόκτησης κατοικίας.

Δυστυχώς σήμερα, πέντε χρόνια μετά, επιβεβαιώνεται ότι αυτή η προσπάθεια απέτυχε. Την περασμένη Τετάρτη, στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, ο Υπουργός Οικονομικών παραδέχθηκε ότι δύο είναι οι βασικοί λόγοι που επιβάλλουν σήμερα την πώληση της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας. Ο ένας λόγος είναι οι αυξημένες απαιτήσεις που έχουν οι ευρωπαϊκοί εποπτικοί μηχανισμοί έναντι του χρηματοπιστωτικού συστήματος της πατρίδας μας και ως εκ τούτου και του συνεργατισμού και ο δεύτερος λόγος είναι οι στερήσεις οι οποίες παρατηρήθηκαν όσον αφορά τη λειτουργία της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας.

Εδώ ακριβώς είναι που θα πρέπει σε πολιτικό επίπεδο να στηριχθούμε και να δώσουμε τις απόψεις μας και να θέσουμε τα ερωτήματά μας. Το πρώτο, όσον αφορά τις αυξημένες απαιτήσεις των ευρωπαϊκών εποπτικών αρχών. Τι έπραξε η κυβέρνηση αυτό το χρονικό διάστημα, από το 2014 και μετά, όταν ξεκίνησαν να διαμορφώνονται αυτές οι απαιτήσεις και στην πορεία του χρόνου να παρουσιάζονται και αναβαθμίσεις των απαιτήσεων, ούτως ώστε η Κύπρος να τεθεί σε μια εντελώς διαφορετική διαχείριση από ό,τι τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα των υπολοίπων χωρών μελών της Ευρωζώνης; Και αυτό γιατί είναι προφανές ότι οι ευρωπαϊκοί μηχανισμοί, τα ευρωπαϊκά όργανα είχαν το δικό τους μεγάλο μερίδιο ευθύνης για την οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας και κυρίως για την κατάσταση που επικράτησε στο χρηματοπιστωτικό τομέα. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωζώνης στην οποία έχει επιβληθεί κούρεμα καταθέσεων. Είμαστε η μόνη χώρα που αντιμετώπιζε τέτοια προβλήματα; Σαφώς όχι. Το ελληνικό τραπεζικό σύστημα αντιμετώπιζε πολύ μεγαλύτερα προβλήματα, όμως δανειοδοτήθηκε η ανακεφαλαιοποίησή του με €50 δις από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στην περίπτωση της Κύπρου υπήρξε το κούρεμα. Δεν ήταν ευθύνη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας η παράτυπη παραχώρηση ELA ύψους δισεκατομμυρίων προς τη Λαϊκή Τράπεζα; Ήταν. Γιατί λοιπόν δεν έλαβε οποιαδήποτε ευθύνη; Δεν ήταν -πιστεύω- παράτυπη ή και αδικαιολόγητη η άσκηση πίεσης για την ουσιαστικά δωρεάν παραχώρηση των υποκαταστημάτων των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα για τους γνωστούς λόγους; Υπήρχαν λοιπόν σοβαροί πολιτικοί λόγοι που η κυπριακή κυβέρνηση μπορούσε να διεκδικήσει διαφορετική μεταχείριση από τους ευρωπαϊκούς εποπτικούς μηχανισμούς όσον αφορά το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα. Δεν το έπραξε. Αντίθετα, αποδέχθηκε ασυζητητί ενδεχομένως όλες τις ρυθμίσεις οι οποίες έγιναν και τις αυξημένες απαιτήσεις που τέθηκαν κυρίως προς το κυπριακό τραπεζικό σύστημα.

Το δεύτερο, όσον αφορά το θέμα της ανασυγκρότησης και της αναδιοργάνωσης του συνεργατισμού και της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας. Η κυβέρνηση προχώρησε και προσέλαβε με βάση τα στοιχεία περίπου εκατόν είκοσι νέα στελέχη στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα, για να συμβάλουν σε αυτή την προσπάθεια, και μάλιστα ένας μεγάλος αριθμός από αυτά τα στελέχη υψηλόμισθοι. Σήμερα η κυβέρνηση αποδέχθηκε και παραδέχθηκε ότι απέτυχε αυτή η προσπάθεια. Δεν υπάρχουν ευθύνες σε αυτή τη διοίκηση για την αποτυχία της; Και αν υπάρχουν ευθύνες, πώς θα αποδοθούν, ποιες είναι οι προθέσεις;

Διατάχθηκε μία έρευνα, για να αναδείξει ενδεχομένως τα όποια προβλήματα υπήρξαν, της κακοδιαχείρισης, της αδυναμίας και όλα τα υπόλοιπα. Ευχόμαστε και ελπίζουμε ότι αυτή η έρευνα δε θα έχει την τύχη των ερευνών που έγιναν είτε για το Χρηματιστήριο είτε για τις Κυπριακές Αερογραμμές είτε για την

οικονομική κρίση. Ότι επιτέλους κάποτε θα πρέπει στην Κύπρο να αρχίσουν να αποδίδονται ευθύνες εκεί και όπου πρέπει. Γιατί δεν είναι δυνατό όλοι να μπαίνουν στο ίδιο επίπεδο και, είτε έχουν είτε δεν έχουν ευθύνες, να επωμίζονται το βάρος των ευθυνών όπως ο λαός τις αντιλαμβάνεται.

Όμως τεράστιες είναι και οι ευθύνες της Κεντρικής Τράπεζας, η οποία ήταν ο εποπτικός μηχανισμός για τη λειτουργία της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας. Και μάλιστα δυστυχώς με τις αχρείαστες χθεσινές δηλώσεις του εκπροσώπου της δημιουργήθηκαν τεράστια προβλήματα, τα οποία σήμερα βιώνουμε μέσα από τη μαζική πια εκροή καταθέσεων, λόγω του κινδύνου που ο πολίτης αντιλαμβάνεται ότι έχει περιέλθει η Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα.

Ως εκ τούτου, μέχρι στιγμής τουλάχιστον δεν έχουμε από την πλευρά τη δική μας διαπιστώσει η Κεντρική Τράπεζα να έχει προβεί σε οποιεσδήποτε εισηγήσεις, σε οποιαδήποτε ενημέρωση, παρά το γεγονός ότι ως ΕΔΕΚ από το Δεκέμβριο του 2015 ζητήσαμε από την Κεντρική Τράπεζα να μας κάμει τις εκτιμήσεις της. Τι πρέπει να αλλάξει, τι πρέπει να διορθωθεί, ποιος είναι ο δικός της εποπτικός ρόλος, ποιες είναι οι παρεμβάσεις της, ποιες είναι οι υποδείξεις της, έτσι ώστε να είμαστε σίγουροι ότι η Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα θα μπορούσε να λειτουργήσει προς τη σωστή κατεύθυνση. Φωνή βιώντος εν τη ερήμω. Κάποιοι με τους παχουλούς μισθούς προτιμούν φαίνεται να βρίσκονται γερμένοι πίσω στην καρέκλα τους, να απολαμβάνουν τα ωφελήματα της θέσης, αλλά την ώρα που θα χρειαστεί να ληφθούν οι οποιεσδήποτε ευθύνες λόγω της δικής τους απραξίας οι ευθύνες αυτές ποτέ δε θα αναληφθούν.

Γι' αυτό ακριβώς και θέλουμε η όποια έρευνα να καλύψει και αυτό το ενδεχόμενο. Οι εποπτικές αρχές λειτούργησαν κατά τρόπο σωστό; Λειτούργησαν εντός των αρμοδιοτήτων τους; Άσκησαν τον αναγκαίο και τον απαραίτητο έλεγχο, έτσι ώστε να προληφθούν όλα αυτά τα οποία σήμερα βιώνουμε και τα οποία θα είναι άκρως επιζήμια και επικίνδυνα για το φορολογούμενο πολίτη ή για το μικροκαταθέτη σήμερα στο συνεργατισμό;

Γι' αυτό, κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, εξαντλώντας το χρόνο μου, όσον αφορά και τη διαδικασία πώλησης της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας, καθώς επίσης και την εγγύηση την οποία το κράτος, η κυβέρνηση ζητά για επικύρωση από τη Βουλή, είναι θέμα φαντάζομαι το οποίο θα συζητηθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που έχει έρθει στη Βουλή. Γι' αυτό θεωρώ ότι δεν υπάρχει λόγος αυτή τη στιγμή να προχωρήσω. Παραμένω μόνο πάνω στο συνολικό πολιτικό πλαίσιο και από εκεί και πέρα τα υπόλοιπα θα τα πούμε την ώρα που πρέπει.

Η διαβεβαίωση που θέλω να δώσω προς τους πολίτες που παρακολουθούν ενδεχομένως τις συζητήσεις είναι ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ ποτέ δεν είχαμε οποιαδήποτε ευθύνη πάνω σε αυτή την κακοδιαχείριση της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας ή ενδεχομένως και του συνεργατισμού. Να υπενθυμίσω ότι είμαστε το πρώτο κόμμα που από τη δεκαετία του 1970 είχαμε θέσει ζήτημα απλής αναλογικής όσον αφορά την εκλογή των διοικητικών συμβουλίων των συνεργατικών πιστωτικών εταιρειών, κάτι το οποίο συνάντησε τη σφοδρή αντίδραση της πλειοψηφίας των μελών του κοινοβουλίου και ο καθένας θα πρέπει να δικαιολογήσει τη στάση και τη θέση του. Και ο λόγος ήταν γιατί ακριβώς θέλαμε μέσα από την αναλογική συμμετοχή να υπάρχει περισσότερη διαφάνεια, να υπάρχει μεγαλύτερος έλεγχος για το πώς η κάθε συνεργατική πιστωτική εταιρεία εργαζόταν. Αυτό δεν έγινε κατορθωτό. Γι' αυτό και αυτό είναι ένα από τα ζητούμενα τα οποία κάποια στιγμή θα πρέπει να διερευνηθούν.

Από εκεί και πέρα όμως εμείς θα τοποθετηθούμε σε αυτά τα ζητήματα και θα καθορίσουμε τη θέση και τη στάση μας με την υπευθυνότητα που πάντοτε μας χαρακτήριζε, έναντι οποιουδήποτε τιμήματος. Γιατί αυτό που περισσότερο μας ενδιαφέρει είναι να διασφαλίσουμε τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των πολιτών και πολύ περισσότερο εκείνων των πολιτών που προέρχονται από τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που δεν έχουν δυστυχώς τη δυνατότητα να εξασφαλίσουν το δικαίό τους και να προστατεύσουν τον εαυτό τους και τα συμφέροντά τους με άλλους τρόπους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης για το ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι,

Οι βασικοί λόγοι που ιδρύθηκε ο συνεργατισμός ήταν η ανάπτυξη των συνεργατικών εταιρειών σε βαθμό που επέβαλλε η ανάγκη για ίδρυση ενός κεντρικού φορέα ο οποίος θα διευκόλυνε και θα μπορούσε να ανταποκριθεί στις βραχυπρόθεσμες δανειακές ανάγκες των γεωργών, των αγροτών και γενικά του απλού λαού. Είχαμε δηλαδή μια προσπάθεια δημιουργίας μιας τράπεζας με ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα, που θα γλίτωνε στην ουσία τον απλό λαό από τα χέρια των τοκογλύφων. Ένα τραπεζικό ίδρυμα το οποίο με τη συμβολή όλων

κατάφερε να είναι ένα από τα μεγαλύτερα τραπεζικά ιδρύματα της πατρίδας μας, με το μεγαλύτερο όγκο μικροκαταθέσεων κάτω των €100.000.

Σήμερα, με την κακοδιαχείριση, τα σκάνδαλα και την ανοχή όλων των πολιτικών κομμάτων που κυβέρνησαν είτε συγκύβερνησαν, διορίζοντας τους δικούς τους στα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια των συνεργατικών, οδήγησαν το συγκεκριμένο τραπεζικό σύστημα κατευθείαν στα χέρια των τοκογλύφων. Τα λάθη στο συνεργατισμό δεν είναι σημερινά, αλλά πραγματοποιούνται εδώ και δεκαετίες και συνεχίζονται μέχρι τις μέρες μας, χωρίς να έχουν αντιμετωπιστεί και χωρίς να έχει υπάρξει ο απαραίτητος σωστός έλεγχος και κυρίως χωρίς να έχει υπάρξει ουδεμία τιμωρία. Είναι γνωστές σε όλους οι υποθέσεις της ΣΠΕ Αγίας Φύλας και άλλων τοπικών συνεργατικών.

Σήμερα είμαστε μπροστά από έναν αμείλικτο εκβιασμό από την κυβέρνηση και έχουμε να απαντήσουμε στην κυβέρνηση ότι εκβιασμούς κάνουν η μαφία, οι τοκογλύφοι αλλά καμία κυβέρνηση. Θέτουν λοιπόν διλήμματα, γιατί θέλουν να φορτώσουν τα λάθη, τις δήθεν παραλείψεις, την κακοδιαχείριση, την ευνοιοκρατία σε άλλους και όχι στους πραγματικούς υπαίτιους, που φέρουν ακεραία την ευθύνη για τα όσα βιώνουμε σήμερα.

Στο τέλος της μέρας θα κληθεί να πληρώσει και πάλι ο φορολογούμενος πολίτης, ο απλός λαός δηλαδή, και οι υπάλληλοι του συνεργατισμού, για να δημιουργήσουμε και πάλι ένα αβέβαιο μέλλον, όπου κανείς δε θα μπορεί να εγγυηθεί ότι θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε αυτά τα προβλήματα.

Όσοι έχετε ξεχάσει και για όσους μας ακούν από εδώ το βήμα ο Υπουργός Οικονομικών στους προϋπολογισμούς του '17 και του '18 είχε δηλώσει με περίσσια σιγουριά ότι η κρίση έχει ξεπεραστεί και ότι δεν πρόκειται να αντιμετωπίσουμε ανάλογα προβλήματα του πρόσφατου παρελθόντος. Θα πρέπει να θυμίσω επίσης ότι τα χρήματα που έκλεψαν από το λαό το '13 όχι μόνο δεν έχουν αποδειχτεί αρκετά, αλλά δυστυχώς μπορεί να χρειαστούμε πολύ περισσότερα. Μετά από λίγο καιρό είμαστε στο ίδιο έργο θεατές και ο λαός έξω παρακολουθεί όλη την επικαιρότητα με απέχθεια. Κάποιοι ίσως να μην ενοχλούνται, γιατί κύριό τους μέλημα είναι να σώσουν τις τράπεζες.

Εμείς ως ΕΛΑΜ είμαστε εδώ και εκπροσωπούμε τον αγρότη, τον απλό συμπατριώτη μας, τον κάθε άνεργο, τον κάθε φτωχό. Ο λαός έχει χάσει την εμπιστοσύνη προς αυτό το σύστημα και γι' αυτό το λόγο δεν πρόκειται να μακρηγορήσω. Πρέπει να πούμε τα πράγματα όπως έχουν, σύντομα και απλά. Η κομματοκρατία, η κουμπαροκρατία, η οικογενειοκρατία, ο παλιό συμμαθητής κάποιων και οι φίλοι τους έχουν διαλύσει τόσο την Κύπρο όσο και την οικονομία γενικότερα.

Ο συνεργατισμός δεν έχει πουληθεί σήμερα, δε θα πουληθεί αύριο, έχει πουληθεί από τις μέρες του μνημονίου. Μετά τη συνάντηση το Μάρτιο του 2018 στο Προεδρικό μόνο ένας πολιτικός αρχηγός είχε προβλέψει τι θα ακολουθήσει. Κανείς δεν τον είχε λάβει υπόψη. Αυτός ήταν ο πρόεδρος του ΕΛΑΜ. Προκαλώ όποιον θέλει να δει τις δηλώσεις του κ. Χρίστου αμέσως μετά τη συγκεκριμένη συνάντηση.

Οι χειρισμοί της κυβέρνησης αποδείχτηκαν κατώτατοι των περιστάσεων. Εμείς καλούμε το Γενικό Εισαγγελέα πέρα από τα λόγια να αποδείξει ότι σε αυτό τον τόπο μπορεί να υπάρξει τιμωρία και δικαιοσύνη. Εμείς το μόνο που μπορούμε να υποσχεθούμε του λαού είναι ότι, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε με οτιδήποτε, πρέπει πρώτα να διασφαλιστούν όλες οι καταθέσεις -το τονίζω, όλες- και να διασφαλιστεί η πρώτη κατοικία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οφείλω να ομολογήσω ότι νιώθω ιδιαίτερα άβολα, γιατί συζητάμε για τρίτη φορά την κατάρρευση μίας τράπεζας στο κυπριακό τραπεζικό σύστημα. Συζητάμε τη θλιβερή κατάληξη του συνεργατισμού, ενός θεσμού της χώρας μας που έχει προσφέρει εδώ και δεκαετίες στους αγρότες, στους εργατές, στην οικονομία ευρύτερα.

Νιώθω επίσης άβολα, κύριε Πρόεδρε, γιατί διεξάγεται αυτή η συζήτηση μέσα σε μία ατμόσφαιρα αβεβαιότητας που έχει δημιουργηθεί ιδιαίτερα τις τελευταίες μέρες στους καταθέτες του συνεργατισμού και γι' αυτό προσωπικά σκοπεύω να αυτοπεριοριστώ μόνο σε ένα σκέλος της συζήτησης, που αφορά τις ευθύνες που οδήγησαν σε αυτή τη θλιβερή κατάληξη.

Σε ό,τι αφορά το τι πρέπει να κάνουμε, αυτό θα το αφήσουμε, κύριε Πρόεδρε, για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, όπου θα αποφασίσουμε τα επόμενα βήματα. Και όταν μιλάμε για ευθύνες, πρέπει να

ξεκινήσουμε από το σήμερα και να πάμε πίσω. Ξεκινώντας από τη συμφωνία που έχουμε σήμερα μπροστά μας, μία ετεροβαρή συμφωνία που ακριβώς καταδεικνύει ότι λόγω των ευθυνών, των λαθών, των λανθασμένων πολιτικών αποφάσεων που μας οδήγησαν σε αυτή την ανισορροπία του κράτους σε ό,τι αφορούσε τη διαπραγμάτευση, οδηγηθήκαμε στη δυσάρεστη θέση να επιζητείται από εμάς ως φορολογούμενοι να αναλάβουμε το ρίσκο μίας διαπραγμάτευσης και μίας συμφωνίας με την οποία θα αναλάβουμε ως φορολογούμενοι τη διαχείριση ακινήτων αξίας €600 εκατομ., €6,5 δις μη εξυπηρετούμενων δανείων και να δώσουμε εγγυήσεις €2,7 δις για άλλα εξυπηρετούμενα δάνεια. Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι η ζημιά που ήδη έχουμε δεχθεί ως φορολογούμενοι είναι στα €5,3 δις, €1,7 δις που έχουμε ήδη βάλει στο συνεργατισμό και €3,5 δις τα οποία έχουμε τώρα βάλει με νέα ομόλογα. Και επειδή ο περισσότερος κόσμος δεν καταλαβαίνει, όταν συζητάμε για δισεκατομμύρια, το μέγεθος της ζημιάς που ήδη έχουμε επωμιστεί ως φορολογούμενοι, είναι σαν να έχουμε κτίσει οχτώ αεροδρόμια Λάρνακας Πάφου μαζί και τα δύο και να τα έχουμε ανατινάξει! Αυτό είναι το μέγεθος της ζημιάς για το συνεργατισμό μέχρι σήμερα!

Υπάρχουν ευθύνες, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχουν ευθύνες για το γεγονός ότι με αυτή τη στήριξη το δημόσιο χρέος της χώρας μας θα πάει στο 110% του ΑΕΠ. Υψηλότερα από ό,τι ήταν στα πιο υψηλά σημεία της διακυβέρνησης Χριστόφια, η οποία είχε επικριθεί από την παρούσα κυβέρνηση τότε για την αύξηση του δημοσίου χρέους. Υπάρχουν ευθύνες, κύριε Πρόεδρε, για τους κομματικούς διορισμούς στο διοικητικό συμβούλιο του συνεργατισμού, ευθύνες για το διορισμό ενός διοικητικού συμβουλίου στο οποίο πολύ λίγοι είχαν την παραμικρή εμπειρία σε ό,τι αφορούσε τα τραπεζικά. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τις απανωτές παραιτήσεις των προέδρων των διοικητικών συμβουλίων του συνεργατισμού. Ο ένας μετά τον άλλο αποχωρούσαν λόγω παρεμβάσεων και λόγω του τι είχαν να αντιμετωπίσουν στο διοικητικό συμβούλιο.

Υπάρχουν ευθύνες, κύριε Πρόεδρε, για τη διακυβέρνηση και τη διοίκηση του συνεργατισμού, δε θα πω τις ευθύνες που ενδεχομένως να διαπιστωθούν από τις έρευνες που θα γίνουν είτε από τις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής είτε από το Γενικό Ελεγκτή είτε από την ερευνητική επιτροπή που έχει διορίσει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δηλώνει στην ανακοίνωσή της, στις 19 Ιουνίου, ότι υπάρχουν κενά στη διοίκηση του συνεργατισμού, αποτυχία διοίκησης που, μεταξύ άλλων, οδήγησε σε αυτή τη δυσάρεστη εξέλιξη. Σημειώνω την επισήμανση του ίδιου του Γενικού Ελεγκτή, κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη, στην τελευταία του έκθεση για το συνεργατισμό όπου διαπιστώνει ότι ο συνεργατισμός και η διοίκηση του συνεργατισμού έχουν αποτύχει σε όλους τους στόχους που είχαν θέσει. Και για να δούμε το μέγεθος της αποτυχίας, κύριε Πρόεδρε, το 2013 παρέλαβαν €14 δις καταθέσεις, €11,5 δις δάνεια, €1,2 δις σε ομόλογα που όφειλε το κράτος προς το συνεργατισμό και παραδίδουν στην Ελληνική Τράπεζα, εάν ολοκληρωθεί η συμφωνία, €10 δις καταθέσεις, έχασαν δηλαδή €4 δις, €10 δις δάνεια εκ των οποίων τα δύο στα τρία είναι μη εξυπηρετούμενα και χρωστά πλέον το κράτος μας προς την Ελληνική Τράπεζα €3,5 δις. Αυτό είναι το μέγεθος της αποτυχίας της διαχείρισης του συνεργατισμού. Από αυτά που παρέλαβαν το 2013 που ήταν ιδιαίτερα δυσμενή δεδομένα, λόγω της κακοδιαχείρισης των προηγούμενων ετών... Την οποία εμείς και φυσικά αναγνωρίζουμε και υπήρχε και σίγουρα είχε προβλήματα ο συνεργατισμός. Συγκρίνουμε όμως από το 2013 μέχρι το 2018. Και ευθύνες και πριν το 2013 φυσικά και αναγνωρίζουμε ότι υπήρχαν και ελπίζουμε στην έρευνα του Γενικού Εισαγγελέα αυτές οι ευθύνες να επισημανθούν και να αποδοθούν εκεί που πρέπει.

Σημειώνουμε όμως τις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών πέρσι έτσι καιρό, 19 Αυγούστου του 2017, ότι ο συνεργατισμός έχει υλοποιήσει όλους τους σχεδιασμούς του, ότι πάμε τόσο καλά που θα δώσουμε και δωρεάν μετοχές! Θα χαρίσουμε €150 εκατομ.! Ήταν τόσο θετικά τα αποτελέσματα! Κάτι που επέκρινε τότε ο Γενικός Ελεγκτής. Πέτυχαν οι αναδιαρθρώσεις έλεγε ο Υπουργός Οικονομικών στις 18 Οκτωβρίου 2017! Μειώθηκαν κατά 80% τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια!

Στο κυβερνητικό πρόγραμμα του κ. Αναστασιάδη, στο προεκλογικό πρόγραμμα στις τελευταίες προεδρικές εκλογές, υπήρχαν αναφορές ότι έχει διασωθεί το τραπεζικό σύστημα, ότι έχουν προστατευτεί οι καταθέτες και με έκπληξη ακούμε σήμερα τον κυβερνητικό εκπρόσωπο να δηλώνει ότι, εάν δεν εγκριθεί η συμφωνία, ολόκληρη η οικονομία της Κύπρου θα βρίσκεται στον αέρα! Πέντε χρόνια μας δούλευαν για το success story! Κάποιοι από εμάς λέγαμε ότι δεν ελύσαμε το πρόβλημα το 2013, αλλά το κάμαμε χειρότερο. Και σήμερα δυστυχώς πληρώνουμε τα σπασμένα όλοι εμείς, όλοι οι φορολογούμενοι.

Σε ό,τι αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις ευθύνες του 2013, πάμε πίσω πίσω, για το κούρεμα λέχθηκαν πολλά, δε θα τα επαναλάβω. Τις ευθύνες εκείνων που μας οδήγησαν στο κούρεμα και εκείνων που παραπλάνησαν, ενδεχομένως και τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε, και τις ευθύνες της Βουλής... Να τους βάλουμε όλους μέσα.

Ευθύνες όμως έχει και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κύριε Πρόεδρε. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ευθύνες για το τι έγινε στην Κύπρο, γιατί μας θυσίασαν για πολιτικές σκοπιμότητες τότε. Η απόφαση τότε για το κούρεμα, αντίθετα με το τι ισχυρίζονταν κάποιοι που μας έλεγαν «ευτυχώς που σας κουρέψαμε», εδυσκόλεψαν τα πράγματα για το κυπριακό τραπεζικό σύστημα. Γιατί, όπως σημειώνει η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην ανακοίνωση 19 Ιουνίου, έχουμε κενά, λένε, στο νομοθετικό μας πλαίσιο, ενώ η τρώικα ενέκρινε αυτό το νομοθετικό πλαίσιο. Ε, κάποιοι πρέπει να φταιξω για το πώς φτάσαμε εδώ που φτάσαμε και δε λέω ότι δεν έχουν ευθύνες οι τράπεζές μας. Συμφωνώ ότι έχει ευθύνες η κυβέρνηση, αλλά δεν είναι δυνατόν να μην αναγνωρίζουμε ότι εκείνη η κάκιστη απόφαση του 2013 δεν προδιέγραψε την πορεία της κυπριακής οικονομίας

και το τι γίνεται σήμερα στις κυπριακές τράπεζες. Αν μας άκουγαν κάποιοι τότε εμάς που ελέγαμεν ότι έπρεπε να γίνει ο φορέας διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, η κακή τράπεζα που έλεγαν ακόμα και οι ίδιοι τότε στο πρώτο μνημόνιο ότι έπρεπε να γίνει, ο συνεργατισμός θα υπήρχε σήμερα και οι τράπεζές μας δε θα αντιμετώπιζαν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα.

Ευθύνες, κύριε Πρόεδρε, έχει το Ευροgroup, γιατί η Κύπρος αντιμετώπιζε το ένα δέκατο των αναγκών της Ελλάδας. Γιατί είμαστε το ένα δέκατο της ελληνικής οικονομίας, αλλά εμάς δε μας έδωσαν το ένα δέκατο από αυτά που έδωσαν στην Ελλάδα, επειδή εμείς ήμασταν τράπεζες-καζίνο μας έλεγαν. Και μας έπιασαν εμάς τα λεφτά μας, για να τα δώσουν στην Τράπεζα Πειραιώς που δεν ήταν τράπεζα-καζίνο, που είχε περισσότερα ομόλογα της ελληνικής κυβέρνησης από όλες τις κυπριακές τράπεζες μαζί που είχαν μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς από την Τράπεζα Πειραιώς στην Ελλάδα. Αλλά εμείς ήμασταν το καζίνο! Υπάρχουν ευθύνες, κύριε Πρόεδρε, για τη μη δημιουργία του φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων εδώ και πέντε χρόνια.

Επειδή, δυστυχώς, έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος μου, θέλω να δώσω και χρόνο στην κ. Ερωτοκρίτου, θα κλείσω με το εξής: Να συγκρίνουμε τι έγινε στην Κύπρο με το τι έγινε στην Ιρλανδία. Η Ιρλανδία είχε ένα πρόβλημα €80 δις μη εξυπηρετούμενων δανείων. Η Ιρλανδική κυβέρνηση έβαλε €5 δις σε μετρητά, €30 δις σε εγγυήσεις και έλυσαν το πρόβλημά τους. Στην Κύπρο μέχρι σήμερα έχουν πληρώσει €20 δις οι κουρεμένοι καταθέτες και οι κάτοχοι ομολόγων. Έχουν πληρώσει €1,8 δις οι φορολογούμενοι για τη Λαϊκή Τράπεζα. Πληρώσαμε €1,7 δις για το συνεργατισμό, €3,5 δις νέα για τα ομόλογα του συνεργατισμού, σύνολο €27 δις επληρώσαμε μέχρι σήμερα, για να διαχειριστούμε ένα πρόβλημα €27 δις μη εξυπηρετούμενων δανείων. Υπάρχουν ευθύνες, κύριε Πρόεδρε, και κάποιοι επιτέλους πρέπει να τις αναλάβουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε όντως ιστορικές στιγμές. Ζούμε στον αστερισμό του success story στην οικονομία. Αυτό το οποίο αποτέλεσε το κυριότερο προεκλογικό όχημα της παρούσας κυβέρνησης να υπερψηφιστεί και μάλιστα μετά εύφημης μνείας από τον κυπριακό λαό και να αναλάβει τα ηνία της χώρας για τα επόμενα πέντε χρόνια και να μας οδηγήσει σε ιστορικές όντως στιγμές. Ιστορικές στιγμές που ξαναβλέπουμε τους πολίτες να κάνουν ουρές μπροστά από τις τράπεζες, μπροστά από τις ταμιακές μηχανές. Ιστορικές στιγμές να βλέπουμε το πιστόλι να μπαίνει στον κρόταφο και τον παλτά να κατεβαίνει στο κούτελο. Ιστορικές στιγμές να συνεδριάζουμε νυχθημερόν, για να βρούμε λύση στα προβλήματα των τραπεζών. Ιστορικές στιγμές να μπαίνουμε σε τρομακτικά διλλήματα και να μην ξέρουμε ποιο είναι το σωστό και ποιο είναι το λάθος. Αυτές είναι οι ιστορικές στιγμές που υποσχέθηκαν ότι θα ζήσει ο κυπριακός λαός και τις ζει ο κυπριακός λαός. Αυτό είναι το success story αυτής της κυβέρνησης.

Αλλά να μη νομίζετε ότι όλα αυτά έγιναν μόνο προεκλογικά. Επειδή έγιναν αναφορές σε ομιλίες του Υπουργού Οικονομικών απ' αυτό το βήμα, εγώ θα σας πω, θα σας διαβάσω από τα επίσημα πρακτικά σύσκεψης στο Προεδρικό, στις 15 του Μάρτη. «Σε κάθε περίπτωση...», μας έλεγε, «...δεν μπορώ να προκατάλαβω το αποτέλεσμα του εποπτικού ελέγχου, παρ' όλο που πρέπει να είμαστε έτοιμοι και για πολύ αυστηρές διαπιστώσεις και αποφάσεις τις οποίες, ασφαλώς, μέσα στο πλαίσιο που έχουμε συζητήσει, θα διαχειριστούμε. Μπορούν να συμβούν πολλά, δε θα συμβεί κούρεμα καταθέσεων στο συνεργατισμό». Αυτά έλεγε πριν λίγους μήνες ο Υπουργός Οικονομικών. Χθες μας είπε στην επιτροπή Ελέγχου άλλα πράγματα. Μίλησε για την περίπτωση του κουρέματος, μίλησε για την περίπτωση ακόμα να επεκταθούν τα προβλήματα και στις υπόλοιπες τράπεζες της Κύπρου, emίλησεν ακόμα και ομολόγησε ότι στις 15 του Μάρτη ήξερε από πριν ποια είναι τα αποτελέσματα του εποπτικού ελέγχου. Ήξερε πάρα πολύ καλά στη σύσκεψη του Προεδρικού τι είχε να αντιμετωπίσει ο συνεργατισμός και απέφυγαν να ενημερώσουν τους πολιτικούς αρχηγούς και τους παράγοντες που συμμετείχαν στη σύσκεψη.

Είναι αυτή την κυβέρνηση που μας καλείτε να εμπιστευτούμε! Είναι αυτής της κυβέρνησης που μας καλείτε να υπογράψουμε τες συμφωνίες που έκαμε με την Ελληνική Τράπεζα. Είναι αυτής της κυβέρνησης που μας καλείτε να της δώσουμε και μαστίγιο, με το οποίο θα μαστιγώσει -τάχα μου- τους στρατηγικά κακοπροαίρετους δανειολήπτες, οι οποίοι δεν ξέρουμε ποιοι είναι ούτε πόσοι είναι ακόμα. Είναι αυτής της κυβέρνησης που μας καλούν σε μια βδομάδα να εξετάσουμε νομοσχέδια και να αποφασίσουμε και να εμπιστευτούμε αυτή την κυβέρνηση.

Κάποτε έλεγε ο υπουργός ότι τα θέματα της οικονομίας σε μεγάλο βαθμό στηρίζονται στην εμπιστοσύνη, στο βαθμό εμπιστοσύνης που έχουν οι διάφοροι παράγοντες για μια οικονομία. Εμείς δεν εμπιστευόμαστε αυτή την κυβέρνηση. Όσο και αν μπορεί κάποιος να μιλήσει για την κακοδιαχείριση, το μεγάλο φαγοπότι στο συνεργατισμό, τα θαλασσοδάνεια που γίνονταν, τα ρουσφέτια, την κομματοκρατία, όσοι είχαν το θάρρος να

αντιδράσουν και να τα πουν αυτά που συνέβαιναν στο συνεργατισμό ετύγχαναν καταδίωξης, όπως συνέβη, για παράδειγμα, στη συνεργατική στην Αθénου, που μέχρι και απειλή για βόμβα υπέστη ο άνθρωπος ο οποίος είχε προειδοποιήσει γι' αυτή την κατάσταση. Όσοι έλεγαν αυτά τα πράγματα, ακόμα και από αυτό εδώ το βήμα, δέχονταν σαν χορωδία τις αντιδράσεις των βουλευτών απ' όλες τις πλευρές πριν λίγα χρόνια, γιατί ήταν ο συνεργατισμός -το 2010 σ' αυτή τη Βουλή- η ιερή αγελάδα, την οποία κανένας δεν τολμούσε να κρίνει και να κατακρίνει.

Για όλ' αυτά θα μιλήσουμε και ελπίζω να μιλήσει και η ειδική επιτροπή που όρισε ο Γενικός Εισαγγελέας. Αλλά γι' αυτά που συνέβησαν όχι μόνο τα τελευταία πέντε χρόνια, τις τελευταίες δεκαπέντε μέρες πότε θα μιλήσουμε; Πότε θα αναδείξουμε τις σχέσεις πολιτικών αρχηγών και βουλευτών με εταιρείες οι οποίες μετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας που είναι ο κύριος μέτοχος της Ελληνικής Τράπεζας; Πότε θα μιλήσουμε για τις ύποπτες συνεδριάσεις που γίνονταν μεταξύ στελεχών αυτής της εταιρείας και στελεχών της κυβέρνησης; Πότε θα μιλήσουμε και ποιος θα αναδείξει ποια είναι τα κέρδη αυτής της εταιρείας και αυτής της συγκεκριμένης τράπεζας; Πόσω μάλλον που μας λεν ότι στη συνέχεια αυτή η τράπεζα, όπως και οι άλλες, θα πρέπει να τύχουν και της προφύλαξής μας! Θα πρέπει να τους δώσουμε μαστίγιο να μαστιγώνουν τους δανειολήπτες, διότι, αν δεν τους δώσουμε, θα πάθουν χειρότερα απ' ό,τι έπαθε η Λαϊκή και απ' ό,τι θα πάθει ενδεχομένως ο συνεργατισμός! Ποιος συνεργατισμός; Ο Θεός να τον μακαρίσει και εκείνον!

Πραγματικά, εγώ προσωπικά νιώθω ότι βρίσκομαι σε πολύ δύσκολη θέση. Δεν είμαι καθόλου ευτυχής που βρίσκομαι στη θέση να κατηγορώ αυτούς οι οποίοι οδήγησαν για άλλη μια φορά τους ανθρώπους σε ουρές μπροστά από τις τράπεζες. Θα ήμουν πολύ ευτυχής να πήγαινα στις διακοπές μου, χωρίς να κατηγορήσω κανέναν τζιαι χωρίς να ζητήσω ευθύνες από κανέναν! Αλλά δυστυχώς, για άλλη μια φορά μας φέρνετε σ' αυτή τη δύσκολη θέση, τη θλιβερά δύσκολη θέση. Υπάρχουν ευθύνες, αλλά, ώσπου να αποδοθούν οι ευθύνες, αυτός ο λαός θα πληρώσει πολλά δισεκατομμύρια, επιχειρήσεις και πάλι θα καταστραφούν και σπίτια θα κλείσουν.

Εμείς θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, όπως έχουν τα πράγματα σήμερα, η οικονομία και ειδικά ο τραπεζικός τομέας μοιάζει μ' ένα κάρο φορτωμένο με ένα γομάρι που ανεβαίνει τον ανήφορο! Τον κτυπάνε τον καημένο το γάιδαρο, που τραβάει το κάρο, με το μαστίγιο και του λεν θα του δώσουν και ένα καρτό, για να μπορέσει να τραβήξει τον ανήφορο. Λέμε και το τονίζουμε ότι, αν δεν ξεφορτώσουμε το γομάρι, το κάρο δεν μπορεί να ανεβεί τον ανήφορο. Τζιαι το ξεφόρτωμα του γομαρκού, του βάρους, είναι αυτός ο φορέας διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που είναι τέσσερα χρόνια που το λέμε, τέσσερα χρόνια που το τεκμηριώνουμε, τέσσερα χρόνια που σας το αναλύουμε και σας το εξηγούμε και επιμένετε να μην καταλαβαίνετε τι λέμε! Θέλετε μαστίγια; Δώστε όσα μαστίγια θέλετε! Θέλετε καρτότα; Δώστε όσα καρτότα θέλετε, κάμετε και σαλάτα, αν θέλετε! Αλλά δεν πρόκειται το γαϊδούρι να ανέβει τον ανήφορο που λέγεται "τραπεζικός τομέας", που λέγεται "τραπεζικά ιδρύματα". Χωρίς το φορέα διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων λύση δεν υπάρχει.

Εμείς είμαστε απόλυτοι σ' αυτό το θέμα και θα επιμένουμε και είναι αυτό η απαραίτητη προϋπόθεση -και το τονίζω- για να δούμε θετικά -όχι να ψηφίσουμε- να δούμε θετικά τα οποιαδήποτε άλλα νομοσχέδια. Τζιαι τα λέω αυτά, κύριε Πρόεδρε -τζιαι τελειώνω- γιατί όντως η συζήτηση για το συνεργατισμό έχει ξεπεραστεί από τα γεγονότα και δεν μπορούμε να μιλούμε σήμερα για το συνεργατισμό, όταν ενώπιόν μας έχουμε τα τεράστια διλήμματα που αφορούν το σύνολο της κυπριακής οικονομίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στο θέμα που συζητούμε σήμερα αντικατοπτρίζεται με τον πιο ανάγλυφο τρόπο η φιλοσοφία, η νοοτροπία και η τακτική με την οποία πολιτεύονται η κυβέρνηση Αναστασιάδη και ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Επικοινωνία αντί ουσία, ψέματα αντί αλήθειες, ημετεροκρατία αντί αξιοκρατία, αλαζονεία αντί συλλογικότητα και διαβούλευση, προχειρότητα αντί επαγγελματισμός, δουλκότητα αντί διεκδίκηση. Σε όλα αυτά συνοψίζεται ο τρόπος με τον οποίο διαχειρίστηκαν το συνεργατισμό τα τελευταία πέντε χρόνια.

Τον Αύγουστο του 2013 επήραν την πλήρη κυριότητα και τον έλεγχο του συνεργατισμού. Έδωσαν στο αρχικό στάδιο €1,7 δις, για να τον εξυγιάνουν και να αρχίσει μια νέα εποχή, μας είπαν. Διόρισαν τους εκλεκτούς ημέτερους και φίλους τους στα ανώτερα πόστα, για να τον διοικήσουν. Για πέντε ολόκληρα χρόνια μιλούσαν για το success story. Έδιναν υποσχέσεις αρχικά για επιβίωση του συνεργατισμού και στη συνέχεια για επιστροφή του ή έστω μέρος του στους ιδιοκτήτες του. Ενώ μας καλούσαν σε σύσκεψη στις 15 του Μάρτη

στο Προεδρικό, για να συζητήσουμε τρόπους αντιμετώπισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, και ενώ μας έλεγαν ότι ο συνεργατισμός είχε πετύχει όλους τους στόχους του εκτός από την ένταξη στο χρηματιστήριο, ξαφνικά εξήγγειλαν την έναρξη της διαδικασίας πώλησής του, λέγοντας και σε αυτή βέβαια την περίπτωση σωρεία ψεμάτων. Σε όλη αυτή τη διαδικασία ουδέποτε έλαβαν υπόψη τους τις δικές μας ενστάσεις και διαφωνίες, αλλά και τις διαφωνίες άλλων για τις αποφάσεις τους.

Σήμερα επιχειρούν ξανά να μας θέσουν ενώπιον εκβιαστικών διλημάτων. Αφού καθόρισαν και αποφάσισαν για τα πάντα, αφού διαπραγματεύτηκαν και δεσμεύτηκαν για όλα, μας λένε «είτε ψηφίζετε αυτά που εμείς αποφασίσαμε ή θα έχετε εσείς την ευθύνη για ό,τι συμβεί». Παράξενη πραγματικά λογική! Αποφάσισαν μονομερώς για το τι θα πρέπει να γίνει και θα φταίμε εμείς, αν δε στηρίξουμε τις αποφάσεις τους. Αν αυτή η συμπεριφορά αφορούσε άλλους, θα την χαρακτήριζαν αλαζονική, ετσιθελική, αυταρχική, αντιδημοκρατική, για να μη χρησιμοποιήσω άλλη λέξη βέβαια.

Λυπούμαστε λοιπόν, κ.κ. Αναστασιάδη και αγαπητοί φίλοι του Συναγερμού. Έχουμε δημοκρατία και θεωρούμε ότι στη δημοκρατία ο καθένας πρέπει να αναλαμβάνει τις ευθύνες του. Δεν πρόκειται εμείς να αναλάβουμε τις δικές σας ευθύνες!

Οι πρόσφατες εξελίξεις στο συνεργατισμό, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, επιβεβαιώνουν ακόμα κάτι, ότι το πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας ήταν κυρίως πριν το 2013 και παραμένει μέχρι σήμερα πρόβλημα του τραπεζικού τομέα και των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Ο Συναγερμός, στην προσπάθειά του τότε να κερδίσει τις εκλογές, αδιαφόρησε για τα πάντα. Σήμερα ζητά από όλους μας υπευθυνότητα. Εμείς δηλώνουμε ότι θα συμπεριφερθούμε υπεύθυνα, όπως πάντα, με γνώμονα όμως πώς εξυπηρετούνται τα συμφέροντα της πλειοψηφίας του λαού και όχι οι σκοπιμότητες της κυβέρνησης Αναστασιάδη και Συναγερμού.

Ας δούμε λοιπόν τα ζητήματα έτσι λίγο πιο συγκεκριμένα. Το 2014 ο κ. Χάρης Γεωργιάδης δήλωνε ότι ο συνεργατισμός κερδίζει το στοίχημα, ότι η κυβέρνηση στηρίζει αμέριστα και απόλυτα τη διοίκηση του συνεργατισμού. Το 2015 δήλωνε ότι περνά τους διορισμούς των στελεχών της τράπεζας από ιερά εξέταση και ότι ο ερασιτεχνισμός δίνει τη θέση του στον επαγγελματισμό. Το 2016 δήλωνε ότι θα ξεκινούσε άμεσα να επεξεργάζεται επιλογές για επιστροφή του συνεργατισμού στους πολίτες. Το Δεκέμβρη του 2017, στο μέσο της προεκλογικής περιόδου, είπε ότι ο συνεργατισμός έκαμε άλματα προόδου, ότι μεταμορφώθηκε σε πραγματική τράπεζα, ότι έχει κεφαλαιουχική επάρκεια, σημαντική ρευστότητα και επιτάχυνση στη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Το Μάρτη του '18, στη σύσκεψη στο Προεδρικό, είπε ότι ο συνεργατισμός υλοποίησε όλους τους στόχους που τέθηκαν εκτός από την ένταξη στο χρηματιστήριο, όπως είπα πριν. Μια εβδομάδα μετά εξήγγειλαν την πώλησή του. Μαθεύτηκε μάλιστα ότι από τον Αύγουστο του 2017 υπήρχαν ανάγκες πρόσθετων κεφαλαίων ύψους €800 εκατομ.

Εκ των υστέρων αποδεικνύεται ότι από τη μια η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού επιχειρούσε να αποκοιμίσει τους πάντες με κατά συρροή δηλώσεις και από την άλλη μεθόδευε το ξεπούλημα του συνεργατισμού με επιδότηση μάλιστα σε μια ιδιωτική τράπεζα. Τζαι δυστυχώς, πρέπει να πω ότι αυτό το σενάριο είναι ένα σενάριο το οποίο ακούσαμε να φημολογείται ολόκληρο τον τελευταίο χρόνο και δυστυχώς επαληθεύτηκε.

Λυπούμαι λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, που είμαι αναγκασμένος να μιλήσω για ψέματα, αλλά η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού έλεγε ψέματα! Έλεγε ψέματα για έξι ολόκληρα χρόνια! Έλεγαν ψέματα και τώρα, όταν έβγαιναν συνεχώς στα κανάλια και στις εφημερίδες και ισχυρίζονταν ότι υπήρχε πρωτοφανές επενδυτικό ενδιαφέρον για το συνεργατισμό. Έλεγαν ψέματα, όταν αναφέρονταν σε καλή και συμφέρουσα συμφωνία πώλησης. Έλεγαν ψέματα, όταν μιλούσαν για επένδυση και πώληση. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με τη δήλωσή της γκρέμισε το σόου που έστησαν κυβέρνηση και Δημοκρατικός Συναγερμός στα μέσα ενημέρωσης με δύο μόνο λέξεις: "πτώχευση" και "εκκαθάριση". Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τους αφαίρεσε και το τελευταίο φύλλο συκής. Αναφέρθηκε σε κακοδιαχείριση που οδήγησε το συνεργατισμό στο συγκεκριμένο σημείο. Για λόγους ιστορίας θα επαναλάβω ότι η κυβέρνηση ανέλαβε τον πλήρη έλεγχο του συνεργατισμού από το 2013, ότι διόρισε τους επικεφαλής επιλέγοντας από τους ημέτερους, όλοι άνθρωποι του Υπουργού Οικονομικών, του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Συναγερμού. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διέλυσε και τον τελευταίο τους ισχυρισμό, ότι υπήρχε δήθεν πρωτοφανές ενδιαφέρον για πώληση του συνεργατισμού. Υπέδειξε ότι δε βρέθηκε ούτε ένας αγοραστής να προσφέρει θετική τιμή, όλοι πρόσφεραν αρνητική τιμή.

Η συμφωνία που έγινε, αγαπητοί συνάδελφοι, στερείται κάθε οικονομικής λογικής. Η συμφωνία, για την οποία περηφανεύεται κιόλας η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού ότι πέτυχε, φορτώνει στους φορολογούμενους τα €5,2 δις που έχουν δοθεί με τον έναν ή τον άλλον τρόπο μέχρι σήμερα στο συνεργατισμό. Επιπλέον, το κράτος παρέχει εγγυήσεις ύψους €2,6 δις στην Ελληνική Τράπεζα για εξασφάλιση ζημιών που πιθανό να προκύψουν από τα δάνεια που μεταφέρονται σε αυτή. Στην ουσία με τις ενέργειες και τις μεθοδεύσεις της η κυβέρνηση έχει χαρίσει την περιουσία του συνεργατισμού στην Ελληνική Τράπεζα. Ξαν να μην έφτανε αυτό, το κράτος θα εγγυάται τα μελλοντικά κέρδη της Ελληνικής.

Θέλω να σταθώ ιδιαίτερα στο θέμα των καταθέσεων των πολιτών και θα επαναλάβω αυτά τα οποία είπαμε το πρωί. Ο πανικός προκλήθηκε από τις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών και του εκπροσώπου της Κεντρικής Τράπεζας. Λυπούμαι, γιατί σήμερα ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος, και ενώ προηγουμένως η

Κεντρική Τράπεζα εξέδωσε μια καθυστερημένη ανακοίνωση, επέλεξε να βγει στο ΡΙΚ και να επιτείνει την ανησυχία στον κόσμο. Η δική μας η απαίτηση λοιπόν είναι ότι οι καταθέσεις των πολιτών πρέπει να προστατευτούν και πρέπει να βρεθεί τρόπος να προστατευτούν οι καταθέσεις. Η κυβέρνηση όμως δε δικαιούται να πανηγυρίζει ότι τάχα τις έσωσε και, αν θα χαθούν, θα φταίνε όσοι δε στηρίζουν τις αποφάσεις της. Ο εκβιασμός του Υπουργού Οικονομικών, του εκπροσώπου της Κεντρικής Τράπεζας -και τώρα προστίθεται και ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος- είναι απαράδεκτος και καταδικαστέος.

Οι καταθέσεις των πολιτών σίγουρα πρέπει να προστατευτούν, η κυβέρνηση όμως δεν πρέπει να πανηγυρίζει ότι τάχα τις έσωσε και, αν θα χαθούν, θα φταίνε όσοι δε στηρίζουν τις αποφάσεις της. Ο εκβιασμός του Υπουργού Οικονομικών, του εκπροσώπου της Κεντρικής Τράπεζας και τώρα προστίθεται και ο κυβερνητικός εκπρόσωπος είναι απαράδεκτος και καταδικαστέος. Είναι η κυβέρνηση που έφερε τα πράγματα ως εδώ, είτε από ανικανότητα είτε από σκοπιμότητα. Αντί να εκβιάζει λοιπόν, θα έπρεπε να απολογείται, γιατί φτάσαμε και πάλι μετά το 2013 στο σημείο να φορτωθούν οι φορολογούμενοι και η κυπριακή οικονομία την κάκιστη πολιτική και τα λάθη των κυβερνήσεων. Τελικά, ο "ηγέτης της κρίσης" έγινε ο ηγέτης που προκαλεί κρίσεις. Επιχειρούν να τρομοκρατήσουν τον κόσμο και να εκβιάσουν τα πολιτικά κόμματα, για να επιβάλουν τις προεπιλημμένες αποφάσεις τους. Εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι δε θα το δεχτούμε.

Δε θα μπορούσε να είχε άλλη πορεία ο συνεργατισμός, λένε, με €7,5 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Μα δεν είχε μόνο ο συνεργατισμός το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών μάς ανέλυσε τα ποσά των τραπεζών στη σύσκεψη στο Προεδρικό. Όλες οι τράπεζες είχαν περίπου τους ίδιους δείκτες, όμως είναι η Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα που οδηγήθηκε σε διάλυση. Γιατί δε μερίμνησαν λοιπόν, έτσι ώστε να επιλυθεί έγκαιρα το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων; Ας μη μας πουν ότι είναι ελλιπής η σχετική νομοθεσία, γιατί είναι η δική τους η νομοθεσία που τελικά εγκρίθηκε.

Από το 2013 ο συνεργατισμός είχε αρνητικά κεφάλαια μας λένε. Μια νεοφανής ανακάλυψη! Ο Γενικός Ελεγκτής στην έκθεσή του, τον Απρίλιο του 2016, αναφέρει ότι η αποτίμηση τότε της αξίας του συνεργατισμού ήταν €800 εκατομ.

Το Μάρτιο του 2018 ο κ. Χάρης Γεωργιάδης δήλωνε ότι ο συνεργατισμός δεν πωλείται και ότι θέτει στόχους ανά τρίμηνο, τους οποίους πετυχαίνει. Τρεις μήνες μετά τη σαφή αυτή δήλωσή του, όταν ο Χάρης Γεωργιάδης ερωτήθηκε γιατί το ΑΚΕΛ αντιδρά για το ξεπούλημα του συνεργατισμού, πως απάντησε; Είπε ότι το ΑΚΕΛ -ακούστε τώρα- εξηκοκάλισεν το συνεργατισμό και τον οδήγησε σε μια θέση που τον καθιστούσε ανίκανο να λειτουργήσει στο σύγχρονο ευρωπαϊκό περιβάλλον. Και επειδή ακούω και άλλους συναδέλφους που προβάλλουν μια παρόμοια θέση, να πω ότι το ΑΚΕΛ δεν είχε ούτε ένα στέλεχος στην ηγετική ομάδα της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας. Με άλλα λόγια, μόλις ξέμεινε από επιχειρήματα η κυβέρνηση Αναστασιάδη, άρχισε τα τετριμμένα. Το «φταίει το ΑΚΕΛ και ο Χριστόφιας».

Και να πω έτσι χαριτολογώντας ότι φαίνεται ότι θα πάμε μέχρι το 2030 για την Κύπρο που εννιά κτίσουν και θα κατηγορούν ακόμα το ΑΚΕΛ και το Χριστόφια για τα προβλήματα που θα υπάρχουν τότε.

Μας λένε «μα, έν' η κυβέρνηση Χριστόφια που αποφάσισε για το €1,5 δις στο συνεργατισμό το 2013». Ψέμα στο ψέμα! Πουθενά δε θα βρουν κάτι τέτοιο. Το μόνο που υπάρχει είναι η συμφωνία που έκανε ο κ. Αναστασιάδης με την τρόικα τον Αύγουστο του 2013.

Η όλη στάση, αγαπητοί συνάδελφοι, της κυβέρνησης είναι φυσιολογικό να εξοργίζει την κοινωνία, ειδικά αν αναλογιστεί κανένας ότι μόλις πριν λίγους μήνες είχαμε προεκλογική περίοδο με τον κ. Αναστασιάδη και το Δημοκρατικό Συναγερμό να διαφημίζουν την πενταετία τους ως "success story". Μόλις πριν από τέσσερις μήνες μάς έλεγαν ότι η κρίση είναι πίσω μας, ορθοποδίσαμε και πάμε μπροστά. Μόλις πριν από τέσσερις μήνες όλα έβαιναν καλώς στην οικονομία. Ξαφνικά, μετά τις εκλογές έχουμε πάλι κρίση και πρέπει να πουλήσουμε το συνεργατισμό. Όμως η κυβέρνηση Αναστασιάδη δεν έκανε καν αυτό. Δεν πούλησε το συνεργατισμό, τον διέλυσε φεσώνοντας το κράτος και τους πολίτες με δισεκατομμύρια ζημιές.

Θα πρέπει λοιπόν άμεσα η κυβέρνηση Αναστασιάδη και ο Συναγερμός να συνειδητοποιήσουν ότι ο χρόνος έχει τελειώσει, ότι είμαστε ήδη στην παράταση. Το πιεστικό πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων είναι εκεί και δε θα λυθεί με τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα. Η αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων και του ιδιωτικού χρέους δεν μπορεί να είναι μονοδιάστατη. Θα πρέπει να στηρίζεται σ' ένα συνολικό περίγραμμα πολιτικής, σε ένα πρόγραμμα που θα στοχεύει πρώτα στην ενίσχυση της νομοθεσίας με στόχο τις βιώσιμες αναδιαρθρώσεις, στην αποκατάσταση της δυνατότητας αποπληρωμής των δανείων και την ενημέρωση των πολιτών για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους.

Επαναλαμβάνουν μονότονα η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός τα ίδια και τα ίδια για τους περιβόητους "στρατηγικούς κακοπληρωτές". Με τις χιλιάδες που θέλουν, αλλά δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δανειά τους τι θα γίνει; Με αυτούς που δεν μπορούν με ένα μισθό €800 με €1000 να πληρώνουν δόση και να διασφαλίσουν τα βασικά για την επιβίωσή τους τι θα γίνει;

Το ζήτημα λοιπόν της διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων συνδέεται άρρηκτα με την οικονομική ανάπτυξη και κατ' επέκταση με την άμβλυνση της εισοδηματικής ανισότητας. Η πολιτική που εφάρμοσε η κυβέρνηση μέχρι σήμερα έχει μεγεθύνει αυτές τις ανισότητες. Βασικός άξονας της πολιτικής θα

πρέπει να είναι η υιοθέτηση οικονομικών πολιτικών δικαιότερης κατανομής του παραγόμενου πλούτου, ώστε τόσο τα νοικοκυριά όσο και οι επιχειρήσεις να αυξήσουν το εισόδημά τους, για να είναι σε θέση να ανταποκριθούν επαρκώς στις υποχρεώσεις τους.

Παράλληλα, η χάραξη κοινωνικής πολιτικής είναι κεφαλαιώδες ζήτημα της διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Αφενός, τα νομοθετικά εργαλεία δεν προστατεύουν επαρκώς την πρώτη κατοικία, αφετέρου, σε πολλές περιπτώσεις τα νοικοκυριά δεν έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε αξιοπρεπή στέγη. Το κράτος λοιπόν έχει καθήκον να σταθεί αρωγός και να στηρίξει τόσο τις οικογένειες που αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο εκποίησης όσο και τις κοινωνικά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που σήμερα αδυνατούν να έχουν πρόσβαση σε αξιοπρεπή στέγαση. Πάντοτε βέβαια αυτή η στήριξη θα πρέπει να γίνεται στη βάση οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων.

Εμείς θα ξαναπροκαλέσουμε την κυβέρνηση. Ας φέρει πρόταση να καλύπτει τις χιλιάδες δανειολήπτες των οποίων κινδυνεύει η κύρια κατοικία όχι με δική τους ευθύνη. Ας καλύψει αυτούς που λόγω πολιτικών αποφάσεων έμειναν στην ανεργία ή είδαν τους μισθούς τους να μειώνονται. Αν καταθέσει ένα τέτοιο σχέδιο που θα προστατεύει την κύρια τους κατοικία μέχρι €350.000, τότε εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και να πρωτοστατήσουμε για τους υπόλοιπους.

Αντί να προβληματιστεί για όλα αυτά η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, στρέφει το βλέμμα αλλού και συνεχίζει να οδηγεί την πλειοψηφία της κοινωνίας σε αδιέξοδο. Επίσπευση των διαδικασιών των εκποιήσεων, διευκόλυνση των πωλήσεων των δανείων και δημιουργία νομοθετικού πλαισίου για τις τιτλοποιήσεις δανείων είναι ο κλοιός που στήνεται γύρω από τους δανειολήπτες. Εκποιήσεις περιουσιών από τις τράπεζες και πωλήσεις δανείων σε επενδυτικά ταμεία.

Ως ΑΚΕΛ, επαναλαμβάνουμε από το βήμα της Βουλής τη θέση μας: Αν η Κυβέρνηση Αναστασιάδη δεν έρθει με ξεκάθαρο και σαφές σχέδιο για προστασία της πρώτης κατοικίας και των δανειοληπτών που πλήγηκαν από την κρίση, αυτών που θέλουν, αλλά δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνειά τους, το κόμμα μας δε θα δεχτεί να υπερψηφίσει οτιδήποτε άλλο. Θα ήθελα να πω επίσης ότι η κυβέρνηση οφείλει να υλοποιήσει τις υποσχέσεις της για κάλυψη των εργαζομένων στο συνεργατισμό.

Θα αφήσω κάποια αποσπάσματα πίσω, για να δώσω την ευχέρεια και στους υπόλοιπους συναδέλφους να πουν κάποια πράγματα.

Και κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να επαναλάβω το αυταπόδεικτο: Το ξεπούλημα του συνεργατισμού είναι ένα οικονομικό έγκλημα για το οποίο η κυβέρνηση Αναστασιάδη φέρει βαρύτερες πολιτικές ευθύνες. Χρειάζεται να γίνει ολοκληρωμένη και ανεξάρτητη διερεύνηση, για να αποδοθούν πιθανές ποινικές και άλλες ευθύνες. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα αυτή η έρευνα να καλύπτει όλες τις περιόδους και όλες τις πιθανές ευθύνες. Ας μην ελπίζει όμως η κυβέρνηση Αναστασιάδη ότι θα ξαναγίνουμε θεατές σε φαρσοκωμωδίες όπως αυτές που έστησε η κυβέρνησή τους με τη διερευνητική επιτροπή για το σκάνδαλο της οικονομίας. Δε θα δεχτούμε δηλαδή να επιρριφθούν ευθύνες στους παππούδες μας για το τι έγινε το 1909, αλλά να μην ασχοληθούν με τις δικές τους ευθύνες. Και λυτούμαι να πω ότι κάτι τέτοιο επιχειρήσε να πράξει ο κ. Αναστασιάδης με τη δημόσιά του παρέμβαση για το θέμα.

Σε ό,τι αφορά δε τις πολιτικές ευθύνες, για να καταλήξω, οι πολίτες ήδη γνωρίζουν: Οι κυβερνώντες διέλυσαν το συνεργατισμό, κοινωνικοποίησαν τις ζημιές και ιδιωτικοποίησαν τα κέρδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Λέχθηκαν πολλά. Θα προσπαθήσω να αποφύγω τη σύγκρουση. Δεν είμαι ο άνθρωπος των αντιπαραθέσεων. Θα προσπαθήσω μέσα από τις τοποθετήσεις να αναδείξω αυτά που βρίσκω ως κοινό παρονομαστή. Θα παραθέσω όμως και στοιχεία για τις πραγματικότητες. Και είναι καλύτερο οι πολίτες να εξάγουν συμπεράσματα, παρά εμείς να μιλούμε για τους εαυτούς μας. Και θα σημειώσω δύο θετικά, τόσο από την παρέμβαση του Νικόλα Παπαδόπουλου όσο και του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ.

Σωστά ο Νικόλας Παπαδόπουλος έχει πει πως πρέπει να δούμε το σύνολο των μέτρων και όχι αποσπασματικά, γιατί πέραν της εγγύησης για το συνεργατισμό υπάρχουν και τα θέματα που αφορούν την αφερεγγυότητα για μεγάλη μάζα του πληθυσμού και της κοινωνίας, το σχέδιο "Εστία", αλλά και ο τρόπος που θα διαχειριστούμε τον οργανισμό των μη εξυπηρετούμενων δανείων, όπως και την αναγκαιότητα αλλαγής των νομοθετικών ρυθμίσεων για τους στρατηγικούς κακοπληρωτές.

Δε θα μπορούσα παρά να σημειώσω με θετικότητα τη θέση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ ότι, αν η κυβέρνηση έρθει τις επόμενες μέρες και καταθέσει την απόφασή της και το σχέδιο της για τα φτωχά νοικοκυριά, για τους ανθρώπους που δεν ευθύνονται, διότι έχασαν λόγω της κρίσης τη δουλειά τους, και έχουν ένα λογικό σπίτι και η πρώτη κατοικία τους είναι μέχρι €350.000, συμπεριλαμβανομένου και του οικοπέδου, θα έρθει με ένα κοινωνικά σωστό σχέδιο, για να προστατεύσουμε ως οφείλουμε αυτή την κατηγορία πολιτών. Και θέλω να προσθέσω, δεν είναι προϋπόθεση μόνο για τα κόμματα της αντιπολίτευσης, είναι προϋπόθεση και για την κυβέρνηση και για το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Έρχομαι στα του συνεργατισμού. Αν θέλετε να συνδέσετε το Συναγερμό με το συνεργατισμό, θα δυσκολευτείτε. Θα δυσκολευτείτε, γιατί έχει δύο περιόδους, και θα αναφερθώ. Ναι, ήταν λάθος το 2013 και άنيση μεταχείριση των πολιτών και των καταθετών και ευθύνεται το σύνολο της πολιτείας. Διαχωρίσαμε καταθέτες στις τράπεζες και καταθέτες στο συνεργατισμό. Άδικο! Και αυτή η αδικία παραμένει μέχρι και σήμερα, γιατί κάποιιο θεωρούσαμε διαφορετικό το συνεργατισμό από τις άλλες τράπεζες.

Δεν παραγνωρίζω τον κοινωνικό του ρόλο, έναν κοινωνικό ρόλο που έχει τιμολόγιο, που έχει τιμολόγιο που θα το πληρώσει ο πολίτης. Και θα αναφερθώ. Και εδώ πρέπει να παραδεχθώ, ναι, ήταν ακόμα ένα λάθος -γιατί κάναμε λάθη- το ότι και με τη συναίνεσή μας η δεύτερη μεγαλύτερη τράπεζα της Κύπρου γινόταν κρατική σε έναν κόσμο και σε μία κοινωνία, σε έναν τόπο, του οποίου γνωρίζετε τις αντιλήψεις. Και κοιτάζω την καθεμιά και τον καθένα από εσάς στα μάτια. Έτσι χτίστηκε αυτή η νοοτροπία του κόσμου. Όταν είναι κάτι κρατικό, θέλουν μόνο δικαιώματα και ξεχνούν τις υποχρεώσεις τους.

Και κάναμε κρατική μια τράπεζα όχι με €7,5 δις δάνεια που δόθηκαν μετά το 2013, αλλά για €7,5 δις δάνεια -και μιλάμε για δισεκατομμύρια- που σχεδόν το €1,5 δις ήταν τερματισμένα, χωρίς καν να γνωρίζουν ποιος είναι ο δανειολήπτης, χωρίς διευθύνσεις και ονόματα. Και το σύνολο των €7,5 δις να έχει καθυστερημένες δόσεις για πενταετίες και δεκαετίες. Και ούτε ένα σεντ απ' αυτά τα δάνεια στα οποία αναφέρομαι δε δόθηκε μετά το 2013. Και την ίδια ώρα, την ώρα που ήταν εμποδωμένη αυτή η αντίληψη στους πολίτες, από τη συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων και των κομμάτων ποια ήταν τα καθημερινά μηνύματα; «Μην πληρώνετε τα δάνειά σας, θα σας τα κουρέψουμε, οφείλει το κράτος να κουρέψει τα δάνεια», αντί να στέλνουμε μήνυμα στους πολίτες ότι έχουν υποχρέωση, γιατί, όταν αυτοί έπαιρναν δάνεια, είναι τις καταθέσεις των συμπολιτών μας που χρησιμοποιούσαν. Και, όταν δεν πληρώνεις το δάνειό σου, κινδυνεύει η κατάθεση του συγγενή, του φίλου, του συμπολίτη σου.

Φτιάξαμε μια κοινωνία και συνεχίζουμε με τη ρητορική μας να επιβραβεύουμε τον ασυνεπή και να τιμωρούμε το συνεπή δανειολήπτη, το συνεπή φορολογούμενο. Ποιος θα πληρώσει αυτά τα €20 δις και πλέον μη εξυπηρετούμενα δάνεια, όταν η ρητορική μας ακόμα και σήμερα είναι ότι πρέπει να κάνουμε επιπρόσθετες ασπίδες προστασίας; Και δεν αναφέρομαι σε αυτούς που ανέφερε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Είμαι μαζί του, όπως και με το Νικόλα Παπαδόπουλο, να προστατεύσουμε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη, αλλά και να στείλουμε συνάμα ένα μήνυμα σε όσους φόρτωσαν στους φορολογούμενους, στους Κύπριους πολίτες, δισεκατομμύρια μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Να ξέρουν ότι, αν δεν τα πληρώσουν, θα πρέπει να εκποιηθούν οι περιουσίες τους και δε θα έρθουμε να τα φορτώσουμε στους απλούς πολίτες. Ναι, δεν πρέπει να κοινωνικοποιούμε τις ζημιές, αλλά η ρητορική μας μέχρι σήμερα ήταν να επιβραβεύουμε αυτούς και να τα φορτώνουμε στο φτωχό τον κοσμάκη.

Έρευνες. Τα του Καίσαρος τω Καίσαρι. Έρευνες για οτιδήποτε, οποτεδήποτε, για οποιονδήποτε. Θα το ξαναπώ: Για οποτεδήποτε, οτιδήποτε, για οποιονδήποτε. Έρευνες αυστηρές, αντικειμενικές και με πλήρη διαφάνεια. Και όταν γίνεται αναφορά...

Να παρακαλέσω, συνάδελφοι... Ο ομιλών, ειδικά όταν δεν είναι από γραπτό κείμενο, δεν μπορεί να κρατεί τον ειρμό της σκέψης, όταν υπάρχει φασαρία.

Μιλήσαμε για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την έκθεση. Εγώ δε φοράω γυαλιά που στο ένα ο φακός είναι μαύρος και στο άλλο είναι ροζ. Διαφανή γυαλιά φοράω. Πόσο δύσκολο ήταν για τους προλαλήσαντες να πουν καθαρά και ξάστερα ποια ήταν η θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής πριν από δύο βδομάδες; Είπε δυο λόγους. Μπορεί ο καθένας να έχει τη δική του άποψη. Ο ένας αφορά και θέμα για το οποίο μπορεί και το κόμμα μου πολιτικά να έχει ευθύνη. Είπε δύο πράγματα, αλλά σας άρεσε μόνο το ένα να πιάσετε. Είπε για θέμα διακυβέρνησης στο συνεργατισμό και, δεύτερον, για το θεσμικό πλαίσιο, το "δήθεν θεσμικό πλαίσιο", όπως άκουσα απ' αυτό το βήμα. Κάτι που είναι τεκμήριο είτε το παίρνουμε και το αξιολογούμε με αντικειμενικότητα είτε δε δικαιούμαστε, ταπεινά λέω, α λα καρτ και με δικές μας ερμηνείες να το βλέπουμε, γι' αυτό και η προσέγγιση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως τύχει της αυστηρής έρευνας της Ερευνητικής Επιτροπής. Και ένα σας λέμε, συνάδελφοι: Εκ των προτέρων ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεσμεύεται να δεχτεί το πόρισμα. Εμείς α λα καρτ αποδοχές πορισμάτων δεν κάναμε ποτέ και ούτε θα κάνουμε.

Και από τώρα να το ξέρετε, όποιο κι αν είναι το πόρισμα και σε όποιον κι αν καταλογίζει ευθύνες για οτιδήποτε, από εμάς θα δείτε έναν απόλυτο σεβασμό. Και, αν υπάρχουν και καταδικές λόγω των πορισμάτων, δε θα δείτε ποτέ το πολιτικό γραφείο του Δημοκρατικού Συναγερμού έξω από αίθουσες δικαστηρίων.

Έρχομαι τώρα να πω μόνο ένα παράδειγμα για το τι συνέβαινε μέχρι το 2013 -και είπα να εξεταστούν και τα έργα και οι ημέρες από το 2013 μέχρι σήμερα- από αξιωματούχο του συνεργατισμού.

Κυρία Χαραλαμπίδου, θεωρώ ότι είναι απ' αυτά τα στοιχεία που θέλεις να ακούς!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς μου είπε ότι στην περίπτωση του Ρίκκου, για το πόρισμα που εκδόθηκε, θέλετε να διορίσετε άλλη επιτροπή, για να βγάλει άλλο πόρισμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Συναγερμός; Ο Συναγερμός;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η κυβέρνηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Συναγερμός;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η κυβέρνηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Συναγερμός; Εδώ μιλά ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Έρχομαι να δώσω -εγώ δε θα πω χιλιάδες παραδείγματα- ένα παράδειγμα από αξιωματούχο του συνεργατισμού για την περίοδο πριν από το 2013. Εκείνος, συγγενικά του πρόσωπα πρώτου βαθμού, συγγενείς, εταιρείες που συμμετείχε αυτός ή συγγενικά του πρόσωπα, εξακόσιοι τριάντα τέσσερις λογαριασμοί σε δεκαπέντε συνεργατικές. Να το ξαναπώ: Εξακόσιοι τριάντα τέσσερις λογαριασμοί σε δεκαπέντε διαφορετικές συνεργατικές!

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Χρώμα, χρώμα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ογδόντα λογαριασμοί σε επτά τράπεζες, σύνολο επτακόσιοι δεκατέσσερις λογαριασμοί. Επτακόσιοι δεκατέσσερις με μη εξυπηρετούμενα δάνεια δεκάδων εκατομμυρίων! Δεκάδων εκατομμυρίων! Είναι μια από τις πολλές περιπτώσεις.

Για αυτά που έγιναν στο παρελθόν... Άκουσα απ' όλους όσοι έχουν μιλήσει για κομματικά διοικητικά συμβούλια. Προσέξτε, συνάδελφοι, να διαβάσω το νόμο που ψηφίσατε από το 2011, που τροποποιήθηκε το 2013, για όσους έχουν ρηγή μνήμη. Ο Υπουργός Οικονομικών σε διαβούλευση με την Κεντρική Τράπεζα και μετά από έγκριση της επιτροπής Οικονομικών του κυπριακού κοινοβουλίου... Πώς είναι δυνατόν μια κυβέρνηση που από την πρώτη ημέρα που κυβερνά είναι κυβέρνηση κοινοβουλευτικής μειοψηφίας και η έγκριση των διοικητικών συμβουλίων ήταν κατόπιν της έγκρισης της επιτροπής Οικονομικών... Ένα σας λέω: Υπήρχαν δύο από το Δημοκρατικό Συναγερμό, οι οποίοι παραιτήθηκαν.

Εδώ και αρκετό καιρό, όχι μήνες -και κοιτάζω αριστερά και στο κέντρο- που μέχρι και πριν από λίγες μέρες στο διοικητικό συμβούλιο και ο αντιπρόεδρος και άλλο μέλος, αλλά ακούστηκε και μη διευθυντικά στελέχη και ο διευθυντής του πιο κρίσιμου τομέα των μη εξυπηρετούμενων δανείων... Σίγουρα ούτε στο κόμμα μου ούτε στην κεντρική μου επιτροπή είναι. Κανένας εξ αυτών.

Έρχομαι τώρα...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πρόεδρε, πες μας τζιαι κανένα όνομα, γιατί είμαστε νεαροί τζιαι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πάυλο μου, αγαπητέ μου, είναι η γιορτή σου και, όταν κατεβώ από το βήμα, θα μοιραστώ μαζί σου κάποια πράγματα λόγω της γιορτής σου!

Λοιπόν, έρχομαι τώρα σε αυτή την πράξη την εγκληματική που έχει γίνει. Πρώτον, δεν αδικώ συναδέλφους, προς Θεού! Και εγώ, όταν μιλούν για ιατρική, δηλώνω ότι είμαι αδαής, με μία διαφορά όμως, δεν κάνω το γιατρό. Ακούστηκαν στην επιτροπή Οικονομικών την περασμένη Τετάρτη και ακούστηκαν και κάποιες τοποθετήσεις σήμερα, που συγχύζουμε τι είναι υποχρέωση και τι είναι ενεργητικό.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άφησε να πω τζιαι λλία εγώ. Θα κάνω διάλεξη!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέει «τους δώσαμε τα δάνεια και τους δώσαμε και καταθέσεις». Η κατάθεση είναι περιουσιακό στοιχείο, συνάδελφοι, στον καταθέτη. Στην τράπεζα είναι χρέος. Πώς να το κάνουμε; Απλά πράγματα. Και, όταν συγχύζονται στο κοινοβούλιο, σε αυτό το ναό που θα πάρει αποφάσεις... Είναι σοβαρότατο σώμα αυτό, για να αρκούμαστε σε συνθήματα. Θα το ξαναπώ: Όταν λέμε «δώσαμε €10 δις στην Ελληνική», σημαίνει ότι τους φορτώσαμε με €10 δις χρέη έναντι των καταθετών.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα ποιος είπε έτσι πράγματα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν τα είπες εσύ, κάποιοι άλλοι τα είπαν, αγαπητέ μου, και στην επιτροπή Οικονομικών και από αυτό το βήμα.

Παρακαλώ! Θέλω να το ξεκαθαρίσουμε. Ναι. Και στέλνω και εγώ το μήνυμα ότι πρώτο μέλημα ήταν να προστατευτούν οι καταθέτες. Ναι, στέλνω το μήνυμα... Και, ξέρετε, είμαι πάρα πολύ προσεκτικός στην κάθε λέξη που λέω και αναφερθήκατε σε πολλά και σίγουρα ψάξετε να βρείτε και για τον Αβέρωφ. Προσέχω την κάθε μου λέξη και θα πω με πολλή υπευθυνότητα προς τον κυπριακό λαό να μην ανησυχεί. Να μην ανησυχεί, γιατί πιστεύω ότι θα πάρουμε τις σωστές αποφάσεις την ερχόμενη Παρασκευή. Δε θα διακινδυνεύσει ο Κύπριος καταθέτης ούτε το χρηματοπιστωτικό σύστημα ούτε η οικονομία και ούτε θα επαναληφθούν λάθη της 19^{ης} του Μάρτη του 2013 ούτε και τα λάθη της 5^{ης} του Σεπτεμβρίου του 2013, που επανορθώθηκαν μεταμεσονεκτικώς.

Έχω εμπιστοσύνη και θα κάνουμε ό,τι χρειάζεται, με υπευθυνότητα και σοβαρότητα, γιατί δεν έχει σημασία αν φταίει ο Αβέρωφ, ο Γιάννης ή ο Κώστας, αν φταίει ο Συναγερμός, το ΑΚΕΛ ή το ΔΗΚΟ. Αν κλονίστηκε η εμπιστοσύνη των καταθετών και της κοινωνίας, δεν είναι η ώρα της αλληλοεπίρριψης ευθυνών. Ευθύνη και προτεραιότητά μας είναι να διασφαλίσουμε τους καταθέτες, το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα και μετά από την ερχόμενη Παρασκευή έχουμε μέρες, εβδομάδες, μήνες και χρόνια να συζητούμε μεταξύ μας, να λέμε και να ξαναλέμε και να προσπαθούμε εν μέσω έρευνας να προλάβουμε την έρευνα.

Έρχομαι πίσω. Δόθηκαν, ναι, €3,5 δις από τα υστερήματα του συνετού Κύπριου πολίτη, για να γίνει αυτό που θέλατε εδώ και χρόνια. Η μαγική λύση του προβλήματος. Φορέας Διαχείρισης Δανείων. Γίνεται! Σας το έλεγε ο Αβέρωφ Νεοφύτου. Δεν έχουμε ένσταση να γίνει, αλλά να ξέρετε ένα πράγμα. Έχει και ένα τιμολόγιο αυτός ο φορέας. Έτσι έλεγαν. Αυτό δεν το λέγατε; Δεν το λέγατε; Λέγατε να γίνει ο φορέας. Γίνεται τώρα ο φορέας και ακούστε. Γίνεται τώρα ο φορέας και ποια είναι η ρητορική; Κόστισαν €3,5 δις. Ε, τι θέλετε; Τι θέλετε; Πήρε... Ιδιωτικοποιήθηκαν, λέει. Μα, ποια ιδιωτικοποίηση; Και αν κάτι, θα διαφωνήσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Και αν είναι κάτι, για να διαφωνήσω ακόμα και με την κυβέρνησή μου, γιατί αυτό που προσωρινά βλέπω, είναι η κρατικοποίηση των 2/3 του συνεργατισμού. Κρατικοποιήσαμε τις πιθανές ζημιές. Πήραμε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, πληρώνοντας από τα υστερήματα του Κύπριου πολίτη €3,5 δις. Και εάν αυτή η Βουλή δεν αλλάξει τους νόμους, για να τρέξουμε στους κακοπληρωτές, δε διαφωνώ με όσους είπαν ότι μπορεί να είναι το σύνολο ζημιά. Μπορεί και να χρειαστούν και άλλα. Να σας το πω. Όμως, εάν αλλάξουμε το νόμο των εκποιήσεων και χτυπήσουμε τους ασυνεπείς, υπάρχει και η πιθανότητα σημαντικής μείωσης της έκθεσης, ακόμα και να πάρουμε πίσω τα λεφτά μας ή να βγάλει και ο φορολογούμενος κάτι, γιατί δώσαμε €3,5 δις και πήραμε στοιχεία ενεργητικού €8,3 δις, κάτω από το 40%. Άρα, μόνο το 50% να εισπράξουμε ο φορολογούμενος θα έχει και έσοδα. Όμως μπορεί τα €3,5 δις να μην είναι αρκετά, αν συνεχίσουμε αυτή τη ρητορική.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα επαναλάβω το μήνυμα και είναι πεποίθησή μου και το πιστεύω ακράδαντα, αυτό το σώμα υπό τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί, ένα σύστημα που θα διασφαλίζει την πρώτη κατοικία αυτών που πραγματικά έχουν ανάγκη, βελτίωση του νόμου για την αφερεγγυότητα και σκληρότητα όσο χρειαστεί και όσο επιβάλλεται σε αυτούς που φορτώνουν τη χλιδή και την καλοπέρασή τους, χωρίς να πληρώνουν τις υποχρεώσεις τους, και μέχρι σήμερα τις μεταφέρουν στον Κύπριο πολίτη, λέω με σιγουριά ότι και την εγγύηση προς τη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα, αλλά και αναγκαία νομοθετήματα και αποφάσεις για τους ευαίσθητα κοινωνικά συμπατριώτες μας αυτή η Βουλή πολύ υπεύθυνα θα τα δει την επόμενη Παρασκευή.

Κλείνοντας, λέω πως, όταν γίνονται έρευνες, πρέπει να αφήσουμε, χωρίς να επηρεάζεται το περιβάλλον, αυτούς που έχουν διοριστεί να το πράξουν και ως πολιτική θέση του κόμματός μας είναι ότι από τώρα ουδείς από την κοινοβουλευτική μου ομάδα ή στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού θα παρευρίσκεται σε

οποιοδήποτε πάνελ συζήτησης που αφορά θέματα τα οποία ξεκίνησαν οι έρευνες και ευαίσθητα θέματα που έχουν να κάμουν με την εμπιστοσύνη των καταθετών και της κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ, πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

Έχετε επτά λεπτά, σύνολο. Υπολείπονται επτά λεπτά.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Λοιπόν, το πρώτο που θέλω να πω συναδέλφισσες και συνάδελφοι είναι ότι το γεγονός και μόνο πως ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού άφησε ορφανό τον κ. Αναστασιάδη, αυτό καταδεικνύει και το μέγεθος της αποτυχίας της κυβέρνησης και στο θέμα του συνεργατισμού. Εν πάση περιπτώσει, εμείς δε θα δώσουμε κάλυψη στον κ. Αναστασιάδη. Να μείνει ορφανός, γιατί είναι κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Υπήρξε κακοδιαχείριση στο συνεργατισμό πριν το '13; Ασφαλώς και υπήρχε. Τώρα λέει ο Συναγερμός ότι πρέπει να διερευνηθούν. Τι σας εμπόδιζε έξι χρόνια κυβέρνηση να τα διερευνήσετε; Πότε μιλήσατε για τούτα; Πότε είπατε ότι δεν μπορείτε να αντιμετωπίσετε τα προβλήματα του συνεργατισμού, γιατί υπήρχαν προβλήματα από τότε; Ποτέ. Πρόσφατα το ανακαλύψετε, γιατί αναζητείτε σωσίβιο για τα εγκληματικά σας λάθη και τις υποχθόνιες μεθοδεύσεις σας, για να φαγωθεί η μεγαλύτερη ίσως κοινωνική κατάκτηση που υπάρχει στον τόπο που είναι ο συνεργατισμός.

Είπε ο κ. Αβέρωφ για τους διορισμούς και κοίταξε προς την αριστερά και στο κέντρο. Μα ενόμιζα ότι οι διορισμοί της κυβέρνησης Αναστασιάδη είναι οι άριστοι των άριστων. Και όταν κάνατε διορισμούς και είπατε ότι πλέον αφήνουμε πίσω τους κομματικούς καταλόγους και ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ σας είπε ότι του ζητήσατε κατάλογο, για να διορίσετε από το ΔΗΚΟ, το αρνηθήκατε. Αρνήθηκε ο πρόεδρος ότι έκανε διορισμούς κομματικούς. Τώρα λέτε, κύριε Νεοφύτου, ότι δεν έλεγε την αλήθεια ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι σχετικά με την κρατικοποίηση του συνεργατισμού, παρ' ότι ο εκπρόσωπος της κυβέρνησης που συνηθίζει να λέει ψέματα -γιατί έχετε εθιστεί στο ψέμα- είπε ότι είναι το '12 που έγινε η κρατικοποίηση, ενώ είναι το '13, θα ήθελα να φέρω εις γνώσιν όσων δεν το γνωρίζουν ότι στο προκαταρκτικό μνημόνιο του '12, που καταρχήν είχε συμφωνηθεί με την τρόικα, για το συνεργατισμό έλεγε ότι θα πρέπει να γίνει διαγνωστικός έλεγχος για το κάθε ΣΠΙ ξεχωριστά και αυτό που είναι κερδοφόρο να πάει παρακάτω και αυτό που είναι ζημιολόγο να κλείσει. Εσείς τα μαζέψατε όλα, τα κάνατε ένα, τα κρατικοποιήσατε και μετά λέει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου «λάθος κάναμε που τα κρατικοποιήσαμε». Δικό σας το λάθος και όχι των προηγούμενων, όπως συνηθίζετε να λέτε.

Για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια λέει ότι δεν είναι καλό το νομοθετικό πλαίσιο και πρέπει να αλλάξει. Και αυτό πρόσφατη ανακάλυψη είναι. Μέχρι τώρα, πρόσφατα, λέγατε ότι είναι πολύ καλό το νομοθετικό πλαίσιο, που έτσι κι αλλιώς είναι το δικό σας. Λέγατε ότι πάμε καλά με τα ΜΕΔ. Τώρα ανακαλύψαμε τα ΜΕΔ. Ποτέ δε μιλήσατε για αλλαγές. Τώρα θέλετε να κάνετε αλλαγές με διαδικασίες εξπρές.

Θέλω να κλείσω με το εξής, γιατί δε μας έμεινε καθόλου χρόνος. Ο συνεργατισμός αποτελεί ένα χρονικό από ακατάσχετα και συνεχή ψέματα των κυβερνήσεων, αλλά αποτελεί και το μνημείο της αποτυχίας της κυβέρνησης. Εάν υπήρχε πολιτική ευθιξία, τότε η κυβέρνηση θα έπρεπε να κάνει αυτό που θα έκανε εκείνη η κυβέρνηση που σέβεται τον εαυτό της και σέβεται τους πολίτες. Κανονικά θα έπρεπε να σώσει τα προσχήματα και να κάνει αυτό που όλοι εσείς νομίζω καταλαβαίνετε ότι θα έπρεπε να κάμει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ονούφριος Κουλλά.

Υπολείπονται στο Συναγερμό τρία λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, να μείνουν στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μείνουν στο τέλος.

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Έχει πέντε λεπτά, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερα;

Τέσσερα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν να πω αυτά που είχα υπόψη μου να πω, ένιωσα την ανάγκη να πάρω σημειώσεις και να σχολιάσω κάποιες από τις αναφορές του φίλτατου, του συναδέλφου, του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Πρέπει να ομολογήσω ότι ακούγοντας τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού εσυγχύστηκα. Εσυγχύστηκα γιατί δεν ήξερα κατά πόσο ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι συγκυβερνών κόμμα, αν είναι αντιπολίτευση, αν είναι συμπολίτευση. Ο κ. Νεοφύτου emίλησε για πράξεις, παραλείψεις, αποφάσεις μελών του διοικητικού συμβουλίου του συνεργατισμού και της διεύθυνσης του συνεργατισμού. Καλά ποιος τους edιόρισεν αυτούς; Ποιος τους edιόρισεν αυτούς; Και εκτός, πέραν αυτού του σημείου, γιατί από το 2013 μέχρι σήμερα δε ζήτησε ο ιδιοκτήτης του συνεργατισμού, που είναι το κράτος, από αυτή τη διεύθυνση και από αυτό το διοικητικό συμβούλιο να έχει μία έκθεση των πεπραγμένων και των αποφάσεων αυτών των πράξεων και των παραλείψεων; Λέει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και συμφωνώ, έχει δίκαιο, έχει άτομο με εφτακόσιους λογαριασμούς και δέκα εκατομμύρια χρέη, αν δεν απατώμαι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεκάδες.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεκάδες εκατομμύρια χρέη. Καλά, πού ήταν το διοικητικό συμβούλιο και η διεύθυνση του συνεργατισμού που η κυβέρνηση είχε υπό τον έλεγχο της, για να εντοπίσει και να διορθώσει όλα αυτά τα πράγματα τα τελευταία έξι χρόνια; Δεν είναι δημοσιογραφικό...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Δεν είναι... Με όλο το σεβασμό, από το βήμα της Βουλής, δε θέλουμε να ακούμε τι γίνονταν υπό τη μορφή δημοσιογραφικού ρεπορτάζ τα τελευταία έξι χρόνια. Ο κόσμος εμπιστεύτηκε αυτή την κυβέρνηση, για να λύσει προβλήματα. Λέει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι παρέλαβε €7,5 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια ο συνεργατισμός το '13 και έχει δίκαιο. Συμφωνώ μαζί του. Τι έκαμε η διοίκηση και η διεύθυνση του συνεργατισμού τα τελευταία έξι χρόνια, για να τα διορθώσει; Αυτή ήταν η υπόσχεση που έδωσε αυτή η κυβέρνηση το 2013. Και αν κάποιος έχει πολιτικό θάρρος, πρέπει να αναγνωρίσουν ότι απέτυχαν παταγωδώς και το μόνο που μπορούν να προσφέρουν έξι χρόνια μετά είναι η διαπίστωση και η επανάληψη των ίδιων προβλημάτων ή και χειρότερων προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στο συνεργατισμό κατά τη διάρκεια της δικής τους παρουσίας, διοίκησης, ιδιοκτησίας και διαχείρισης.

Και σε αυτό το στάδιο ας είμαστε και όλοι ειλικρινείς μεταξύ μας. Λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, και έχει δίκαιο επίσης, ότι ο Νικόλας Παπαδόπουλος και το Δημοκρατικό Κόμμα έθεσε το θέμα ως αρχή ότι πρέπει να δούμε όλο το ζήτημα στην ολότητά του μαζί με τις σχετικές ρυθμίσεις για το θέμα της αφερεγγυότητας, για την "Εστία", η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, δε χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση, για το φορέα για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Μάλιστα, ακούσαμε ότι αυτό είναι προτεραιότητα και για το κυβερνών κόμμα. Με όλο το σεβασμό, εάν ήταν προτεραιότητα για το κυβερνών κόμμα, γιατί δεν ήρθαν αυτά τα πράγματα τα τελευταία έξι χρόνια; Ε, ας είμαστε ειλικρινείς. Εάν δεν υπήρχε η κρίση στο συνεργατισμό, δε θα βλέπαμε ποτέ αυτά τα νομοσχέδια.

Μετά από το 2013, κύριε Πρόεδρε, όπου εξεκινήσαμε από το μηδέν, έχουμε κάνει τα τελευταία πεντέμισι χρόνια ένα μεγάλο κύκλο. Σε αυτό τον κύκλο έχουμε περάσει από τους κουρεμένους καταθέτες, από τους κατόχους αξιογράφων, από τους ανθρώπους που έχασαν τη δουλειά τους, από τους ανθρώπους που μειώθηκαν οι μισθοί τους, από τη νέα γενιά που δεν έχει ελπίδα και δεν έχει όραμα, για να φτάσουμε ξανά μετά από έξι χρόνια, μετά από όλες αυτές τις θυσίες, στο ίδιο σημείο από το οποίο εξεκινήσαμε το 2013. Αυτά είναι τα αποτελέσματα της διακυβέρνησης που έχουμε από το 2013 και μετά. Γιατί; Επειδή εξακολουθούμε να έχουμε την ίδια φιλοσοφία, της ανευθυνότητας, της αδυναμίας ή της απροθυμίας να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και της ευθυνοφοβίας. Αυτό που κάναμε είναι ότι επαναλάβαμε τα λάθη μας και, αν το 2013 κάποιος κράτησαν τη Λαϊκή στον αναπνευστήρα μέχρι τις προεδρικές εκλογές, κάποιος άλλος κράτησαν το συνεργατισμό στον αναπνευστήρα μέχρι τις προεδρικές εκλογές του 2018.

Η κάθε κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, κρίνεται από τα αποτελέσματά της. Και, επειδή έχει τελειώσει και ο χρόνος μου, τελειώνω με το εξής: Μόλις τέσσερις μήνες μετά την επανεκλογή του κ. Νίκου Αναστασιάδη, μόλις εκατόν είκοσι ημέρες μετά την επανεκλογή του στην προεδρία αυτού του τόπου τα αποτελέσματα αυτής της διακυβέρνησης είναι ήδη τραγικά για τον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης για τα τελευταία λεπτά του ΑΚΕΛ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πόσα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία, νομίζω. Έτσι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ενάμισι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία λεπτά το ΑΚΕΛ και τρία λεπτά ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κ. Νεοφύτου είπε ότι θα μιλήσει με γεγονότα, οπότε να σταθούμε στα πραγματικά γεγονότα και τις πραγματικές αλήθειες και όχι σε μισές αλήθειες, όπως βολεύει, ή σε παραποίηση της πραγματικότητας. Ξέφυγε και από το θέμα του ο κ. Νεοφύτου βεβαίως πηγαίνοντας σε ζητήματα συνέπειας απέναντι σε πορίσματα. Δεν είναι μόνο το πόρισμα ποινικού ανακριτή που αμφισβητήθηκε, κύριε Νεοφύτου, από πλευράς σας και από πλευράς Προέδρου Αναστασιάδη. Σε ό,τι αφορά τον κ. Ερωτοκρίτου, αμφισβητήθηκε πλήρως. Είναι και το πόρισμα για το Φάκελο της Κύπρου που αμφισβητήσατε για το μεγαλύτερο έγκλημα που έγινε σε αυτό τον τόπο και θέλω να θυμίσω ότι και αυτό το έχετε κάνει. Οπότε, είναι επιλεκτική η μνήμη σας προφανώς, αλλά σίγουρα δε μιλάτε με γεγονότα.

Δεύτερον, για το τι έχει συμβεί πολλές φορές έχουμε πει ότι είναι αυταπόδεικτες οι πολιτικές ευθύνες της κυβέρνησης. Μα, πώς θα μπορούσε να ήταν διαφορετικά; Ποιος έκανε διάγνωση του βάθους και της έκτασης των προβλημάτων του συνεργατισμού, μάλιστα λαμβάνοντας υπόψη και παίρνοντας ως δεδομένο το ακραίο σενάριο της ΡΙΜΣΟ; Ο κ. Αναστασιάδης και εσείς, κύριοι, της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν έγινε λάθος διάγνωση, από εσάς έγινε η λάθος διάγνωση. Ποιος επέβαλε τη θεραπεία με την πλειοψηφία που εξασφάλισε στη Βουλή, θεωρώντας ότι ήταν η καταλληλότερη, και την υπερασπιζόταν μέχρι προχθές; Σας διάβασε ο γενικός γραμματέας του κόμματος δηλώσεις που γίνονταν μέχρι πολύ πρόσφατα, ότι η θεραπεία πήγαινε θαυμάσια, εξαιρετικά, περίφημα, με συγκεκριμένες δηλώσεις, με γεγονότα, όχι θεωρίες. Πέτυχε η θεραπεία που εσείς επιβάλατε; Εκ του αποτελέσματος έχει χρεοκοπήσει και μαζί έχει χρεοκοπήσει και το success story, το οποίο ατυχώς προσπαθείτε να παρουσιάσετε στον κυπριακό λαό, δίνοντας την εικόνα ακόμα και σήμερα με δηλώσεις του κ. Προδρόμου ότι η οικονομία μας κρέμεται από μια κλωστή περιπτού. Τόσο μεγάλο "success story" είναι απίστευτο πραγματικά! Από μία κλωστή! Μετά από έξι χρόνια θαυματουργής θεραπείας που επιβάλλετο, η οποία έχει βεβαίως το βασικό χαρακτηριστικό που περιέγραψε προηγουμένως ο κ. Νεοφύτου, για να διαφωνήσει, "κοινωνικοποίηση των ζημιών και ιδιωτικοποίηση των κερδών"! Μα, και τώρα τι κάνετε; Κάνετε διάσωση της Ελληνικής Τράπεζας σε βάρος του συνεργατισμού και σε βάρος των φορολογούμενων πολιτών. Αυτό είναι που κάμνετε!

Μιλήσαμε για τα εξυπηρετούμενα δάνεια και πάλι με στοιχεία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πόσα είναι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια που παραλάβατε; Με στοιχεία: €12 δις, 31^η Μαρτίου 2013, ποσοστό 16,4%, 16,4%! Τι είναι που παραδίδετε σήμερα; €22 δις. Έχω τα στοιχεία -θα τα καταθέσω επίσημα- από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Τα πήρατε βέβαια μέχρι σχεδόν €28 δις -είναι λιγότερα σήμερα- μέχρι και €28 δις και το πιο υψηλό ποσοστό έφτασε το 50%. Επί των ημερών σας έγιναν αυτά με τη θεραπεία που επιβάλατε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για τα μη εξυπηρετούμενα είναι που λέω βεβαίως. Ε τα στοιχεία της Κεντρικής Τράπεζας, να σου τα θέσω να τα κρατείς, αν θέλεις, αγαπητέ συνάδελφε Μαυρίδη. Και, επειδή έκαμές μου το ερώτημα τζιαι αρέσκει σου ο διάλογος, επέτρεψέ μου να διαβάσω τι είναι που είπες εκ μέρους του Συναγερμού και είναι σε πλήρη σύγκρουση με αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, όταν δίναμε τα άλλα €200 εκατομ. στο συνεργατισμό, δηλαδή στη συνεδρία της ολομέλειας της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2015.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έντζιεν του Συναγερμού μόνο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, ήταν η θέση της ηγεσίας του Συναγερμού τούτη.

«Η δική μου άποψη είναι ότι είναι μια καλή επένδυση», στο συνεργατισμό αναφέρεστε, «διότι δεν είναι καιρός να ξεπουλήσεις το συνεργατισμό, εάν το θέτουμε έτσι. Μπορούμε να τον εξυγιάνουμε και να τον δώσουμε μετά με πιο πολλά χρήματα και να τον δώσουμε σε κυπριακά χέρια». Συγχαρητήρια!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είπα αυτό το πράγμα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το είπες, αγαπητέ μου. Ε το εδώ. Αφήνω το στα πρακτικά, αν θέλεις να σου το αφήσω τζιαι να το δώσεις εσύ στις πρακτικογράφους.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Πολύ καλά είπα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Α, “πολύ καλά” είπες!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και έτσι θα γίνει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ακριβώς αυτό εκάμετε, ακριβώς αυτό για το οποίο δεσμεύτηκε ο κ. Νεοφύτου και αποφάσισε το Υπουργικό Συμβούλιο. Προσθέτω σε αυτά που ειπώθηκαν -και τελειώνω- ότι θα τον επιστρέφατε σε κυπριακά χέρια, είπε ο κ. Γεωργιάδης και αυτό αποφάσισε το Μάη του 2017 το Υπουργικό Συμβούλιο, και ήρθε εδώ στη Βουλή τον Αύγουστο του 2017 ο κ. Γεωργιάδης και είπε ότι υπάρχει και νόμιμος τρόπος να επιστρέψουμε το συνεργατισμό στους πολίτες.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άμα πληρώσεις, βεβαίως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό έχετε κάμει;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άμα πληρώσεις, βεβαίως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εκ του αποτελέσματος...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έχεις λεφτά να πληρώσεις;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εκ του αποτελέσματος μπορεί να μη φορτώσατε με €10 δις των καταθέσεων τον κόσμο, πήρε δώρο η Ελληνική Τράπεζα, αλλά σίγουρα το φορτώσατε δυνητικά. Δυνητικά τον φορτώνετε με €8 δις και αυτό ο καθένας αντιλαμβάνεται πόσο βάρος είναι. Κάποια, ναι, είναι δυνατόν και θα εισπραχθούν φυσιολογικά, όμως το βάρος είναι τεράστιο και όλα έγιναν επί των δικών σας ημερών. Θα ήθελα να ακούσω βεβαίως τον κ. Νεοφύτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Πολύ σωστά αναφέρετε! Τζιαι πρέπει να παν δικαστήριο εκείνοι στους οποίους αναφέρεστε και ελπίζω ότι, εφόσον υπάρξουν τα τεκμήρια, θα δικαστούν και θα καταδικαστούν. Αλλά έθθα ήταν καλά να θυμηθούμε και τις εκατοντάδες εκατομμύρια που δόθηκαν σε κάποιους από ιδιωτικές τράπεζες; Εν τον ακούσαμε ποτέ να διαμαρτύρεται. Αντίθετα, όταν κοινωνικοποιούνταν οι ζημιές ιδιωτικής τράπεζας, ήταν από τους πρώτους που αγωνίζετο, για να κοινωνικοποιηθούν οι ζημιές. Σήμερα βεβαίως το ίδιο γίνεται. Επαναλαμβάνω: Για να διασωθεί η Ελληνική Τράπεζα, θυσιάζεται ο συνεργατισμός, ο οποίος μπορούσε να είχε άλλη τύχη, αλλά και που επιβαρύνονται οι φορολογούμενοι δυνητικά με €8 δις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποιον θα δώσω τα τελευταία λεπτά του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Στον κ. Κουλλά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και στο Μάριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται, έχει τρία λεπτά. Να του δώσω τέσσερα, να του δώσω τεσσεράμισι. Αν θέλουν να τα μοιραστούν, κανένα πρόβλημα.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κοινωνικοποίηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μιλήσει ως καθηγητής.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τρία λεπτά στον κ. Κουλλά και δύο στον κ. Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγχρόνισ' τους.

Κύριε Κουλλά, στα τρία λεπτά, αν τελειώσετε, θα δώσουμε και δύο λεπτά στο Μάριο. Συντονιστείτε, συγχρονιστείτε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κοινωνικοποίηση των ζημιών έγινε με τη Λαϊκή, που δώσαμε και €1,8 δις, που έγινε και κούρεμα και που έκλεισε. Ε, δε θα κάνουμε το ίδιο και με το συνεργατισμό. Και είναι εντελώς αδόκιμη η σύγκριση, γιατί σε αυτή την περίπτωση ενεργούμε γρήγορα, μετά τα νέα δεδομένα που προέκυψαν με την απόσυρση καταθέσεων πριν από δύο-τρεις μήνες, με την αύξηση των προβλέψεων. Και δε θα δώσουμε μόνο €3,5 δις, θα πάρουμε και περιουσιακά στοιχεία και εξαρτάται από όλους μας το πόσα θα ανακτήσουμε.

Σε αυτά τα πέντε χρόνια περάσαμε από την ύφεση στην ανάπτυξη, από την αύξηση της ανεργίας στη μείωσή της, από τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα στα πλεονάσματα και πολλά άλλα και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια είναι το τελευταίο μεγάλο βαρίδι, το απομεινάρι αυτό που έμεινε από τη διακυβέρνηση Χριστόφια-ΑΚΕΛ και θα το αντιμετωπίσουμε και αυτό. Ήταν €27,5 δις, αγαπητοί συνάδελφοι, τώρα είναι €20 δις. Δεν μπορούσαν να εξαφανιστούν όλα σε πέντε χρόνια. Δε διεκδικήσαμε τις εκλογές λέγοντας ότι λύσαμε όλα τα προβλήματα. Είπαμε παραμένουν προκλήσεις και θα τις αντιμετωπίσουμε και αυτές. Τόσο μεγάλα ήταν τα προβλήματα και τέτοια η κατάσταση που είχαμε παραλάβει.

Η συμφωνία είναι μια δύσκολη αλλά αναγκαία απόφαση. Και στο παρελθόν και πάλι σε δύσκολες και αναγκαίες αποφάσεις διαρρηγνύατε τα ιμάτιά σας, αλλά τελικά είδαμε ποιο ήταν το μεσοπρόθεσμο πραγματικό όφελος του πολίτη και το δημόσιο συμφέρον. Με αυτή τη συμφωνία διασφαλίζονται οι καταθέσεις, το χρηματοπιστωτικό σύστημα. Άνοιξε ο δρόμος για το φορέα που θέλετε να κάνουμε, με 50% να αγοράσουμε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Και πριν από τέσσερα χρόνια θα ήθελε 70%, τώρα είναι στο 33%, είναι στο ένα τρίτο. Και, ναι, υπάρχει προοπτική ανάκτησης αυτών των χρημάτων, αλλά και πάλι, λέω, εξαρτάται από την πλειοψηφία της Βουλής.

Νομίζω να μείνω ως εδώ, για να δώσω και δύο λεπτά στον αγαπητό μου συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, από τη θέση σου.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αγαπητέ Γιώργο, απλώς ήθελα να σου πω για το θέμα της επένδυσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Επήε να φέρει μαγνητόφωνο να σε μαγνητοφωνά, μήπως τζιαι χάσει τίποτε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...των €175 εκατομ. Ναι, είχαμε αναφέρει ότι είναι και μια καλή επένδυση με τα τότε δεδομένα. Τα πάντα κρίνονται με τα δεδομένα της κάθε εποχής. Αν γνωρίζαμε ότι τα μη εξυπηρετούμενα θα εξελίσσονταν...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για εκείνα τα δεδομένα που μιλούσε ο κ. Αβέρωφ και απάντησά του. Απάντησα του κ. Αβέρωφ, που είπε ότι ήταν καλή επένδυση.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μιλώ γι' αυτά που είπες σε μένα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τούτο που είπες έν' πολλά σωστό, αλλά να το θυμάστε πάντα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τα δεδομένα της εποχής.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να κρίνετε το τι γίνεται με τα δεδομένα της εποχής.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν γνωρίζαμε ότι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εκάμετε λάθος, έκαμε αυτοκριτική ο...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν γνωρίζαμε ότι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ετσιππώσετε πάνω του!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο πρώτος που διαφώνησε για το θέμα της Λαϊκής και για το θέμα του συνεργατισμού...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Κάμε τους μάθημα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...ήμουν εγώ. Διαφώνησα και με τα δύο. Αλλά, εφόσον επενδύσαμε πλέον στο συνεργατισμό, έπρεπε να προσπαθήσουμε η επένδυση να φέρει καλά αποτελέσματα. Πιστεύω ότι τελικά θα έχουμε και κέρδος από αυτή την υπόθεση. Αλλά, όσον αφορά τις εγγυήσεις τις οποίες... Αυτό είναι το πιο σημαντικό σημείο. Όσον αφορά τις εγγυήσεις, έχει πει ο κ. Κυπριανού ότι θέτουμε το θέμα εκβιαστικά. «Αν δεν ψηφίσουμε τις εγγυήσεις, τότε θα είναι καταστροφή.», έτσι έχετε πει. Το 2012...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...ότι σας εκβιάζουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, αν μου επιτρέπεις, είπα κάτι άλλο. Είπα ότι επήετε μόνοι σας, εκλείσετε μια συμφωνία...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σωστό!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ως αποτέλεσμα του πού έφτασε ο συνεργατισμός με τους χειρισμούς σας. Τζιαι λέτε μας ότι είτε εννά δεχτείτε αυτά τα οποία εμείς συμφωνήσαμε είτε θα έσιετε εσείς την ευθύνη για το τι θα γίνει.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το 2012 τι είχε γίνει; Ήσασταν εδώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συγγνώμη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το 2012 ήμασταν και οι δύο εδώ, κύριε Κυπριανού. Όταν ήρθαν τα €6 δις εγγυήσεις για τη Λαϊκή και τις άλλες τράπεζες...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ρευστοποιήθηκε με ένα ευρώ, κύριε Μαυρίδη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, ευτυχώς!

Αλλά ήρθε η κυβέρνηση... Σας είχαμε πει εμείς ότι μας εκβιάζετε; Δεν τα ψηφίσαμε σιωπηρά, για να διατηρηθεί η χρηματοπιστωτική σταθερότητα; Είχαμε πει ότι μας εκβιάζετε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παλεύετε να απαντήσετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά και να σας πω και κάτι άλλο, Άριστε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τότε εσείς μας εκβιάζατε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άριστε, τότε δε χρειάστηκε γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, που ήταν €6 δις. Τώρα γιατί χρειάζεται;

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα ψηφιστούν τέσσερα και δύο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να συνεχιστεί η συζήτηση μετά στα ραδιόφωνα, αν θέλετε.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Θα γράψει άρθρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Θα γράψει άρθρο!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα ξεκινήσω και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πραγματικά, ήθελα να ζητήσω την ανοχή σας, για να διαβάσω κάτι που εγώ προσωπικά είπα, όταν τις παραμονές Χριστουγέννων του 2015 συζητούσαμε πάλι για το συνεργατισμό, πριν από δυόμισι χρόνια. Δε θα το κάμω, δε θα το κάμω, αλλά θα πω ότι...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, να το διαβάσεις, Πρόεδρε, έχει σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, να σου το δώσω να το διαβάσεις εσύ άλλη ώρα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τωρά, να ακούσουν όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να πω ότι πολλές φορές η μυστικοπάθεια ή η έλλειψη απαίτησης από μέρους της Βουλής να επιτελέσει το ρόλο της επικαλούμενη διάφορα μας οδηγεί σε καταστροφή. Έλεγα τότε ότι ψηφίσαμε το €1,8 άρον άρον, αν θυμάστε, μεσάνυχτα. Ήρθαμε εδώ παραμονές Χριστουγέννων για μια εγγύηση, νομίζω, €200 εκατομ., κάτι να στηρίζουμε, και είπαμε ότι δεν πρέπει να διαβάσουμε την έκθεση, ενώ μπορούσαμε να τη ζητήσουμε. Και τελειώνω με το ότι, όταν θα έρθει η ώρα που πλέον η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα θα ελέγχει και εν τω μεταξύ θα έχουμε δώσει ίσως €1,5 δις, €1,7 δις και €2 δις, μετά θα μας πουν κάπιοι ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος, άλλη επιλογή από το να ξεπουλήσουμε το συνεργατισμό. Δυστυχώς, είμαστε εδώ!

Όμως, είμαι βέβαιος ότι, έστω και τώρα, θα διαχειριστούμε τα πράγματα με τέτοιο τρόπο που δε θα χάσει ούτε ένα ευρώ κανένας καταθέτης στο συνεργατισμό. Αυτή είναι η ύψιστη υποχρέωσή μας και πιστεύω ότι ένα πράγμα είναι οι πολιτικές μας τοποθετήσεις και εκτιμήσεις, άλλο πράγμα η ευθύνη έναντι αυτών των ανθρώπων που έχουν ταλαιπωρηθεί πολλές φορές τα τελευταία πέντε-έξι χρόνια τουλάχιστον. Και είμαι βέβαιος ότι θα βρεθούν οι τρόποι να στηρίζουμε και το τελευταίο σεντ οποιοδήποτε καταθέτη, ιδιαίτερα στο συνεργατισμό. Είναι η τελευταία μας υποχρέωση έναντι αυτού που συμβαίνει σήμερα, ένας ιστορικός οργανισμός να χάνεται. Δεν μπορεί να χαθούν και τα λεφτά του κόσμου.

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την επόμενη Παρασκευή, 6 Ιουλίου 2018, στις 10.00 π.μ.

[Τελικά, η συνεδρία της Βουλής ορίστηκε για την Κυριακή, 8 Ιουλίου 2018, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση παροχής κυβερνητικής εγγύησης στο πλαίσιο συμφωνίας μεταξύ της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας και της Ελληνικής Τράπεζας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 22 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου [Νόμος αρ. 38(Ι) του 2014]. (Αρ. Φακ. 23.10.002.001).
2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.142-2018).
3. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.143-2018).
4. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.144-2018).
5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.145-2018).
6. Οι περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.061-2018).

7. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.036-2018).
8. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου της κ. Άννας Θεολόγου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.026-2018).
9. Ο περί Τιτλοποιήσεων Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.119-2018).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανησυχητική έξαρση του εγκλήματος στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.001-2018).
2. «Τα προβλήματα που δημιουργούνται σε χιλιάδες δανειολήπτες και εγγυητές δανείων που επηρεάζονται από την αναδρομική ισχύ του άρθρου 44Α του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου (νόμος εκποιήσεων)».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.003-2018).
3. «Το μέλλον της Ευρώπης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της επιτροπής).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.004-2018).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 16.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για απουσίες βουλευτών από τη συνεδρία της ολομέλειας λόγω συμμετοχής τους σε άλλες δραστηριότητες της Βουλής.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Πραγματοποίηση στην Κύπρο των εργασιών της Μόνιμης Επιτροπής Οικονομίας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης σε συνέχεια της εκλογής στην προεδρία της επιτροπής και την αντιπροεδρία της Συνέλευσης του κ. Νίκου Τορναρίτη.
 - β. Συμμετοχή του κ. Χρίστου Ορφανίδη σε σεμινάριο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου και του Γραφείου του Υπάτου Αρμοστή των Ηνωμένων Εθνών για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα στη Γενεύη.
 - γ. Παρακολούθηση στην Κωνσταντινούπολη των εκλογών στην Τουρκία από τους κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Κυριάκο Χατζηγιάννη ως επικεφαλής και μέλος, αντίστοιχα, της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη.
3. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή του θέματος «Οι εξελίξεις στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα» του Κεφαλαίου Τέταρτου, συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκη, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Ει. Χαραλαμπίδου, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λουκαΐδης, Χρ. Ερωτοκρίτου) και απόφαση για μη αναβολή του.
4.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Στεφάνου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Α. Δαμιανού) για κήρυξη ως επειγόντων των νομοσχεδίων και των κανονισμών:
 - i. «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018»,
 - ii. «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»,
 - iii. «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»,
 - iv. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018»,
 - v. «Οι περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018» και απόφαση για μη κήρυξή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις (Α Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - γ. «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Π. Λεωνίδου, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκη), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», και έγκριση των κανονισμών.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Διατραπεζικών Προμηθειών για Πράξεις Πληρωμών με Κάρτες Νόμος του 2018» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σωματείων και Ίδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμος του 2018» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Άριστου Δαμιανού και Γεώργιου Γεωργίου και ψήφισή τους σε νόμους.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Επαγγελματία Υγείας Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Τεχνικού Πληροφορικής Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μέσα Ατομικής Προστασίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018».
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των καταλόγων θέσεων:
 - α. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008,
 - β. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που

καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008,

- γ. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008,
- δ. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008,

αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Π. Μυλωνάς, Ει. Χαραλαμπίδου), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.

20. Ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομα τουρκικά τοπωνύμια σε χάρτες του Ράλι Κύπρος - Καταγγελίες γονέων για απαγωγή των παιδιών τους από πρώην συζύγους - Ανησυχίες για την ανέγερση ψηλών κτιρίων - Ξήρανση των δέντρων στο πάρκο Ακαδημίας - Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών - Συντήρηση νοσοκομειακού εξοπλισμού πρώτης ανάγκης - Συμμόρφωση της ΚΔ με Οδηγία σχετικά με τη συλλογή και επεξεργασία αστικών λυμάτων - Αιτήματα κατοίκων της περιοχής Βασιλικού - Υποθέσεις οχληρίας από γαύγισμα σκύλου - Τούρκοι ψηφοφόροι στα κατεχόμενα - Το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου - Η πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τον Ακάμα - Σχολικό πρόγραμμα για παροχή φρούτων, λαχανικών, μπανανών και γάλακτος σε παιδιά που φοιτούν σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα - Σχέδιο για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ για ίδια κατανάλωση - Εκσυγχρονισμός πλαισίου λειτουργίας των σχολικών εφοριών.

21. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Στεγαστικό σχέδιο ακριτικών περιοχών - Τραπεζικές καταθέσεις αποβιωσάντων - Οι πολυκατοικίες του συνοικισμού του Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα - Σχέδια παροχής βοήθειας για εξεύρεση ιδιόκτητης ή χαμηλού ενοικίου στέγης - Σχέδιο για επιχορήγηση έργων υποδομής των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης - Διαφανείς διαδικασίες για τη χρήση τουρκοκυπριακών περιουσιών - Ανέγερση μνημείου στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας.

22. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την ενημέρωση της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων από τον Υπουργό Οικονομικών για τα θέματα του συνεργατισμού και παρατηρήσεις του κ. Άντρου Κυπριανού.

23. Αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης, Πρόεδρος) για το θέμα «Οι εξελίξεις στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα» και λήξη του θέματος.